

**斛ត្តការណ៍
សិក្សា វិទ្យាជានទីនគរូ (斛ត្តការណ៍ មួយ ជិន)**



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

หลักสูตรศิลป์มหาบัณฑิต สาขาวิชานตรีวิทยา (หลักสูตรภาษาจีน) ปีการศึกษา 2565

วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยเกริก

บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมิน

1 ข้อมูลทั่วไป

หลักสูตรศิลป์มหาบัณฑิต สาขาวิชานตรีวิทยา (หลักสูตรภาษาจีน) เป็นหลักสูตรระดับปริญญาโท หลักสูตร 2 ปี และใช้เวลาศึกษาไม่เกิน 5 ปี ภาษาที่ใช้คือภาษาจีน การรับเข้านักศึกษารับนักศึกษาไทยและนักศึกษาต่างชาติที่สามารถ พัง พูด อ่าน เขียน ภาษาจีนในระดับดี หลักสูตรศิลป์มหาบัณฑิต สาขาวิชานตรีวิทยาเป็นหลักสูตรใหม่ที่กำหนดเปิดสอนในภาคฤดูร้อน ปีการศึกษา 2562 และหลักสูตรจะได้รับการเผยแพร่ว่าเป็นหลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ในปีการศึกษา 2564

2. ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจรโดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต/ผลลัพธ์

1. ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา จากผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลป์มหาบัณฑิต สาขาวิชานตรีวิทยา (หลักสูตรภาษาจีน) วิทยาลัยนานาชาติประจำปีการศึกษา 2565 (1 สิงหาคม 2565 - 31 กรกฎาคม 2566) หลักสูตรใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 โดยองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรในปีนี้หลักสูตรไม่ขอประเมิน ข้อ 5 ข้อ 7 และข้อ 12 ผลการประเมินโดยรวมผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต หลักสูตรมีจำนวนบัณฑิตตลอดปีการศึกษา 2565 จำนวนทั้งสิ้น 63 คน 2.1 คุณภาพบัณฑิตเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรนี้ทั้ง 63 คน ได้รับการตีพิมพ์และเผยแพร่ มีคีบแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 4.32 ผลการประเมินคุณภาพระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา มีคีบเฉลี่ยอยู่ที่ 3.33 ผลการประเมินระดับคุณภาพระดับดี องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ มีคีบแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 3.78 ผลการประเมินคุณภาพระดับดี องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีคีบแนนเฉลี่ย 3.50 ผลการประเมินคุณภาพระดับดี องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคีบแนนเฉลี่ย 3.00 ผลการประเมินคุณภาพระดับดี หากพิจารณาผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า มีคีบแนนเฉลี่ย 3.33 มีผลการประเมินคุณภาพระดับดี ด้าน

กระบวนการ มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 มีผลการประเมินคุณภาพระดับดี และด้านผลลัพธ์ มีคะแนนเฉลี่ย 4.32 มีผลการประเมินคุณภาพระดับดีมาก ผลการประเมินประจำปีการศึกษา2565 ห้อง 6 องค์ประกอบ มีคะแนนเฉลี่ย 3.54 มีผลการประเมินคุณภาพระดับดี ทั้งนี้เพื่อให้เกิดการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการประเมินจึงมีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาปรับปรุงที่สำคัญดังนี้

1. จุดเด่น

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกทุกคน ตลอดจนมีผลงานทางวิชาการที่ตีพิมพ์ในระดับชาติและนานาชาติ ทำให้มีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
2. หลักสูตรมีระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ชัดเจน ส่งผลให้มีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรในสัดส่วนที่สูง ทำให้สามารถดูแลนักศึกษาได้มีประสิทธิภาพ
3. อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับการหัดเลือกมาจากการหลากหลายประเทศ
4. มีผู้สนใจเข้าศึกษาจำนวนมากและมีการบริหารจัดการที่ดีทำให้สามารถรักษาอัตราการคงอยู่และการจัดการให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาได้ตามแผน

2. แนวทางเสริมสุดเด่น

1. เมื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณสมบัติครบถ้วน ควรเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ
2. ควรมีระบบบริหารจัดการและส่งเสริมอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีแรงจูงใจที่จะทำงานร่วมกับหลักสูตรในระยะยาว

3. จุดที่ควรที่พัฒนา

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ

4. แนวทางการปรับปรุง

1. ให้กำกับติดตามอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณสมบัติครบถ้วน ขอตำแหน่งทางวิชาการให้ตรงตามแผน

รายนามคณะกรรมการภายใน

- | | |
|---|---------------|
| 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปานิสรา เพื่อกแห้ว | ประธานกรรมการ |
| 2) ดร.ดาวพะรศุกร์ ทองกลิน | กรรมการ |
| 3) Dr.Hsieh Ming Shun | กรรมการ |
| 4) นางสาว ชลอดา โล่ห์สุวรรณ | เลขานุการ |

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน วันพุธที่สุดที่ 20 กรกฎาคม 2566

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

จากสถานการณ์การทางสังคมและวัฒนธรรมในยุคศตวรรษที่ 21 ที่มุ่งเน้นการศึกษาและการเรียนรู้ การลงทุนทางการวิจัยและพัฒนาที่ยึดถือความคุ้มค่าไปกับพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีสมัยใหม่อย่างรวดเร็วเพื่อนำมาใช้ในการส่งเสริมการศึกษาและสมรรถนะในการทำงานของมนุษย์ที่จำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือด้านการศึกษากับนานาชาติเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลวัฒนธรรม ดังนั้นหลักสูตรนี้มุ่งเน้นการผลิตมหาบัณฑิตทางดุริยางค์ที่สามารถพัฒนาการเรียนการสอนดุริยางค์โดยประยุกต์ใช้การวิจัยทางดุริยางค์อย่างสร้างสรรค์และเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาคนให้มีสมรรถนะมีคุณภาพในการดำเนินชีวิตและการประการอาชีพได้อย่างดี

หลักสูตรศิลปะดุริยางค์สาขาวิชาดุริยางค์ (หลักสูตรจีน) เป็นหลักสูตรเปิดใหม่ กำหนดเปิดสอนในภาคฤดูร้อน ปีการศึกษา 2562 ได้พิจารณาแล้วโดยคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษาเมื่อวันที่ 13 พฤศจิกายน 2562 และได้พิจารณาแล้วโดยคณะกรรมการวิชาการมหาวิทยาลัยเกริก เมื่อวันที่ 16 มีนาคม พ.ศ. 2563 และได้รับอนุมัติเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเกริกในการประชุมครั้งที่ 1/2563 วันที่ 20 เมษายน พ.ศ. 2563

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2564)

Comments of Assessors	Improvement Plan or Program Modification
A plan is in place to elevate the academic standing of all teachers with the aim of attaining higher positions in academia.	<p>First, the program committee conducted a review of the academic publication performance in 2022, with each responsible program instructor having submitted a research paper. However, there is a need for improvement in this performance to meet the requirements for applying for academic positions.</p> <p>Second, the program committee arranged a meeting to present the academic position application process for each semester. The objective is to establish</p>

	<p>communication with potential applicants and verify their qualifications.</p> <p>Last, there is a planned recruitment of instructors holding academic titles.</p>
To facilitate research and foster innovative art, it is proposed to integrate modern technology into teaching practices. This adoption aims to provide support to both teachers and students, enabling them to utilize advanced tools and resources in their academic pursuits.	<p>In the year 2564, Krik University initiated the construction of a smart campus. As part of this development, on May 20, 2022, the university distributed 100 Huawei laptops to all instructors free of charge. This provision aims to enhance teacher satisfaction by equipping them with modern technology tools to support their teaching activities.</p>
The monitoring of instructors' teaching quality and academic research is being implemented.	<p>First, at the conclusion of each course, students will evaluate the quality of teaching. Based on the students' ratings, the International College will establish requirements and develop plans for each instructor.</p> <p>Second, the International College arranges monthly academic seminars for instructors with the goal of encouraging research publication and performance.</p>
Supporting the publicity of students' academic works and performance.	<p>First, during the first semester of the 2565 Academic Year, we conducted a paper development workshop from December 19 to 20, and International Conference on Sustainable Management. In the second semester,</p>

	<p>the 6 th International Conference on Sustainable Management was held from April 28 to 29. Each semester includes a minimum of two seminars, including the 3rd semester.</p> <p>Second, we strongly encourage students to participate in diverse international music competitions that are related to their field of study.</p>
--	--

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

- ❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม
ประชุมชี้แจ้งทำความเข้าใจระบบการประเมิน ตามหลักเกณฑ์ของ สกอ. และดำเนิน
จัดระบบงานเอกสารหลักฐาน ตามองค์ประกอบการประเมิน 6 องค์ประกอบ 11 ตัวบ่งชี้
- ❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มีส่วน
ได้ส่วนเสีย)
การประเมินผ่านรูปแบบออนไลน์ โดยใช้โปรแกรม zoom Meeting ในดำเนินการตรวจ
ประเมิน



- ❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม
- คณะกรรมการร่วมกันสรุปผลการประเมิน
 - คณะกรรมการร่วมกันให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบห้อง 6 องค์ประกอบ
- ตลอดจนร่วมกันวิเคราะห์หาจุดเด่น แนวทางการเสริมจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ตลอดจนแนวทางการปรับปรุง

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

- พิจารณาจากเอกสารที่คณะกรรมการขอให้แสดงเพิ่มเติม
- คณะกรรมการร่วมกันตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง

ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ	
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรมี คุณวุฒิระดับปริญญาเอกทุกคน ตลอดจนมีผลงานทางวิชาการ ที่ตีพิมพ์ในระดับชาติและนานาชาติ ทำให้มีคุณสมบัติตรงตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	<p>- หลักสูตรมีระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ชัดเจน ส่งผลให้มีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรในสัดส่วนที่สูง ทำให้สามารถดูแลนักศึกษาได้มีประสิทธิภาพ</p> <p>- มีผู้สนใจเข้าศึกษาจำนวนมากและมีการบริหารจัดการที่ดีทำให้สามารถรักษาอัตราการคงอยู่และการจัดการให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาได้ตามแผน</p>
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	<p>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>- เมื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณสมบัติครบถ้วน ควรเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>- ควรมีระบบบริหารจัดการและส่งเสริมอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีแรงจูงใจที่จะทำงานร่วมกับหลักสูตรในระยะยาว</p> <p>- ให้กำกับติดตามอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณสมบัติครบถ้วน ขอตำแหน่งทางวิชาการให้ตรงตามแผน</p>
4.2 คุณภาพอาจารย์	อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับการคัดเลือกมาจากหลากหลายประเทศ
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	
5.2 การวางแผนการสอนและกระบวนการเรียนการสอน	
5.3 การประเมินผู้เรียน	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาในภาพรวมระดับหลักสูตร

จุดเด่น

- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกทุกคน ตลอดจนมีผลงานทางวิชาการที่ตีพิมพ์ในระดับชาติและนานาชาติ ทำให้มีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
- หลักสูตรมีระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ชัดเจน ส่งผลให้มีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรในสัดส่วนที่สูง ทำให้สามารถดูแลนักศึกษาได้มีประสิทธิภาพ
- อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับการคัดเลือกมาจากหลากหลายประเทศ
- มีผู้สนใจเข้าศึกษาจำนวนมากและมีการบริหารจัดการที่ดีทำให้สามารถรักษาอัตราการคงอยู่และการจัดการให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาได้ตามแผน

แนวทางเสริมสุดเด่น

- เมื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณสมบัติครบถ้วน ควรเสนอขอทำแท่นทางวิชาการ
- ควรมีระบบบริหารจัดการและส่งเสริมอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีแรงจูงใจที่จะทำงานร่วมกับหลักสูตรในระยะยาว

จุดที่ควรที่พัฒนา

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ

แนวทางการปรับปรุง

1. ให้กำกับติดตามอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณสมบัติครบถ้วน ขอตำแหน่งทางวิชาการให้ตรงตามแผน

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร		12	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)		ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	
8. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
9. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี		ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบันทึกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		3.63	3.63	-
จำนวนบันทึกทั้งหมด (คน)	63			
จำนวนบันทึกที่รับการประเมินจากผู้ใช้บันทึก (คน)	51			
จำนวนบันทึกที่รับการประเมินจากผู้ใช้บันทึก ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 (คน)	51			
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบันทึก	3.63			
ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	25.20 63	40.00%	5.00	ให้สีเหลืองที่ได้ 4-5 คะแนน ทับข้อความนี้
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง(.10)		0		
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ(.20)		0		
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ กพอ. หรือเปียบคณิตกรรมการการอุดมศึกษาฯ ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาหารายงานทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาพสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./ กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)	63	25.2		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2(.60)		0		
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือเปียบคณิตกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาหารายงานทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาพสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้		0		

ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ(ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 (.80)				
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 (1.00)	0	0		
- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	63			
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		4	4.00	ให้ได้เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาโท)			3.33	-
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	3	100.00%	5.00	
	3			
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0	0.00%	0.00	
	3			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	2.20	73.33%	5.00	
	3			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ		0		

ระดับชาติ (.20)			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวรรณสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวรรณารถทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภากتابบันน้อมติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)	4	1.6	
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0	
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวรรณสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)	1	0.6	
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวรรณสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวรรณารถทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภากتابบันน้อมติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวรรณสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80)		0	
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวรรณสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวรรณารถทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)		0	
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0	

- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตัวแทนทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)		0		
- ผลงานค้นพบพัฒนรูปีช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตัวแทนทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตัวแทนทางวิชาการแต่ไม่ได้นำข้อมูลการประเมินตัวแทนทางวิชาการ (1.00)		0		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		4	4.00	ให้สีเหลืองที่ได้ 4-5 คะแนน ทับข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางแผนผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	12 12	100.00%	5.00	ให้สีเหลืองที่ได้ 4-5 คะแนน ทับข้อความนี้
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาค	ผ่าน	1		

การศึกษาให้ครบถ้วนรายวิชา				
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบถ้วนรายวิชา	ผ่าน	1		
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	1		
6. มีการทวนสอบผลลัพธ์ของนักศึกษาตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	1		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผล การประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน	1		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศ หรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ผ่าน	1		
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนา ทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	1		
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 ต่อปี	ผ่าน	1		
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิต ใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3	3.00	-

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			ผลการประเมิน
		I	P	O	
1. การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน			
2. บัณฑิต	2			4.32	4.32
3. นักศึกษา	3	3.33			3.33
4. อาจารย์	3	3.44			3.44
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	3.00	3.67		3.50
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		3.00		3.00
รวม	13	7	4	2	
ผลการประเมิน		3.33	3.50	4.32	3.54
					ระดับคุณภาพดี

ผลการประเมิน

0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

ลงนาม PN ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปานิสรา เพ็อกเหว)

ลงนาม  กรรมการ

(ดร.ดาวพะระศุภร์ ทองกลิน)

ลงนาม Chia Shun กรรมการ

(Dr.Hsieh Ming Shun)

ลงนาม ชลิตา โล่ห์สุวรรณ เลขาธุการ

(นางสาวชลิตา โล่ห์สุวรรณ)