

หลักสูตรศีลสมาสตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาการบริหารการศึกษา
(หลักสูตรภาษาอังกฤษ)



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
(หลักสูตรภาษาจีน) ปีการศึกษา 2565
วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยเกริก

บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมิน

1 ข้อมูลทั่วไป

วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยเกริก มีวัตถุประสงค์ในการก่อตั้งเพื่อ เพื่อผลิตดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาที่มีขีดความสามารถสูงในการบริหารการศึกษาและบริหารการศึกษาให้มีคุณภาพในการเสริมสร้างพลังความคิดสร้างสรรค์ของครูและนักเรียน พร้อมทั้งสร้างสรรค์ความรู้ใหม่หรือนวัตกรรมบริหารการศึกษาให้มีคุณภาพและพลังในการพัฒนาประเทศที่ยั่งยืน

2.ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจรโดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต/ผลลัพธ์

1. ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา จากผลการดำเนินงานของหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรภาษาจีน) วิทยาลัยนานาชาติ ประจำปีการศึกษา 2565 (1 สิงหาคม 2565 - 31 กรกฎาคม 2566) หลักสูตรใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 โดยองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต หลักสูตรมีจำนวนบัณฑิตตลอดปีการศึกษา 2565 จำนวนทั้งสิ้น 17 คน 2.1 คุณภาพบัณฑิตเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรนี้ทั้ง 17 คน ได้รับการตีพิมพ์และเผยแพร่ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 4.42 ผลการประเมินคุณภาพระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 3.33 ผลการประเมินระดับคุณภาพระดับดี องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 3.92 ผลการประเมินคุณภาพระดับดี องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ผลการประเมินคุณภาพระดับดี องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ย 4.00 ผลการประเมินคุณภาพระดับดี หากพิจารณาผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า มีคะแนนเฉลี่ย 3.54 มีผลการประเมินคุณภาพระดับดี ด้านกระบวนการ มีคะแนนเฉลี่ย 3.75 มีผลการประเมินคุณภาพระดับดีมาก และด้านผลลัพธ์ มีคะแนนเฉลี่ย 4.42 มีผลการประเมินคุณภาพระดับดีมาก ผลการประเมินประจำปีการศึกษา 2565 ทั้ง 6 องค์ประกอบ มีคะแนนเฉลี่ย

3.74 มีผลการประเมินคุณภาพระดับดี ทั้งนี้เพื่อให้เกิดการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการประเมินจึงมีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาปรับปรุงที่สำคัญดังนี้

จุดเด่น

1. คุณวุฒิของอาจารย์ มีศักยภาพ ทำให้หลักสูตรมีความเข้มแข็งและคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
2. ส่วนของบัณฑิต มีการนำผลงานวิจัยไปเผยแพร่ โดยการ Conference
3. หลักสูตรมีระบบการรับนักศึกษาที่ชัดเจน ตลอดจนมีกิจกรรมส่งเสริมนักศึกษา และมีระบบควบคุมจำนวนการรับนักศึกษาเพื่อเป็นไปตามคุณภาพที่ต้องการ
4. อาจารย์ประจำ มีศักยภาพและมีผลงานตีพิมพ์ทุกท่าน
5. หลักสูตรมีการปรับปรุง ตามรอบระยะเวลาที่ สกอ กำหนด 5 ปี ต่อครั้ง
6. มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพิ่มเติมจากปีที่ผ่านมาอย่างเห็นได้ ซึ่งวัดได้จากค่าความพึงพอใจของนักศึกษารวมถึงสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆที่มีให้กับนักศึกษา

จุดพัฒนา

1. ในปีการศึกษาหน้าหวังว่าจะเน้นไปตรงศาสตร์ นอกจากผลงานผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อย 1 เรื่อง และอยากให้เขียนเป็นตารางอย่างชัดเจนว่าอาจารย์แต่ละท่านรับผิดชอบนักศึกษากี่คน ตามกฎ สกอ ไม่เกินท่านละ 15 คน การปรับปรุงหลักสูตร อยากให้เขียนขั้นตอนการดำเนินการตามแต่ละระยะเวลาอย่างชัดเจน
2. อยากให้พัฒนาการเผยแพร่นักศึกษา โดยวิธีอื่นๆ นอกเหนือจาก Conference เช่น Score Pus
3. ด้วยจำนวนรับเข้ามาเยอะกับจำนวนจบออกอยากให้เร่งนักศึกษาสามารถจบได้ภายในระยะเวลา 2 ปี ไม่ควร 5 ปี เพราะมีค่าร้อยละ คนที่ประสบผลสำเร็จ
4. ผลงานของอาจารย์ ให้มีผลงานทางด้านการศึกษา และมีผลงานเป็นของตัวเอง โดยไม่นับรวมกับผลงานนักศึกษา เพราะผลงานวิชาการในอนาคตอาจารย์ควรมีผลงานเองต่อการส่งไปทำผลงานวิชาการตรงไป
5. อยากให้มีการเขียน Time line หลักสูตรอย่างชัดเจน

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

1) ดร.มิตภาณี	พุ่มกล่อม	ประธานกรรมการ
2) ดร.อรุณี	ศรีพนมวัน	กรรมการ
3) ผศ.ดร. ชเนตติ	พิพัฒนางกูร	กรรมการ
4) อาจารย์ฐนน	พูนทรัพย์ไพศาล	เลขานุการ

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน วันจันทร์ที่ 26 มิถุนายน 2566

บทนำ

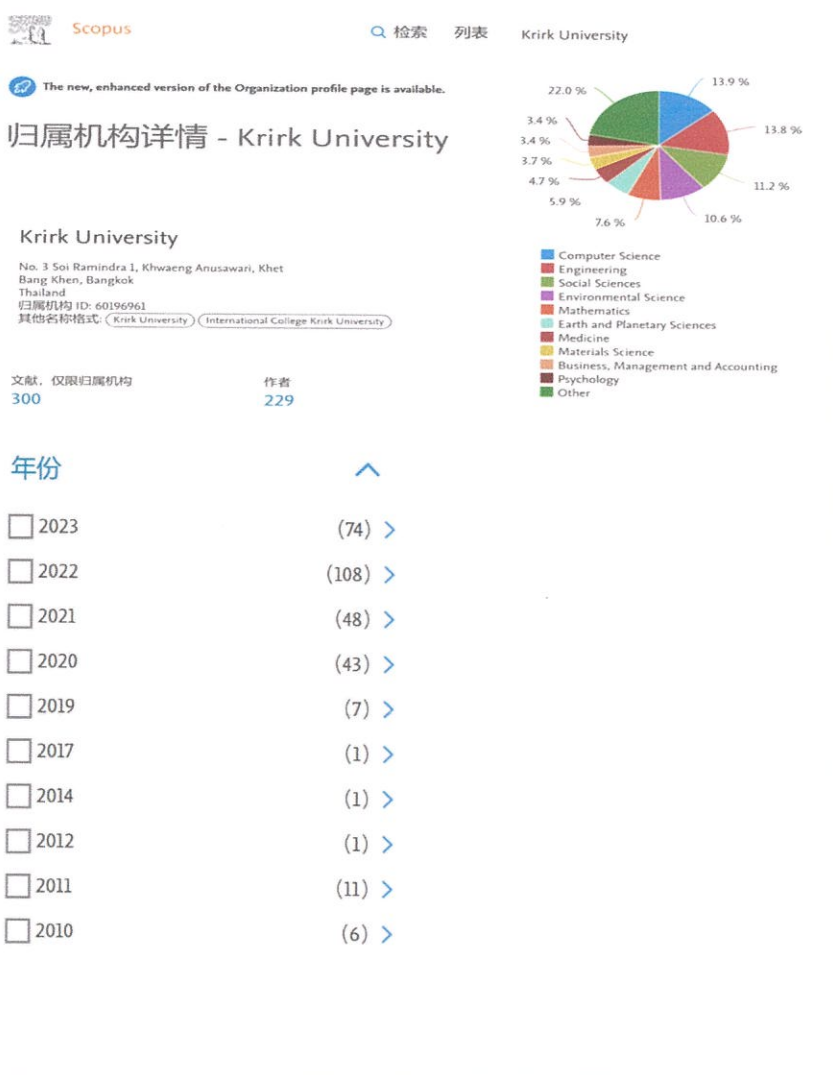
1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มุ่งเน้นสร้างบัณฑิตให้มีความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศตามหลักวิชาการบริหารการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีคุณธรรมจริยธรรม มีจิตสำนึกที่ประพฤติปฏิบัติในสิ่งที่ดี มีวินัยรู้จักหน้าที่ มีความรับผิดชอบมีคุณลักษณะและคุณสมบัติที่พึงประสงค์ของสังคมตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย ดำเนินจัดการศึกษาอย่างเสมอภาคเท่าเทียมกัน เสริมสร้างการใฝ่รู้ ส่งเสริม สนับสนุนกิจกรรมการบริหารการศึกษาเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของประเทศ เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนต่อไป

หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรภาษาจีน) เป็นหลักสูตรใหม่ กำหนดเปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2561 ได้พิจารณาถ้อยแถลงโดยคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษาวันที่ 25 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2561 และได้พิจารณาถ้อยแถลงโดยคณะกรรมการวิชาการมหาวิทยาลัยเกริก วันที่ 3 เดือน กันยายน พ.ศ. 2561 และได้รับอนุมัติเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเกริกในการประชุมครั้งที่ 3/2561 วันที่ 27 เดือน กันยายน พ.ศ. 2561

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

Comments of assessors	Improvement plan or program modification
4.1 There should be an urgent plan and action to increase the number of program instructors holding academic	First, the program committee reviewed academic publication performance in 2565. Every responsible program instructor has written a research paper. This performance must be improved to meet the academic position application requirements. Second, the program committee organized a meeting to

positions.	demonstrate each semester's academic position application process. The goal is to communicate with potential applicants and qualify them. Thrid, we have 1 instructor Tu Chia-Ching already have the academic positions in this academic year2565.																						
4.2 Should be encouraged instructors to publish more SCOPUS journals	Encourage all instructors to publish rewards, such as 150000 baht for publication in SCI and SSCI journals, and 70000 to 100000 baht for publication in SCOPUS journals.  The screenshot displays the Scopus profile for Krirk University. It includes a pie chart showing the distribution of research fields: Computer Science (22.0%), Engineering (13.9%), Social Sciences (13.8%), Environmental Science (11.2%), Mathematics (10.6%), Earth and Planetary Sciences (7.6%), Medicine (5.9%), Materials Science (4.7%), Business, Management and Accounting (3.7%), and Psychology (3.4%). Below the chart, a table lists publications by year from 2010 to 2023, with a total of 300 documents and 229 authors. <table border="1"> <thead> <tr> <th>年份</th> <th>作者</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>2023</td><td>(74) ></td></tr> <tr><td>2022</td><td>(108) ></td></tr> <tr><td>2021</td><td>(48) ></td></tr> <tr><td>2020</td><td>(43) ></td></tr> <tr><td>2019</td><td>(7) ></td></tr> <tr><td>2017</td><td>(1) ></td></tr> <tr><td>2014</td><td>(1) ></td></tr> <tr><td>2012</td><td>(1) ></td></tr> <tr><td>2011</td><td>(11) ></td></tr> <tr><td>2010</td><td>(6) ></td></tr> </tbody> </table>	年份	作者	2023	(74) >	2022	(108) >	2021	(48) >	2020	(43) >	2019	(7) >	2017	(1) >	2014	(1) >	2012	(1) >	2011	(11) >	2010	(6) >
年份	作者																						
2023	(74) >																						
2022	(108) >																						
2021	(48) >																						
2020	(43) >																						
2019	(7) >																						
2017	(1) >																						
2014	(1) >																						
2012	(1) >																						
2011	(11) >																						
2010	(6) >																						

5.1 Strengthen the attractiveness of the course to Chinese speaking countries or regions	In the 2565 academic year, we strengthened our cooperation with China and also conducted academic cooperation with the Nanyang Institute of Management in Singapore, as well as with educational institutions in countries such as Vietnam and Cambodia.
--	--

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

-ประชุมชี้แจงทำความเข้าใจระบบการประเมิน ตามหลักเกณฑ์ของ สกอ. และดำเนินจัดระบบงานเอกสารหลักฐาน ตามองค์ประกอบประเมิน 6 องค์ประกอบ 11 ตัวบ่งชี้

❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

-ประธานและคณะกรรมการเดินทางมายัง ห้องประชุม 1221 อาคารมังคละพฤกษ์ มหาวิทยาลัยเกริก



ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ	จุดเด่น คุณวุฒิของอาจารย์ มีศักยภาพ ทำให้หลักสูตรมีความ เข้มแข็งและคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ในปีการศึกษาหน้าหวังว่าจะเน้นไปตรงศาสตร์ นอกจาก ผลงานผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อย1เรื่อง และอยากให้ เขียนเป็นตารางอย่างชัดเจนว่าอาจารย์แต่ละท่านรับผิดชอบ นักศึกษากี่คน ตามกฎ สกอ ไม่เกินท่านละ15คน การปรับปรุงหลักสูตร อยากให้เขียนขั้นตอนการดำเนินการ ตามแต่ละระยะเวลาอย่างชัดเจน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	จุดเด่น ส่วนของบัณฑิต มีการนำผลงานวิจัยไปเผยแพร่ โดย การConference อยากให้พัฒนาการเผยแพร่นักศึกษา โดยวิธีอื่นๆ นอกเหนือจากConference เช่น Score Pus
2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จ	

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	จุดเด่น หลักสูตรมีการปรับปรุง ตามรอบระยะเวลาที่ สกอ กำหนด 5 ปีต่อครั้ง ข้อเสนอแนะ อยากให้มีการเขียนTime lineหลักสูตรอย่างชัดเจน
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	
5.3 การประเมินผู้เรียน	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	จุดเด่น มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพิ่มเติมจากปีที่ผ่านมาอย่างเห็นได้ ซึ่งวัดได้จากค่าความพึงพอใจของนักศึกษา รวมถึงสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆที่มีให้กับนักศึกษา

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร		12	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน		
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน		
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน		
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ	เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน		
5. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน		
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน		
7. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน		
8. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน		
9. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน		
10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน		
11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน		
12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของ หลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		3.84	3.84	-
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	17			
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้บัณฑิต (คน)	17			
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้บัณฑิต ต้องไม่ น้อยกว่าร้อยละ 20 (คน)	17			
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต	3.84			
ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา	16.80	98.82%	5.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	2			4.42	4.42	ระดับคุณภาพดีมาก
3. นักศึกษา	3	3.33			3.33	ระดับคุณภาพดี
4. อาจารย์	3	3.92			3.92	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	3.00	3.67		3.50	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		4.00		4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม	13	7	4	2		
ผลการประเมิน		3.54	3.75	4.42	3.74	ระดับคุณภาพดี

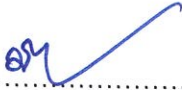
ผลการประเมิน

0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

ลงนาม  ประธานกรรมการ
(ดร.มิตภาณี พุ่มกล่อม)

ลงนาม  กรรมการ
(ดร.อรุณี ศรีพนมวัน)

ลงนาม  กรรมการ
(ผศ.ดร. ชเนตตี พิพัฒนางกูร)

ลงนาม  เลขานุการ
(นางสาวชลลดา โล่ห์สุวรรณ)