

หลักสูตรศีลสมาบัติ

สาขาการบริหารงาน

(หลักสูตรงาน)



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
(หลักสูตรภาษาจีน) ปีการศึกษา 2565
วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยเกริก

บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมิน

1 ข้อมูลทั่วไป

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรจีน) เป็นหลักสูตรที่พัฒนาขึ้นเพื่อผลิตผู้บริหารการศึกษาและผู้บริหารสถานศึกษาให้มีคุณวุฒิและคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาและผู้บริหารการศึกษา มาตรฐานความรู้และปฏิบัติการวิชาชีพทางการศึกษา เพื่อให้ผู้สำเร็จการศึกษา มีสมรรถนะสูงในการบริหารการศึกษาและการยกระดับคุณภาพการศึกษาของประเทศให้มีคุณภาพ และ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1. เพื่อผลิตมหาบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารการศึกษา ที่มีขีดความสามารถสูงในการบริหารการศึกษาและการบริหารสถานศึกษาให้มีคุณภาพในการเสริมสร้างพลังความคิดสร้างสรรค์ของครูและผู้เรียน
2. เพื่อสร้างสรรค์ความรู้ใหม่และ/หรือนวัตกรรมการบริหารการศึกษาให้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงมีคุณภาพและมีพลังในการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน

2. ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจรโดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต/ผลลัพธ์

1. ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ 2557 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จากผลการดำเนินงานของหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรจีน) วิทยาลัยนานาชาติ ประจำปีการศึกษา 2565 (1 สิงหาคม 2565 - 31 กรกฎาคม 2566) หลักสูตรใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ 2558 โดยองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต หลักสูตรมีจำนวนบัณฑิตตลอดปีการศึกษา 2565 จำนวนทั้งสิ้น 259 คน 2.1 คุณภาพบัณฑิตเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรนี้ทั้ง 259 คน ได้รับการตีพิมพ์และเผยแพร่ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 4.36 ผลการประเมินคุณภาพระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 3.33 ผลการประเมินระดับคุณภาพระดับดี องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 3.78 ผลการประเมินคุณภาพระดับดี องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการ

สอน การประเมินผู้เรียน มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ผลการประเมินคุณภาพพระระดับดี **องค์ประกอบที่ 6** สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ย 4.00 ผลการประเมินคุณภาพพระระดับดี หากพิจารณาผลการประเมินด้านปัจจัย นำเข้า มีคะแนนเฉลี่ย 3.48 มีผลการประเมินคุณภาพพระระดับดี ด้านกระบวนการ มีคะแนนเฉลี่ย 3.75 มีผลการ ประเมินคุณภาพพระระดับดีมาก และด้านผลลัพธ์ มีคะแนนเฉลี่ย 4.36 มีผลการประเมินคุณภาพพระระดับดีมาก ผล การประเมินประจำปีการศึกษา 2565 ทั้ง 6 องค์ประกอบ มีคะแนนเฉลี่ย 3.70 มีผลการประเมินคุณภาพ พระระดับดี ทั้งนี้เพื่อให้เกิดการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการประเมินจึงมี ข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาปรับปรุงที่สำคัญดังนี้

จุดเด่น

1. คุณวุฒิของอาจารย์ มีศักยภาพ ทำให้หลักสูตรมีความเข้มแข็งและคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
2. ส่วนของบัณฑิต มีการนำผลงานวิจัยไปเผยแพร่ โดยการConference
3. หลักสูตรมีระบบการรับนักศึกษาที่ชัดเจน ตลอดจนมีกิจกรรมส่งเสริมนักศึกษา และมีระบบควบคุมจำนวน การรับนักศึกษาเพื่อเป็นไปตามคุณภาพที่ต้องการ
4. อาจารย์ประจำ มีศักยภาพและมีผลงานตีพิมพ์ทุกท่าน
5. หลักสูตรมีการปรับปรุง ตามรอบระยะเวลาที่ สกอ กำหนด 5ปีต่อครั้ง
6. มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพิ่มเติมจากปีที่ผ่านมาอย่างเห็นได้ ซึ่งวัดได้จากค่าความพึงพอใจของนักศึกษา รวมถึงสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆที่มีให้กับนักศึกษา

จุดพัฒนา

1. ในปีการศึกษาหน้าหวังว่าจะเน้นไปตรงศาสตร์ นอกจากผลงานผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อย1เรื่อง และ อยากรให้เขียนเป็นตารางอย่างชัดเจนว่าอาจารย์แต่ละท่านรับผิดชอบนักศึกษากี่คน ตามกฎ สกอ ไม่เกินท่าน ละ15คน การปรับปรุงหลักสูตร อยากรให้เขียนขั้นตอนการดำเนินการตามแต่ละระยะเวลาอย่างชัดเจน
2. อยากรให้พัฒนาการเผยแพร่นักศึกษา โดยวิธีอื่นๆ นอกเหนือจากConference เช่น Score Pus
3. ด้วยจำนวนรับเข้ามาเยอะกับจำนวนจบออกอยากรให้เร่งนักศึกษาสามารถจบได้ภายในระยะเวลา2ปี ไม่ควร5 ปี เพราะมีค่ารั้อยละ คนที่ประสบผลสำเร็จผลงานของอาจารย์ ให้มีผลงานทางด้านการศึกษา และมีผลงาน เป็นของตัวเอง โดยไม่นับรวมกับผลงานนักศึกษา เพราะผลงานวิชาการในอนาคตอาจารย์ควรมีผลงานเองต่อ การส่งไปทำผลงานวิชาการตรงไป

4.อยากให้มีการเขียนTime lineหลักสูตรอย่างชัดเจน

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

1) ดร.มิตภานี	พุ่มกล่อม	ประธานกรรมการ
2) ดร.อรุณี	ศรีพนมวัน	กรรมการ
3) ผศ.ดร. ชเนตตี	พิพัฒนางกูร	กรรมการ
4) นางสาวชลลดา	โล่ห์สุวรรณ	เลขานุการ

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน วันจันทร์ที่ 26 มิถุนายน 2566

บทนำ

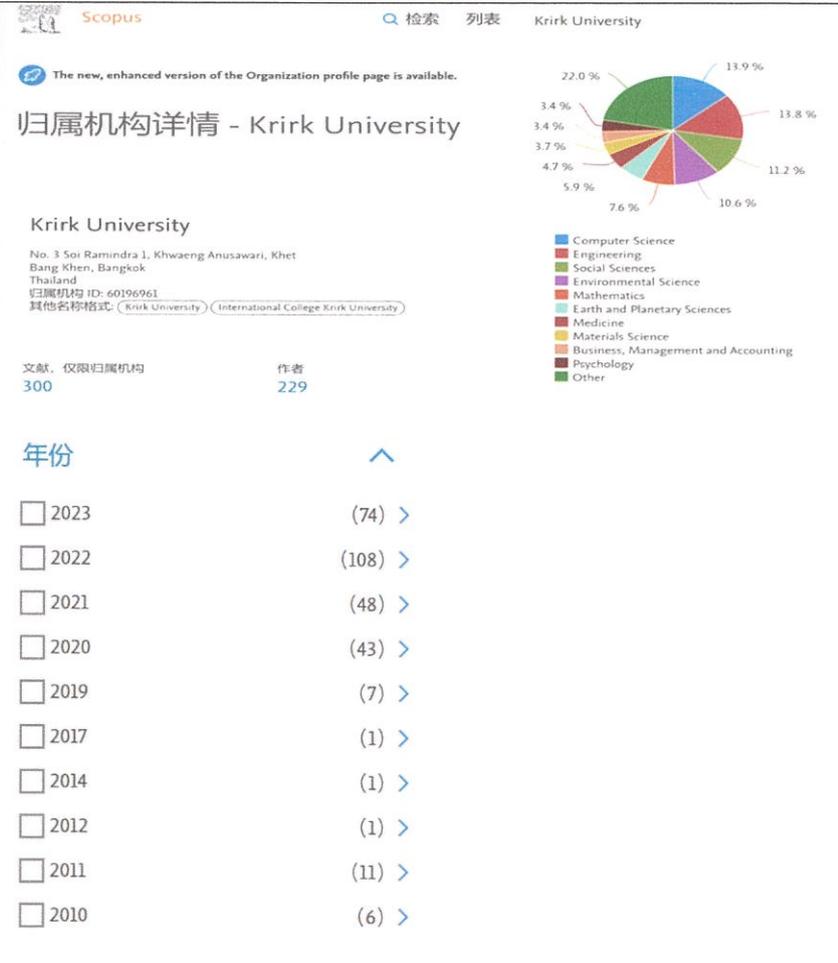
1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยเกริก ได้เห็นถึงหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรภาษาจีน) เป็นหลักสูตรที่พัฒนาขึ้นเพื่อผลิตผู้บริหารการศึกษาและผู้บริหารสถานศึกษาให้มีคุณวุฒิและคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาและผู้บริหารการศึกษา มาตรฐานความรู้และปฏิบัติการวิชาชีพทางการศึกษา เพื่อให้ผู้สำเร็จการศึกษามีสมรรถนะสูงในการบริหารการศึกษาและการยกระดับคุณภาพการศึกษาของประเทศให้มีคุณภาพ

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรภาษาจีน) เป็นหลักสูตรใหม่ กำหนดเปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2561 ได้พิจารณาถ่วงถ่วงโดยคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษาวันที่ 25 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2561 และได้พิจารณาถ่วงถ่วงโดยคณะกรรมการวิชาการมหาวิทยาลัยเกริก ในวันที่ 3 เดือน กันยายน พ.ศ. 2561 และได้รับอนุมัติเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเกริกในการประชุมครั้งที่3/2561 วันที่ 27 เดือน กันยายน พ.ศ. 2561

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

Comments of assessors	Improvement plan or program modification
<p>4.1 There should be an urgent plan and action to increase the number of program instructors holding academic positions.</p>	<p>First, the program committee reviewed academic publication performance in 2565. Every responsible program instructor has written a research paper. This performance must be improved to meet the academic position application requirements.</p> <p>Second, the program committee organized a meeting to demonstrate each semester's academic position application process. The goal is to communicate with potential applicants and qualify them.</p> <p>Thrid, we have 1 instructor Tu Chia-Ching already have the academic positions in this academic year2565.</p>
<p>4.2 Should be encouraged instructors to publish more SCOPUS journals</p>	<p>Encourage all instructors to publish rewards, such as 150000 baht for publication in SCI and SSCI journals, and 70000 to 100000 baht for publication in SCOPUS journals.</p>

	 <p>Scopus 检索 列表 Krirk University</p> <p>The new, enhanced version of the Organization profile page is available.</p> <h3>归属机构详情 - Krirk University</h3> <p>Krirk University No. 3 Soi Ramindra 1, Khwaeng Anusawari, Khet Bang Khen, Bangkok Thailand 归属机构 ID: 60196961 其他名称格式: (Krirk University) (International College Krirk University)</p> <p>文献. 仅限归属机构: 300 作者: 229</p> <p>年份 ∧</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 2023 (74) > <input type="checkbox"/> 2022 (108) > <input type="checkbox"/> 2021 (48) > <input type="checkbox"/> 2020 (43) > <input type="checkbox"/> 2019 (7) > <input type="checkbox"/> 2017 (1) > <input type="checkbox"/> 2014 (1) > <input type="checkbox"/> 2012 (1) > <input type="checkbox"/> 2011 (11) > <input type="checkbox"/> 2010 (6) > <p>Research Fields (from pie chart):</p> <ul style="list-style-type: none"> Computer Science: 13.9% Engineering: 13.8% Social Sciences: 11.2% Environmental Science: 10.6% Mathematics: 7.6% Earth and Planetary Sciences: 5.9% Medicine: 4.7% Materials Science: 3.7% Business, Management and Accounting: 3.4% Psychology: 3.4% Other: 22.0%
<p>5.1 Strengthen the attractiveness of the course to Chinese speaking countries or regions</p>	<p>In the 2565 academic year, we strengthened our cooperation with China and also conducted academic cooperation with the Nanyang Institute of Management in Singapore, as well as with educational institutions in countries such as Vietnam and Cambodia.</p>

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

- ❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม
 - ประชุมชี้แจงทำความเข้าใจระบบการประเมิน ตามหลักเกณฑ์ของ สกอ. และดำเนินจัดระบบงานเอกสารหลักฐาน ตามองค์ประกอบประเมิน 6 องค์ประกอบ 11 ตัวบ่งชี้
- ❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

-ประธานและคณะกรรมการเดินทางมายัง ห้องประชุม 1221 อาคารมังคละพฤกษ์ มหาวิทยาลัย
เกริก



❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

-คณะกรรมการร่วมกันสรุปผลประเมิน

-คณะกรรมการร่วมกันให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบทั้ง 6 องค์ประกอบ
ตลอดจนร่วมกันวิเคราะห์หาจุดเด่น แนวทางการเสริมจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ตลอดจนแนวทางการปรับปรุง

❖ วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

-พิจารณาจากเอกสารที่คณะกรรมการขอให้แสดงเพิ่มเติม

- คณะกรรมการร่วมกันตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง

ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ	<p>จุดเด่น คุณวุฒิของอาจารย์ มีศักยภาพ ทำให้หลักสูตรมีความ เข้มแข็งและคุณภาพอย่างต่อเนื่อง</p> <p>ในปีการศึกษาหน้าหวังว่าจะเน้นไปตรงศาสตร์ นอกจาก ผลงานผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อย1เรื่อง และอยากให้ เขียนเป็นตารางอย่างชัดเจนว่าอาจารย์แต่ละท่านรับผิดชอบ นักศึกษากี่คน ตามกฎ สกอ ไม่เกินท่านละ15คน</p> <p>การปรับปรุงหลักสูตร อยากให้เขียนขั้นตอนการดำเนินการ ตามแต่ละระยะเวลาอย่างชัดเจน</p>
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	<p>จุดเด่น ส่วนของบัณฑิต มีการนำผลงานวิจัยไปเผยแพร่ โดย การConference</p> <p>อยากให้พัฒนาการเผยแพร่นักศึกษา โดยวิธีอื่นๆ นอกเหนือจากConference เช่น Score Pus</p>

2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จ การศึกษาในระดับปริญญาโท/หรือปริญญา เอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	
---------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	จุดเด่น หลักสูตรมีระบบการรับนักศึกษาที่ชัดเจน ตลอดจนมี กิจกรรมส่งเสริมนักศึกษา และมีระบบควบคุมจำนวนการรับ นักศึกษาเพื่อเป็นไปตามคุณภาพที่ต้องการ เสนอแนะ ด้วยจำนวนรับเข้ามาเยอะกับจำนวนจบออกอยาก ให้เร่งนักศึกษาสามารถจบได้ภายในระยะเวลา2ปี ไม่ควร5ปี เพราะมีค่าร้อยละ คนที่ประสบผลสำเร็จ
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	อาจารย์ประจำ มีศักยภาพและมีผลงานตีพิมพ์ทุกท่าน ข้อเสนอแนะ ผลงานของอาจารย์ ให้มีผลงานทางด้าน การศึกษา และมีผลงานเป็นของตัวเอง โดยไม่นับรวมกับ ผลงานนักศึกษา เพราะผลงานวิชาการในอนาคตอาจารย์ควร มีผลงานเองต่อการส่งไปทำผลงานวิชาการตรงไป
4.2 คุณภาพอาจารย์	

4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	
-------------------------	--

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	-หลักสูตรเป็นที่น่าสนใจของต่างศึกษาต่างชาติ โดยเฉพาะนักศึกษาชาวจีน และประเทศที่ใช้การสื่อสารภาษาจีนเป็นหลัก
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	
5.3 การประเมินผู้เรียน	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	จุดเด่น มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพิ่มเติมจากปีที่ผ่านมาอย่างเห็นได้ ซึ่งวัดได้จากค่าความพึงพอใจของนักศึกษา รวมถึงสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆที่มีให้กับนักศึกษา

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาในภาพรวมระดับหลักสูตร

จุดแข็ง

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคะแนนภาพรวมของผลงานวิชาการสูงกว่าเกณฑ์และได้รับการตีพิมพ์ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ (Scopus)

2. หลักสูตรเป็นที่น่าสนใจของต่างศึกษาต่างชาติ โดยเฉพาะนักศึกษาชาวจีน และประเทศที่ใช้การสื่อสารภาษาจีนเป็นหลัก

จุดพัฒนา

1. ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ ควรส่งเสริมให้อาจารย์มีเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการให้มากขึ้น

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร		12	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
8. อาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
9. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		4.12	4.12	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับข้อความนี้
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	259			
จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต (คน)	220			
จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 (คน)	220			

ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต	4.12			
ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา ในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	95.20	36.76%	4.59	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทั้บ ข้อความนี้
	259			
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะ หนึ่ง(.10)		0		
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ(.20)		0		
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือ ใน วารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตาม ประกาศ กพอ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่ สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศ ให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบ ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)	238	95.2		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2(.60)		0		
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบ คณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงาน ทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบัน อนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และ แจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออก ประกาศ(ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารที่ ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 (.80)		0		
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการ		0		

เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)				
- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	259			
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับ ข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับ ข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาโท)			3.33	-
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	3	100.00%	5.00	
	3			
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0	0.00%	0.00	
	3			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	3.40	113.33%	5.00	
	3			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ระดับชาติ (.20)		0		

<p>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)</p>	1	0.4	
<p>- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)</p>		0	
<p>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)</p>		0	
<p>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80)</p>		0	
<p>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)</p>	3	3	
<p>- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)</p>		0	
<p>- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)</p>		0	

- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)		0		
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)		0		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	12	100.00%	5.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับข้อความนี้
	12			
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาชา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		

4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และ รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้า มี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลัง สิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตาม แบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	1		
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละ ปีการศึกษา	ผ่าน	1		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กล ยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการ ประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน	1		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือ คำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ผ่าน	1		
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทาง วิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	1		
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อย ละ 50 ต่อปี	ผ่าน	1		
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิต ใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จาก คะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิต ใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับ ข้อความนี้

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	2			4.36	4.36	ระดับคุณภาพดีมาก
3. นักศึกษา	3	3.33			3.33	ระดับคุณภาพดี
4. อาจารย์	3	3.78			3.78	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	3.00	3.67		3.50	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		4.00		4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม	13	7	4	2		
ผลการประเมิน		3.48	3.75	4.36	3.70	ระดับคุณภาพดี

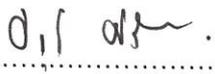
ผลการประเมิน

0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

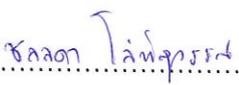
2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี

ลงนาม  ประธานกรรมการ
(ดร.มิตภาณี พุ่มกล่อม)

ลงนาม  กรรมการ
(ดร.อรุณี ศรีพนมวัน)

ลงนาม  กรรมการ
(ผศ.ดร. ชเนตตี พิพัฒนางกูร)

ลงนาม  เลขานุการ
(นางสาวชลลดา ไล้สุวรรณ)