

หลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต
(หลักสูตรภาษาจีน)



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

หลักสูตรบริหารธุรกิจดุขฎิบัณฑิต (หลักสูตรภาษาจีน) ปีการศึกษา 2565

วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยเกริก

บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมิน

1 ข้อมูลทั่วไป

วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยเกริก มีวัตถุประสงค์ในการก่อตั้งหลักสูตรบริหารธุรกิจดุขฎิบัณฑิต เพื่อมุ่งผลิตและพัฒนาบุคลากรในสาขาบริหารธุรกิจ ให้เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และทักษะในการสร้างองค์ความรู้ใหม่ อีกทั้งเพิ่มขีดความสามารถในการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนาภาคธุรกิจอย่างมีคุณธรรม และจริยธรรม

2.ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจรโดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต/ผลลัพธ์

1.ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ 2557 ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา จากผลการดำเนินงานของหลักสูตรบริหารธุรกิจดุขฎิบัณฑิต (หลักสูตรภาษาจีน) วิทยาลัยนานาชาติ ประจำปีการศึกษา 2565 (1 สิงหาคม 2565 - 31 กรกฎาคม 2566) หลักสูตรใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ 2558 โดยองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิตหลักสูตรมีจำนวนบัณฑิตตลอดปีการศึกษา 2565 จำนวนทั้งสิ้น 7 คน 2.1 คุณภาพบัณฑิตเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรนี้ ทั้ง 7 คน ได้รับการตีพิมพ์และเผยแพร่ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 4.42 ผลการประเมินคุณภาพระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 3.67 ผลการประเมินระดับคุณภาพระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 3.92 ผลการประเมินคุณภาพระดับดี องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีคะแนนเฉลี่ย 3.75 ผลการประเมินคุณภาพระดับดี องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ย 4.00 ผลการประเมินคุณภาพระดับดี หากพิจารณาผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า มีคะแนนเฉลี่ย 3.68 มีผลการประเมินคุณภาพระดับดี ด้านกระบวนการ มีคะแนนเฉลี่ย 4.00 มีผลการประเมินคุณภาพระดับดี และด้านผลลัพธ์ มีคะแนนเฉลี่ย 4.42 มีผลการประเมินคุณภาพระดับดีมาก ผลการประเมินประจำปีการศึกษา 2565 ทั้ง 6 องค์ประกอบ มีคะแนนเฉลี่ย 3.89 มีผลการประเมินคุณภาพระดับดี ทั้งนี้เพื่อให้เกิดการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการประเมินจึงมีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาปรับปรุงที่สำคัญดังนี้

จุดเด่น/แนวทางเสริม

1. ผู้สำเร็จการศึกษามีอัตราส่วนในการจ้างงานสูงและส่วนใหญ่มีงานทำโดยตรงในสาขาวิชาของตนเอง
2. อาจารย์ผู้สอนมีผลงานวิชาการคุณภาพสูงตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ (Scopus)
3. หลักสูตรได้ดำเนินการอย่างเต็มที่ตามผลการปฏิบัติงานหลักสูตรตามกรอบ TQF และผลการดำเนินงานมีแนวโน้มที่ดีขึ้นทุกเรื่อง
4. หลักสูตร มีระบบ กลไก กระบวนการในการพัฒนาและส่งเสริมนักศึกษาและการแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียนที่มีประสิทธิภาพ สิ่งนี้ทำให้หลักสูตรมีอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาที่ดี
5. หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสมต่อความต้องการของนักศึกษาปริญญาโท

จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

1. ควรมีการวางแผนและดำเนินการอย่างเร่งด่วนเพื่อเพิ่มจำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ หรือรับสมัครอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการอยู่แล้ว
2. หลักสูตรควรทำความร่วมมือกับบริษัทและสถาบันธุรกิจต่างๆในประเทศไทยและอาเซียน เพื่อส่งนักศึกษาไปศึกษาดูงาน จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนความรู้
3. หลักสูตรควรสนับสนุนให้นักศึกษาตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ (Scopus)

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

- | | |
|----------------------------|---------------|
| 1) รศ.ดร.ชุตินา มุสิกานนท์ | ประธานกรรมการ |
| 2) ผศ.ดร.กฤษดา ผ่องพิทยา | กรรมการ |
| 3) ดร. ณัฐพงษ์ แต้มแก้ว | กรรมการ |
| 4) นางสาวชลลดา โล่ห์สุวรรณ | เลขานุการ |

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน วันจันทร์ที่ 19 มิถุนายน 2566

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

จากการพัฒนาและผันผวนทางเศรษฐกิจโลกและการรวมตัวเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนรวมทั้งผลกระทบจากสถานการณ์ภายนอกมีอิทธิพลต่อการพัฒนาหลักสูตร จึงจำเป็นต้องมีการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องและรองรับการแข่งขันทั้งในภาควิชาการและองค์กรธุรกิจ รวมถึงสถาบันการศึกษาในประเทศไทย ทั้งของรัฐและเอกชนต่างก็เร่งผลิตบัณฑิตทางด้านบริหารธุรกิจเพื่อตอบสนองความต้องการของตลาด รวมทั้งเพิ่มศักยภาพของแต่ละสถาบัน อย่างไรก็ตาม ชีตความสามารถในการผลิตบัณฑิตของสถาบันอุดมศึกษา ได้ถูกจำกัดด้วยปัจจัยในเรื่องจำนวน คุณภาพ และระดับความรู้ของอาจารย์ผู้สอน โดยเฉพาะทางด้านบริหารธุรกิจ จำเป็นต้องใช้อาจารย์ผู้สอนที่จบในระดับปริญญาเอก ซึ่งมีจำนวนค่อนข้างน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์ทั้งหมด ในด้านการค้นคว้าและการวิจัยทางวิชาการต่างๆ ปัจจุบันความต้องการนักวิจัยที่มีความรู้เฉพาะด้านอย่างลึกซึ้ง มีมากขึ้นตามสภาพเศรษฐกิจ และสังคมที่พัฒนาไป หลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต จึงเข้ามามีบทบาทสำคัญในการผลิตบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ ทั้งนี้เพื่อรองรับความต้องการและแก้ปัญหาการขาดแคลนบุคลากรทางด้านบริหารธุรกิจ

การจัดการศึกษาในระดับดุษฎีบัณฑิตทางบริหารธุรกิจจึงเป็นสิ่งจำเป็นในฐานะที่มหาวิทยาลัยเป็นแหล่งผลิตความรู้เพื่อนำไปประยุกต์ใช้การดำเนินธุรกิจ อันจะส่งผลดีต่อเศรษฐกิจและเสริมสร้างความสามารถในการแข่งขันต่อไป คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิตจึงได้กำหนดแนวทางในการพัฒนาโดยหลักสูตรโดย จัดการเรียนการสอนแบบเน้นการสร้างองค์ความรู้ใหม่ด้านการบริหารโดยอาศัยพื้นฐานจากการวิจัยขั้นสูงเพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางธุรกิจ และเน้นการนำองค์ความรู้ด้านบริหารธุรกิจไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างแท้จริง

หลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต (หลักสูตรภาษาจีน) เป็นหลักสูตรใหม่ กำหนดเปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2561 ได้พิจารณาถ้อยแถลงโดยคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษาวันที่ 4 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2561 และได้พิจารณาถ้อยแถลงโดยคณะกรรมการวิชาการมหาวิทยาลัยเกริก วันที่ 3 เดือน กันยายน พ.ศ. 2561 และได้รับอนุมัติเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเกริกในการประชุมครั้งที่ 3/2561 วันที่ 27 เดือน กันยายน พ.ศ. 2561

2.ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2564)

Comments of assessors	Comments of program instructors	Improvement Plan or Program Modification
1. There should be an urgent plan and action to increase the number of program instructors holding academic positions.	The program committee meets regularly to review who qualifies to apply each semester.	First, the program committee reviewed academic publication performance in 2022. Every responsible program instructor has written a research paper. This performance must be improved to meet the academic position application requirements. Second, the program committee organized a meeting to demonstrate each semester's academic position application process. The goal is to communicate with potential applicants and qualify them. In the academic year 2022, the application is routed for an academic position to apply. Third, we have two instructors to apply

		for the academic positions in this academic year's 2021 second semester. However, their application is under process.
--	--	---

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

ประชุมชี้แจงทำความเข้าใจระบบการประเมิน ตามหลักเกณฑ์ของ สกอ. และดำเนินจัดระบบงานเอกสารหลักฐาน ตามองค์ประกอบประเมิน 6 องค์ประกอบ 11 ตัวบ่งชี้

❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มี ส่วนได้ส่วนเสีย)

-ประธานและคณะกรรมการเดินทางมายัง ห้องประชุม 1208 อาคารมังคละพฤกษ์ มหาวิทยาลัย เกरिक



❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

-คณะกรรมการร่วมกันสรุปผลประเมิน

-คณะกรรมการร่วมกันให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบทั้ง 6 องค์ประกอบ ตลอดจนร่วมกันวิเคราะห์หาจุดเด่น แนวทางการเสริมจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ตลอดจนแนวทางการปรับปรุง

- ❖ วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล
 - พิจารณาจากเอกสารที่คณะกรรมการขอให้แสดงเพิ่มเติม
 - คณะกรรมการร่วมกันตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง
 - คณะกรรมการร่วมกันตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง

ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ	

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	หลักสูตรควรสนับสนุนให้นักศึกษาตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ (Scopus)

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	<u>จุดเด่น</u> หลักสูตร มีระบบ กลไก กระบวนการในการพัฒนาและส่งเสริมนักศึกษาและการแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียนที่มีประสิทธิภาพ สิ่งนี้ทำให้หลักสูตรมีอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาที่ดี
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	หลักสูตรควรทำความร่วมมือกับบริษัทและสถาบันธุรกิจต่างๆ ในประเทศไทยและอาเซียน เพื่อส่งนักศึกษาไปศึกษาดูงาน จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนความรู้

3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	สนับสนุนนักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันชิงรางวัลต่างๆ เพื่อเป็นผลงานของนักศึกษาแสดงให้เห็นถึงคุณภาพของหลักสูตร
--------------------------	---

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	
4.2 คุณภาพอาจารย์	ควรมีการวางแผนและดำเนินการอย่างเร่งด่วนเพื่อเพิ่มจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการหรือรับสมัครอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการอยู่แล้ว
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	
5.3 การประเมินผู้เรียน	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	<u>จุดเด่น</u> 1.หลักสูตรได้ดำเนินการอย่างเต็มที่ตามผลการปฏิบัติงานหลักสูตรตามกรอบ TQFและผลการดำเนินงานมีแนวโน้มที่ดีขึ้นทุกเรื่อง

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	<u>จุดเด่น</u> หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสมต่อความต้องการของนักศึกษาปริญญาเอก

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาในภาพรวมระดับหลักสูตร

จุดเด่น/แนวทางเสริม

1. ผู้สำเร็จการศึกษามีอัตราส่วนในการจ้างงานสูงและส่วนใหญ่มีงานทำโดยตรงในสาขาวิชาของตนเอง
2. อาจารย์ผู้สอนมีผลงานวิชาการคุณภาพสูงตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ (Scopus)
3. หลักสูตรได้ดำเนินการอย่างเต็มที่ตามผลการปฏิบัติงานหลักสูตรตามกรอบ TQF และผลการดำเนินงานมีแนวโน้มที่ดีขึ้นทุกเรื่อง
4. หลักสูตร มีระบบ กลไก กระบวนการในการพัฒนาและส่งเสริมนักศึกษาและการแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียนที่มีประสิทธิภาพ สิ่งนี้ทำให้หลักสูตรมีอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาที่ดี
5. หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสมต่อความต้องการของนักศึกษาปริญญาโท

จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

1. ควรมีการวางแผนและดำเนินการอย่างเร่งด่วนเพื่อเพิ่มจำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ หรือ รับสมัครอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการอยู่แล้ว
2. หลักสูตรควรทำความร่วมมือกับบริษัทและสถาบันธุรกิจต่างๆในประเทศไทยและอาเซียน เพื่อส่งนักศึกษาไปศึกษาดูงาน จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนความรู้
3. หลักสูตรควรสนับสนุนให้นักศึกษาตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ (Scopus)

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร		12	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ ประจำ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ พิเศษ (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ร่วม (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
8. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
9. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จ การศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของ หลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		3.84	3.84	-
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	7			
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต (คน)	7			
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต	7			

ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 (คน)				
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต	3.84			
ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	7.00 7	100.00%	5.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับข้อความนี้
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ(.20)		0		
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ กพอ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)		0		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2(.60)		0		
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 (.80)		0		

- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)	7	7		
- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด	7			
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาเอก)			3.75	-
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	3	100.00%	5.00	
	3			
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0	0.00%	0.00	
	3			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	5.00	166.67%	5.00	
	3			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)		0		

- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับ การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่ สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็น ประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./ กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)		0		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการ การอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณา วารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทาง วิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบัน อนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่ วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏใน ฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับ การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)	5	5		
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		

- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)		0		
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)		0		
4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปริญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS	5	1.666667	5.00	
	3			
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	11	100.00%	5.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับข้อความนี้
	11			
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาชา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1		

3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	1		
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	1		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน	1		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ไม่เลือก	-		
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	1		
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ผ่าน	1		
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม	ผ่าน	1		

5.0				
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับข้อความนี้

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	2			4.42	4.42	ระดับคุณภาพดีมาก
3. นักศึกษา	3	3.67			3.67	ระดับคุณภาพดี
4. อาจารย์	3	3.92			3.92	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	3.00	4.00		3.75	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		4.00		4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม	13	7	4	2		
ผลการประเมิน		3.68	4.00	4.42	3.89	ระดับคุณภาพดี

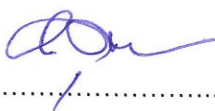
ผลการประเมิน

0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

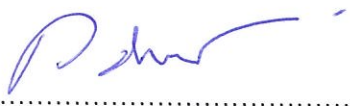
2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

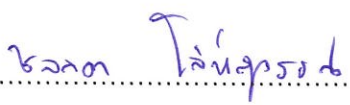
3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก


ลงนาม ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. ชูติมา มุสิกานนท์)


ลงนาม กรรมการ
(ดร.ณัฐพงษ์ เต็มแก้ว)


ลงนาม กรรมการ
(ผศ.ดร.กฤษดา ่องพิทยา)


ลงนาม เลขานุการ
(นางสาวชลดา โล่ห์สุวรรณ)