

หลักสูตรบริหารธุรกิจฉบับที่๒
(หลักสูตรภาษาจีน)



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (หลักสูตรภาษาจีน) ปีการศึกษา 2565
วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยเกริก

บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมิน

1 ข้อมูลทั่วไป

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตมุ่งเน้นที่จะพัฒนามหาบัณฑิตให้เป็นผู้มีความรู้ ความเข้าใจอย่างเหมาะสมลึกซึ้งในองค์ความรู้รอบด้านทางธุรกิจ เน้นการพัฒนามหาบัณฑิตให้มีความสามารถในการวิเคราะห์ปัญหาและรู้วิธีแก้ไขปัญหาด้วยการตัดสินใจได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลทันเวลา ทันท่วงทีต่อเหตุการณ์ มีความพร้อมในการเป็นผู้นำ (Leadership) ซึ่งมีความสามารถทั้งด้านการจัดการ การบริหารงานและมีศักยภาพในการปรับตัวเพื่อก้าวไปสู่การแข่งขันในประเทศและต่างประเทศ ตลอดจนเน้น การมีคุณธรรม จริยธรรมในวิชาชีพ มีวิสัยทัศน์ และมีความสามารถในการบูรณาการเพื่อพัฒนาธุรกิจอย่างยั่งยืน

2.ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจรโดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต/ผลลัพธ์

1. ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จากผลการดำเนินงานของหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (หลักสูตรภาษาจีน) วิทยาลัยนานาชาติ ประจำปีการศึกษา 2565 (1 สิงหาคม 2565 - 31 กรกฎาคม 2566) หลักสูตรใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 โดยองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิตหลักสูตรมีจำนวนบัณฑิตตลอดปีการศึกษา 2565 จำนวนทั้งสิ้น 133 คน 2.1 คุณภาพบัณฑิตเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรนี้ทั้ง 117 คน ได้รับการตีพิมพ์และเผยแพร่ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 4.14 ผลการประเมินคุณภาพระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 4.00 ผลการประเมินระดับคุณภาพระดับดี องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 3.78 ผลการประเมินคุณภาพระดับดี องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีคะแนนเฉลี่ย 4.00 ผลการประเมินคุณภาพระดับดี องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ย 4.00 ผลการประเมินคุณภาพระดับดี หากพิจารณาผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า มีคะแนนเฉลี่ย 3.76 มีผลการประเมินคุณภาพระดับดี ด้านกระบวนการ มีคะแนนเฉลี่ย 4.25 มีผลการประเมินคุณภาพระดับดีมาก และด้านผลลัพธ์ มีคะแนนเฉลี่ย 4.14 มีผลการประเมินคุณภาพระดับดีมาก ผลการประเมินประจำปีการศึกษา 2565 ทั้ง 6 องค์ประกอบ มีคะแนนเฉลี่ย 3.97 มีผลการประเมินคุณภาพระดับ

ดี ทั้งนี้เพื่อให้เกิดการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการประเมินจึงมีข้อเสนอแนะ เพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาปรับปรุงที่สำคัญดังนี้

จุดเด่น/แนวทางเสริม

1. ผู้สำเร็จการศึกษามีอัตราส่วนในการจ้างงานสูงและส่วนใหญ่มีงานทำโดยตรงในสาขาวิชาของตนเอง
2. อาจารย์ผู้สอนมีผลงานวิชาการคุณภาพสูงตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ (Scopus)
3. หลักสูตรได้ดำเนินการอย่างเต็มที่ตามผลการปฏิบัติงานหลักสูตรตามกรอบ TQF และผลการดำเนินงานมีแนวโน้มที่ดีขึ้นทุกเรื่อง
4. หลักสูตร มีระบบ กลไก กระบวนการในการพัฒนาและส่งเสริมนักศึกษาและการแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียนที่มีประสิทธิภาพ สิ่งนี้ทำให้หลักสูตรมีอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาที่ดี
5. หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสมต่อความต้องการของนักศึกษาปริญญาโท

จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

1. ควรมีการวางแผนและดำเนินการอย่างเร่งด่วนเพื่อเพิ่มจำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ หรือรับสมัครอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการอยู่แล้ว
2. หลักสูตรควรทำความร่วมมือกับบริษัทและสถาบันธุรกิจต่างๆในประเทศไทยและอาเซียน เพื่อส่งนักศึกษาไปศึกษาดูงาน จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนความรู้
3. หลักสูตรควรสนับสนุนให้นักศึกษาลองตีพิมพ์ผลงานในต่างมหาวิทยาลัยทั้งในและต่างประเทศ เพื่อให้เกิดความหลากหลายของแหล่งตีพิมพ์เผยแพร่

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

- | | |
|----------------------------|---------------|
| 1) รศ.ดร.ชุตินา มุสิกานนท์ | ประธานกรรมการ |
| 2) ผศ.ดร.กฤษดา ผ่องพิทยา | กรรมการ |
| 3) ดร. ณัฐพงษ์ แต้มแก้ว | กรรมการ |
| 4) นางสาวชลลดา โล่ห์สุวรรณ | เลขานุการ |

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน วันจันทร์ที่ 19 มิถุนายน 2566

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตมุ่งมั่นที่จะพัฒนามหาบัณฑิตให้เป็นผู้มีความรู้ ความเข้าใจอย่างเหมาะสมซึ่งในองค์ความรู้รอบด้านทางธุรกิจ เน้นการพัฒนามหาบัณฑิตให้มีความสามารถในการวิเคราะห์ปัญหาและรู้วิธีแก้ไขปัญหาด้วยการตัดสินใจได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลทันเวลาทันต่อเหตุการณ์ มีความพร้อมในการเป็นผู้นำ (Leadership) ซึ่งมีความสามารถทั้งด้านการจัดการ การบริหารงานและมีศักยภาพในการปรับตัวเพื่อก้าวไปสู่การแข่งขันในประเทศและต่างประเทศ ตลอดจนเน้น การมีคุณธรรม จริยธรรมในวิชาชีพ มีวิสัยทัศน์ และมีความสามารถในการบูรณาการเพื่อพัฒนาธุรกิจอย่างยั่งยืน

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (หลักสูตรภาษาจีน) เป็นหลักสูตรใหม่ กำหนดเปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2561 ได้พิจารณากลับกรองโดยคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษาวันที่ 4 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2561 และได้พิจารณากลับกรองโดยคณะกรรมการวิชาการมหาวิทยาลัยเกริก วันที่ 3 เดือน กันยายน พ.ศ. 2561 และได้รับอนุมัติเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเกริกในการประชุมครั้งที่ 3/2561 วันที่ 27 เดือน กันยายน พ.ศ. 2561

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2564)

Comments of assessors	Improvement Plan or Program Modification
1. There should be an urgent plan and action to increase the number of program instructors holding academic positions.	First, the program committee reviewed academic publication performance in 2021. Every responsible program instructor has written a research paper. This performance must be improved to meet the academic position application requirements. Second, the program committee organized a meeting to demonstrate each semester's academic position application process. The goal is to communicate with potential applicants and qualify them. Thrid, we have two instructors to apply for the

	academic positions in this academic year's second semester.
2. The program instructors should produce research related to business administration, management, or related fields.	First, the program committee encourages instructors to conduct content research in the business and management fields. Second, the program committee also organizes workshops. The goal is to hold two seminars per semester on interdisciplinary topics. Speakers should have published in SSCI or SCI-indexed journals. Thrid, two instructors, obtained the research funds (National Research Council of Thailand (NRCT) and Krirk University's research fund. These activities enhance all instructors to work together to publish their papers in business and management.

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

-ประชุมชี้แจงทำความเข้าใจระบบการประเมิน ตามหลักเกณฑ์ของ สกอ. และดำเนินจัดระบบงานเอกสารหลักฐาน ตามองค์ประกอบประเมิน 6 องค์ประกอบ 11 ตัวบ่งชี้

❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

-ประธานและคณะกรรมการเดินทางมายัง ห้องประชุม 1208 อาคารมังคละพฤกษ์ มหาวิทยาลัยเกริก



❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

- คณะกรรมการร่วมกันสรุปผลประเมิน
 - คณะกรรมการร่วมกันให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบทั้ง 6 องค์ประกอบ
- ตลอดจนร่วมกันวิเคราะห์หาจุดเด่น แนวทางการเสริมจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ตลอดจนแนวทางการปรับปรุง

❖ วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

- พิจารณาจากเอกสารที่คณะกรรมการขอให้แสดงเพิ่มเติม
- คณะกรรมการร่วมกันตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง
- คณะกรรมการร่วมกันตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง

ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ	

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	หลักสูตรควรสนับสนุนให้นักศึกษาองคิพิมพ์ผลงานในต่างมหาวิทยาลัยทั้งในและต่างประเทศ เพื่อให้เกิดความหลากหลายของแหล่งตีพิมพ์เผยแพร่

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	จุดเด่น หลักสูตร มีระบบ กลไก กระบวนการในการพัฒนาและส่งเสริมนักศึกษาและการแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียนที่มีประสิทธิภาพ สิ่งนี้ทำให้หลักสูตรมีอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาที่ดี
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	หลักสูตรควรทำความร่วมมือกับบริษัทและสถาบันธุรกิจต่างๆ ในประเทศไทยและอาเซียน เพื่อส่งนักศึกษาไปศึกษาดูงาน จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนความรู้
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	สนับสนุนนักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันชิงรางวัลต่างๆ เพื่อเป็นผลงานของนักศึกษาแสดงให้เห็นถึงคุณภาพของหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	
4.2 คุณภาพอาจารย์	ควรมีการวางแผนและดำเนินการอย่างเร่งด่วนเพื่อเพิ่มจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการหรือรับสมัครอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการอยู่แล้ว
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	
5.3 การประเมินผู้เรียน	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	<u>จุดเด่น</u> 1.หลักสูตรได้ดำเนินการอย่างเต็มที่ตามผลการปฏิบัติงานหลักสูตรตามกรอบ TQFและผลการดำเนินงานมีแนวโน้มที่ดีขึ้นทุกเรื่อง

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	<u>จุดเด่น</u> หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสมต่อความต้องการของนักศึกษาปริญญาโท

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาในภาพรวมระดับหลักสูตร

จุดเด่น/แนวทางเสริม

1. ผู้สำเร็จการศึกษามีอัตราส่วนในการจ้างงานสูงและส่วนใหญ่มีงานทำโดยตรงในสาขาวิชาของตนเอง
2. อาจารย์ผู้สอนมีผลงานวิชาการคุณภาพสูงตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ (Scopus)
3. หลักสูตรได้ดำเนินการอย่างเต็มที่ตามผลการปฏิบัติงานหลักสูตรตามกรอบ TQFและผลการดำเนินงานมีแนวโน้มที่ดีขึ้นทุกเรื่อง
- 4.หลักสูตร มีระบบ กลไก กระบวนการในการพัฒนาและส่งเสริมนักศึกษาและการแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียนที่มีประสิทธิภาพ สิ่งนี้ทำให้หลักสูตรมีอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาที่ดี
- 5.หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสมต่อความต้องการของนักศึกษาปริญญาโท

จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

1. ควรมีการวางแผนและดำเนินการอย่างเร่งด่วนเพื่อเพิ่มจำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ หรือรับสมัครอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการอยู่แล้ว
2. หลักสูตรควรทำความร่วมมือกับบริษัทและสถาบันธุรกิจต่างๆในประเทศไทยและอาเซียน เพื่อส่งนักศึกษาไปศึกษาดูงาน จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนความรู้
3. หลักสูตรควรสนับสนุนให้นักศึกษาลองตีพิมพ์ผลงานในต่างมหาวิทยาลัยทั้งในและต่างประเทศ เพื่อให้เกิดความหลากหลายของแหล่งตีพิมพ์เผยแพร่

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร		12	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
8. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
9. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		3.88	3.88	-
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	133			
จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต (คน)	105			
จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 (คน)	105			
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต	3.88			
ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	46.80	35.19%	4.40	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับข้อความนี้
	133			
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง(.10)	0	0		
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ(.20)	0	0		
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือ ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ กพอ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถานบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)	117	46.8		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2(.60)		0		
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถานบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ		0		

(ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 (.80)				
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)		0		
- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	133			
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาโท)			3.33	-
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	3	100.00%	5.00	
	3			
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0	0.00%	0.00	
.	3			

4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	8.00	266.67%	5.00	
	3			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)	0	0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถานบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)		0		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)	0	0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถานบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทาง	8	8		

วิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)				
- ผลงานได้รับการจัดสิทธิบัตร (1.00)		0		
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)		0		
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)		0		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	12	100.00%	5.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับข้อความนี้
	12			
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		

2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่ สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ. 4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบ ทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และ รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้า มี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุด ภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตาม แบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	1		
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐาน ผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่าง น้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	1		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กล ยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการ ประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน	1		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือ คำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ผ่าน	1		
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทาง วิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	1		
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ผ่าน	1		
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิต ใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จาก คะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับ ข้อความนี้
---------------------------------------	--	---	------	--

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	2			4.14	4.14	ระดับคุณภาพดีมาก
3. นักศึกษา	3	4.00			4.00	ระดับคุณภาพดี
4. อาจารย์	3	3.78			3.78	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	3.00	4.33		4.00	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		4.00		4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม	13	7	4	2		
ผลการประเมิน		3.76	4.25	4.14	3.97	ระดับคุณภาพดี

ผลการประเมิน

0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

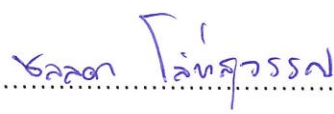
3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

ลงนาม  ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. ชูติมา มุสิกานนท์)

ลงนาม  กรรมการ
(ดร.ณัฐพงษ์ เต็มแก้ว)

ลงนาม  กรรมการ
(ผศ.ดร.กฤษฎา ผ่องพิทยา)

ลงนาม  เลขานุการ
(นางสาวชลดา โล่ห์สุวรรณ)