

**ឧត្តមស្ថានសេវាសុខណ៍សាធារណៈ
សាខាជាតាហេតុលេខេត្តកំពង់ចាម**

ខ្លួនធមូលដ្ឋានទីលេខេត្តកំពង់ចាម
(ឧត្តមស្ថានសេវាសុខណ៍សាធារណៈ)



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการส่งเสริมสุขภาพองค์รวมข้อมูลขนาดใหญ่ทาง

การแพทย์(หลักสูตรภาษาจีน) ปีการศึกษา 2565

วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยเกริก

บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมิน

1. ข้อมูลทั่วไป

วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยเกริก หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต เป็นหลักสูตรใหม่เปิดสอนในปีการศึกษา 2563 ครั้งนี้นี้คือการประเมินคุณภาพหลักสูตรปี 2565 เนื้อหาหลักสูตรได้รับการออกแบบเนื้อหาการเรียนการสอน ตามหลักปรัชญาตรีสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์เพื่อการบริหารงานด้านสาธารณสุข และเพิ่มโอกาสในการทำงานในอนาคต

2. ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจรโดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต/ผลลัพธ์

1. ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ 2557 ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา จากผลการดำเนินงานของหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการส่งเสริมสุขภาพองค์รวมข้อมูลขนาดใหญ่ทางการแพทย์(หลักสูตรภาษาจีน) วิทยาลัยนานาชาติ ประจำปีการศึกษา 2565 (1 สิงหาคม 2565 - 31 กรกฎาคม 2566) หลักสูตรใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ 2558 โดยองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต หลักสูตรมีจำนวนบัณฑิตตลอดปีการศึกษา 2565 จำนวนทั้งสิ้น 1 คน 2.1 คุณภาพบัณฑิตเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และ 2.2 บัณฑิตปรัชญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอย่างใดอย่างหนึ่ง มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 4.38 ผลการประเมินระดับคุณภาพระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 3.67 ผลการประเมินระดับคุณภาพระดับดี องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 3.44 ผลการประเมินคุณภาพระดับดี องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีคะแนนเฉลี่ย 3.38 ผลการประเมินคุณภาพระดับดี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ผลการประเมินคุณภาพระดับปานกลาง หากพิจารณาผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า มีคะแนนเฉลี่ย 3.48 มีผลการประเมินคุณภาพระดับดี ด้านกระบวนการ มีคะแนนเฉลี่ย 3.38 มีผลการประเมินคุณภาพระดับดี และด้านผลลัพธ์ มีคะแนนเฉลี่ย 4.38 มีผลการประเมินคุณภาพระดับดีมาก ผลการประเมินประจำปีการศึกษา 2565 ทั้งองค์ประกอบ มีคะแนนเฉลี่ย 3.58 มีผลการประเมินคุณภาพระดับดี ทั้งนี้เพื่อให้เกิดการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการประเมินจึงมีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาปรับปรุงที่สำคัญดังนี้

1. หลักสูตรควรเขียนตัวชี้วัดเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ ซึ่งจะทำให้ตอบได้ว่าผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายหรือไม่ จากการสัมภาษณ์แนวทางการดำเนินงานของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเป็นไปตามวงจร PDCA เพียงแต่การเขียนรายงานไม่ได้แสดงผลการดำเนินงาน/ผลการประเมิน(C)อย่างชัดเจน สำหรับขั้นตอนการวางแผน(P)หลักสูตรได้กำหนด Expected Outcomes และ Target ของทุกตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบ เพียงแต่การเขียนตัวชี้วัดและการกำหนดเกณฑ์/ค่าเป้าหมายยังไม่ชัดเจน
2. เมื่อได้ก็ตามที่หลักสูตรใช้แบบวัดความพึงพอใจของนักศึกษา/อาจารย์ เป็นเครื่องมือประเมินผล หลักสูตรไม่ควรแสดงเฉพาะค่าเฉลี่ยรวมความพึงพอใจ แต่ควรแสดงรายการประเมินทั้งหมดในทุกหัวข้อด้วย เพื่อจะได้เห็นความสอดคล้องของข้อเสนอแนะและผลการประเมินได้อย่างชัดเจน
3. หลักสูตรควรเร่งส่งเสริมและสนับสนุน ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรผลิตผลงานวิชาการเพื่อขอทำงตัวแทนทางวิชาการ โดยมีการติดตามอย่างใกล้ชิดในการผลิตผลงานทางวิชาการของอาจารย์ที่มีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์ให้เป็นไปตามแผน
4. หลักสูตรควรดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษาในแต่ละรายวิชา อย่างน้อยร้อยละ 25 ต่อปี การศึกษา โดยเริ่มจากมีการแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบ พิจารณาแผนการดำเนินการทวนสอบ การเลือกเครื่องมือในการทวนสอบ ดำเนินการทวนสอบและนำผลการทวนสอบพิจารณาหาแนวทางการพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา ในภาคการศึกษาถัดไป
5. หลักสูตรควรสร้างการมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้สอนในการสำรวจ/ประเมินความเหมาะสมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ด้วยการออกแบบคำถามที่มีความชัดเจน โดยการนำวัตถุประสงค์ของรายวิชามาเป็นหลักในการพิจารณา เพื่อให้ผู้สอนสามารถประเมินได้ตรงประเด็น และนำผลการประเมินไปสู่การวางแผนจัดทำสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่อไป

6.เนื่องจากหลักสูตรเปิดทำการสอนในปีการศึกษา2563 จึงมีสถานะใกล้ครบ robe เวลา 5ปีของการปรับปรุง หลักสูตร เห็นสมควรให้หลักสูตรพิจารณาดำเนินการจัดทำหลักสูตรฉบับปรับปรุง(ใหม่)ในปีการศึกษา2566 เพื่อให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาพ.ศ2565 ซึ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้(Learning Outcomes) อันจะยังประโยชน์แก่ผู้เรียนในเบื้องต้นของการตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตได้อย่างชัดเจน

7.หลักสูตรควรแสดงผลการประเมินบัณฑิตจากผู้ใช้บัณฑิต และนำผลการประเมินมาวิเคราะห์รายข้อ เพื่อนำไปปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้บัณฑิตมีคุณสมบัติตามที่ผู้ใช้บัณฑิตต้องการ

รายการคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

- | | |
|------------------------------|---------------|
| 1) ดร.สุรี ขันธรักษ์วงศ์ | ประธานกรรมการ |
| 2) ผศ.ประเสริฐศักดิ์ กายนาดา | กรรมการ |
| 3) ดร. อรุณี ศรีพนมวัน | กรรมการ |
| 4) นางสาวลลิตา รักวิจัย | เลขานุการ |

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน วันพุธที่สุดที่ 13 กรกฎาคม 2566

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต เป็นหลักสูตรใหม่เปิดสอนในหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการส่งเสริมสุขภาพองค์รวมและข้อมูลขนาดใหญ่ทางการแพทย์ (หลักสูตรภาษาจีน/หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563) ได้รับอนุมัติ/เห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเกริก ในปี 2563 ในการประชุมครั้งที่ 2/2563 วันที่ 2 กรกฎาคม พ.ศ. 2563 และได้รับรองหลักสูตรจากสป.อว. เมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม 2565 เนื้อหาหลักสูตรได้รับการออกแบบเนื้อหาการเรียนการสอน ตามหลักปริญญาตรีสาขาสาธารณสุขศาสตร์เพื่อการบริหารงานด้านสาธารณสุข และเพิ่มโอกาสในอาชีพการทำงานในอนาคต

2.ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา ปีการศึกษา 2564

Comments of assessors	Improvement Plan or Program Modification
<p>There is a plan to develop the academic standing of all teachers to have a higher academic position.</p>	<p>First, the program committee reviewed academic publication performance in 2023. Every responsible program instructor has written a research paper. This performance must be improved to meet the academic position application requirements.</p> <p>Second, the program committee organized a meeting to demonstrate each semester's academic position application process. The goal is to communicate with potential applicants and qualify them.</p> <p>Third, Plan to recruit instructor with academic titles.</p>
<p>Support the curriculum should provide students with 21st century skills development</p>	<p>We have prepared a questionnaire for 1st year freshmen to test their 4 learning abilities in the 21st century, analyze and find out what students' weaknesses are, and strengthen courses and activities in the formulation of teaching plans.</p>

<p>Under the curriculum that has not been updated should bring the current situation into teaching or adding to the course to be up-to-date</p>	<p>In the 2565 academic year, we updated ASEAN and Thai culture courses, AI courses, and data analysis courses to the general education curriculum to enhance students' corresponding abilities.</p>
---	--

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

- ❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม
 - ประชุมซึ่งทำความเข้าใจระบบการประเมิน ตามหลักเกณฑ์ของ สกอ. และดำเนินจัดระบบงาน เอกสารหลักฐาน ตามองค์ประกอบประเมิน 6 องค์ประกอบ 11 ตัวบ่งชี้
- ❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)
 - ประชานและคณะกรรมการเดินทางมาเยี่ยง ห้องประชุม 1208 อาคารมังคละพุกษ์ มหาวิทยาลัย เกริก



❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

-คณะกรรมการร่วมกับสรุปผลประเมิน

-คณะกรรมการร่วมกันให้ข้อสังเกตุและข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบทั้ง 6 องค์ประกอบ

ตลอดจนร่วมกันวิเคราะห์หาจุดเด่น แนวทางการเสริมจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ตลอดจนแนวทางการปรับปรุง

❖ วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

-พิจารณาจากเอกสารที่คณะกรรมการขอให้แสดงเพิ่มเติม

-คณะกรรมการร่วมกันตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง

-คณะกรรมการร่วมกันตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้
ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ	

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	หลักสูตรควรแสดงผลการประเมินบัณฑิตจากผู้ใช้บัณฑิต และ นำผลการประเมินมาวิเคราะห์รายข้อ เพื่อนำไปปรับปรุง กระบวนการจัดการเรียนการสอนให้บัณฑิตมีคุณสมบัติตามที่ ผู้ใช้บัณฑิตต้องการ

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	เมื่อได้ก็ตามที่หลักสูตรใช้แบบวัดความพึงพอใจของนักศึกษา/ อาจารย์ เป็นเครื่องมือประเมินผล หลักสูตรไม่ควรแสดง เนพาะค่าเฉลี่ยรวมความพึงพอใจ แต่ควรแสดงรายการ ประเมินทั้งหมดในทุกหัวข้อด้วย เพื่อจะได้เห็นความสอดคล้อง ของข้อเสนอแนะและผลการประเมินได้อย่างชัดเจน
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	หลักสูตรควรเร่งส่งเสริมและสนับสนุน ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรผลิตผลงานวิชาการเพื่อขอดำเนินการตามที่ได้มีการติดตามอย่างใกล้ชิดในการผลิตผลงานทางวิชาการ ของอาจารย์ที่มีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์ให้เป็นไปตามแผน
4.2 คุณภาพอาจารย์	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	หลักสูตรควรดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษาในแต่ละรายวิชา อย่างน้อยร้อยละ 25 ต่อปีการศึกษา โดยเริ่มจากมีการแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบ พิจารณา แผนการดำเนินการทวนสอบ การเลือกเครื่องมือในการทวนสอบ ดำเนินการทวนสอบและนำผลการทวนสอบพิจารณาฯ แนวทางการพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา ในภาคการศึกษาถัดไป
5.2 การวางแผนผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	
5.3 การประเมินผู้เรียน	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	เนื่องจากหลักสูตรเปิดทำการสอนในปีการศึกษา 2563 จึงมีสถานะใกล้ครบรอบเวลา 5 ปีของการปรับปรุงหลักสูตร เห็นสมควรให้หลักสูตรพิจารณาดำเนินการจัดทำหลักสูตรฉบับปรับปรุงใหม่ในปีการศึกษา 2566 เพื่อให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 ซึ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning Outcomes) อันจะยังประโยชน์แก่ผู้เรียนในเบื้องต้นของการตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตได้อย่างชัดเจน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	หลักสูตรควรสร้างการมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้สอนในการสำรวจ/ประเมินความเหมาะสมสมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้วยการออกแบบคำถามที่มีความชัดเจน โดยการนำวัตถุประสงค์ของรายวิชามาเป็นหลักในการพิจารณา เพื่อให้ผู้สอนสามารถประเมินได้ตรงประเด็น และนำผลการประเมินไปสู่การวางแผนจัดทำสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่อไป

1. หลักสูตรควรเขียนตัวชี้วัดเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ ซึ่งจะทำให้ตอบได้ว่าผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายหรือไม่ จากการสัมภาษณ์แนวทางการดำเนินงานของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเป็นไปตามวงจร PDCA เพียงแต่การเขียนรายงานไม่ได้แสดงผลการดำเนินงาน/ผลการประเมิน(C)อย่างชัดเจน สำหรับขั้นตอนการวางแผน(P)หลักสูตรได้กำหนด Expected Outcomes และ Target ของทุกตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบ เพียงแต่การเขียนตัวชี้วัดและการกำหนดเกณฑ์/ค่าเป้าหมายยังไม่ชัดเจน
2. เมื่อได้ก็ตามที่หลักสูตรใช้แบบวัดความพึงพอใจของนักศึกษา/อาจารย์ เป็นเครื่องมือประเมินผล หลักสูตรไม่ควรแสดงเฉพาะค่าเฉลี่ยรวมความพึงพอใจ แต่ควรแสดงรายการประเมินทั้งหมดในทุกหัวข้อด้วย เพื่อจะได้เห็นความสอดคล้องของข้อเสนอแนะและผลการประเมินได้อย่างชัดเจน
3. หลักสูตรควรเร่งส่งเสริมและสนับสนุน ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรผลิตผลงานวิชาการเพื่อขอ darm ตำแหน่งทางวิชาการ โดยมีการติดตามอย่างใกล้ชิดในการผลิตผลงานทางวิชาการของอาจารย์ที่มีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์ให้เป็นไปตามแผน
4. หลักสูตรควรดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษาในแต่ละรายวิชา อย่างน้อยร้อยละ 25 ต่อปีการศึกษา โดยเริ่มจากมีการแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบ พิจารณาแผนการดำเนินการทวนสอบ การเลือกเครื่องมือในการทวนสอบ ดำเนินการทวนสอบและนำผลการทวนสอบพิจารณาแนวทางการพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา ในภาคการศึกษาถัดไป
5. หลักสูตรควรสร้างการมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้สอนในการสำรวจ/ประเมินความเหมาะสมสมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ด้วยการออกแบบคำถามที่มีความชัดเจน โดยการนำวัตถุประสงค์ของรายวิชามาเป็นหลักในการพิจารณา เพื่อให้ผู้สอนสามารถประเมินได้ตรงประเด็น และนำผลการประเมินไปสู่การวางแผนจัดทำสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่อไป

6. เนื่องจากหลักสูตรเปิดทำการสอนในปีการศึกษา2563 จึงมีสถานะใกล้ครบรอบเวลา 5ปีของการปรับปรุง หลักสูตร เห็นสมควรให้หลักสูตรพิจารณาดำเนินการจัดทำหลักสูตรฉบับปรับปรุง(ใหม่)ในปีการศึกษา2566 เพื่อให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาพ.ศ2565 ซึ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้(Learning Outcomes) อันจะยังประโยชน์แก่ผู้เรียนในแง่ของการตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตได้อย่างชัดเจน
7. หลักสูตรควรแสดงผลการประเมินบัณฑิตจากผู้ใช้บัณฑิต และนำผลการประเมินมาวิเคราะห์รายข้อ เพื่อนำไปปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้บัณฑิตมีคุณสมบัติตามที่ผู้ใช้บัณฑิตต้องการ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร		6	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน		
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน		
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน		
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ	เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน		
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน		
6. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด ต้องไม่เกิน 5 ปี	เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		3.76	3.76	-
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	1			
จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต (คน)	1			
จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 (คน)	1			
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต	3.76			
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	1	100.00%	5.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับ
	1			

				ข้อความนี้
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	1			
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำ (คน) ¹	1			
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำ ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 (คน) ¹	1			
- จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ) (คน) ²	1			
-- ตรงสาขาที่เรียน	1			
-- ไม่ตรงสาขาที่เรียน				
- จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ (คน) ³				
- จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา (คน) ⁴				
- จำนวนบัณฑิตที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว (คน) ⁵				
- จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา(คน) ⁶				
- จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท (คน) ⁷				
- จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร (คน) ⁸				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3	3.00	-	
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4	4.00	นักศึกษาได้รางวัล ในระดับนานาชาติ ในประเด็นการ พัฒนาศักยภาพ และทักษะการ เรียนรู้ศัตรูที่ 21	
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4	4.00	มีการรายงานครบ ทุกเรื่องและมี แนวโน้มที่ดีขึ้น	
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	3.00	-	
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาตรี)		3.33	-	

4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	3 5	60.00%	5.00	
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0 5	0.00%	0.00	
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	2.00 5	40.00%	5.00	
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอบasisสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)		0		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอบasisสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80)		0		

- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล ระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบ คณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณาการสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงาน ทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)	2	2		
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่าน เกณฑ์การขอทำแน่นทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้าง ให้ดำเนินการ (1.00)		0		
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และ ได้รับการจดทะเบียน (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมิน ผ่านเกณฑ์การขอทำแน่นทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณา ตามหลักเกณฑ์การประเมินทำแน่นทางวิชาการแต่ไม่ได้ นำมาขอรับการประเมินทำแน่นทางวิชาการ (1.00)		0		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	4.00	มีการรายงานครบ ทุกเรื่องและมี แนวโน้มที่ดีขึ้นทุก เรื่อง	
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	3.00	-	
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางแผนผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	3	3.00	-	
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3	3.00	-	
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	9 10	90.00% 4.50	ผลการประเมิน เป็นไปตามเกณฑ์	
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มี ส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวน การดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		

2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่ สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1	
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาค การศึกษาให้ครบถ้วนรายวิชา	ผ่าน	1	
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และ รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลัง สิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบถ้วนรายวิชา	ผ่าน	1	
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตาม แบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	1	
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ ละปีการศึกษา	ไม่ผ่าน	0	
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กล ยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการ ประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน	1	
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือ คำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ไม่ เลือก	-	
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทาง วิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	1	
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 ต่อปี	ไม่ เลือก	-	
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/ปัจจิต ใหม่ที่มีต่อกลุ่มภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จาก คะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1	
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิต ใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1	

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3	3.00	-
---------------------------------------	--	---	------	---

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บันทึก	2			4.38	4.38	ระดับคุณภาพดีมาก
3. นักศึกษา	3	3.67			3.67	ระดับคุณภาพดี
4. อาจารย์	3	3.44			3.44	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	3.00	3.50		3.38	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		3.00		3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
ผลการประเมิน		3.4 8	3.3 8	4.3 8	3.58	ระดับคุณภาพดี

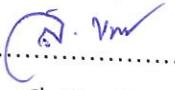
ผลการประเมิน

0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

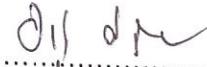
2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

ลงนาม  ประธานกรรมการ
(ดร. สุรี ชันดร์วัฒน์)

ลงนาม  กรรมการ
(ผศ. ประเสริฐ ศักดิ์ กาญนาค)

ลงนาม  กรรมการ
(ดร. อรุณี ศรีพนมวัน)

ลงนาม  เลขาธุรการ
(นางสาวสุวัลลิตา รักวิจัย)