

斛ດສູຫະລິລປັນທີ
ສົມວິຫຼາດິລປະນອດແບບແລະ
ສື່ອດີຈິຫຼ (斛ດສູຫະລາຍງົນ)



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภาษาในระดับหลักสูตร
หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาศิลปกรรมออกแบบและสื่อดิจิทัล
(หลักสูตรภาษาจีน) ปีการศึกษา 2565
วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยเกริก

บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมิน

1. ข้อมูลทั่วไป

วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยเกริก มีวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งขึ้นเพื่อ 1) มีคุณธรรม จริยธรรม จิต
บริการ จรรยาบรรณในวิชาชีพ และความรับผิดชอบต่อสังคม 2) มีความรู้และทักษะทางวิชาชีพในการวางแผน
แผนการผลิต และการจัดการเบื้องต้นของหน่วยงานด้านวิทยุและโทรทัศน์ 3) มีความรู้และทักษะวิชาชีพด้าน²
ความสร้างสรรค์และการจัดการระดับต้นของด้านศิลปะและการออกแบบ 4) มีความสามารถในการนำความรู้
ทางทฤษฎี ประสบการณ์ฝึกงานมาปรับใช้ในการคิดวิเคราะห์ แก้ไขปัญหาในการทำงานในสถานการณ์ต่างๆได้อย่างเหมาะสม 5) มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศด้านวิทยุและโทรทัศน์ และมีทักษะการสื่อสารภาษาต่างประเทศอย่างน้อยสองภาษาในระดับปฏิบัติงานด้านวิทยุและโทรทัศน์ได้ รวมทั้งสามารถใช้ข้อมูลสถิติพื้นฐานเพื่อการวิเคราะห์ การตัดสินใจ และการพัฒนางานในความรับผิดชอบ

โลกอยู่ในยุคของโลกาภิวัตน์ การเผยแพร่ข้อมูลที่มีความเป็นสากลจึงเป็นสิ่งที่สำคัญของยุคนี้ ดังนั้นจึงเป็นเครื่องกระตุ้นความเป็นสากลของธุรกิจด้านนิเทศศาสตร์และศิลปะให้เกิดการพัฒนาอย่างรวดเร็ว ส่งผลให้เกิดความจำเป็นที่ต้องมีบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถที่ทันสมัยสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของกระแสโลก การพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลเป็นตัวสนับสนุนทิศทางการสร้างสรรค์ต่าง ๆ ของสื่อ การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างแพร่หลายเป็นจุดเริ่มต้นของเทคโนโลยีนิเทศศาสตร์ใหม่ๆ อีกทั้งเป็นการส่งเสริมและพัฒนาสื่อย่างลึกซึ้งยิ่งขึ้น ดังนั้น การเปิดหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะ การออกแบบและสื่อดิจิทัล ของมหาวิทยาลัยเกริก มีขึ้นเพื่อการปรับตัวให้สอดคล้องกับกระแสโลกภิวัตน์ หรือโลกยุคไร้พรมแดน ที่มุ่งเน้นการพัฒนาศักยภาพคนเพื่อเป็นฐานในการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน โดยการยกระดับคุณภาพการศึกษาและการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่มุ่งเน้นการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีศักยภาพและสามารถแข่งขันได้ทั่วโลก จึงเป็นการปรับตัวให้เข้ากับความต้องการของโลกยุคโลกาภิวัตน์และการศึกษาต่อเนื่อง และสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ

2. ผลการประเมินคุณภาพภายในที่คร่าวงจรโดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์

1. ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ 2557 ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา จากผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาศิลปกรรมออกแบบและสื่อดิจิทัล (หลักสูตรภาษาจีน) วิทยาลัยนานาชาติ ประจำปีการศึกษา 2565 (1 สิงหาคม 2565 - 31 กรกฎาคม 2566) หลักสูตรใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ 2558 โดยองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต หลักสูตรมีจำนวนบัณฑิตตลอดปีการศึกษา 2565 จำนวนทั้งสิ้น 6 คน 2.1 คุณภาพบัณฑิตเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรนี้ทั้ง 6 คน ได้รับการตีพิมพ์และเผยแพร่ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 4.36 ผลการประเมินคุณภาพระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 3.00 ผลการประเมินระดับคุณภาพระดับปานกลาง องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 2.56 ผลการประเมินคุณภาพระดับปานกลาง องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ผลการประเมินคุณภาพระดับดี องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ผลการประเมินคุณภาพระดับปานกลาง หากพิจารณาผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า มีคะแนนเฉลี่ย 2.81 มีผลการประเมินคุณภาพระดับปานกลาง ด้านกระบวนการ มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 มีผลการประเมินคุณภาพระดับดี และด้านผลลัพธ์ มีคะแนนเฉลี่ย 4.36 มีผลการประเมินคุณภาพระดับดีมาก **ผลการประเมินประจำปีการศึกษา 2565 ทั้ง 6 องค์ประกอบ มีคะแนนเฉลี่ย 3.26** มีผลการประเมินคุณภาพระดับดี ทั้งนี้เพื่อให้เกิดการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการประเมินจึงมีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาปรับปรุงที่สำคัญดังนี้

จุดเด่น/แนวทางเสริม

1. หลักสูตรมีกระบวนการส่งเสริมให้นักศึกษาเผยแพร่ผลงานในการประชุมระดับที่สูงขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข
 1. ควรมีการสำรวจผู้ใช้บัณฑิตว่าไปทำงานที่ไทย หรือจีน มีเบอร์โทรศัพท์เป็นเท่าไรของผู้ใช้บัณฑิต
 2. มีการอธิบายสาระหลักสูตรและที่มาของสาระหลักสูตรให้มากกว่านี้ หากมีเนื้อหาใดควรเพิ่มเติมเนื้อหาได้ควรลด ควรระบุรายละเอียดให้ชัดเจนมากขึ้น

รายนามคณะกรรมการคุณภาพภายใน

1) อาจารย์ ดร.จิรายุ อัครวิบูลย์กิจ	ประธานกรรมการ
2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์มุทิตา อารยะเศรษฐีกร	กรรมการ
3) อาจารย์ไพศาล อรุณโชคคำนำลาภ	กรรมการ
4) นางสาวชลิดา โล่ห์สุวรรณ	เลขานุการ

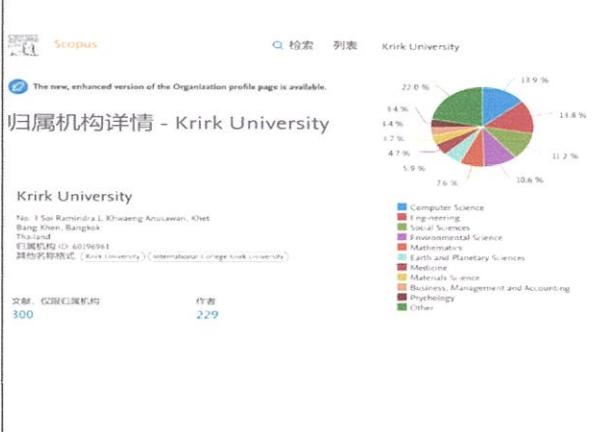
วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน วันศุกร์ที่ 14 กรกฎาคม 2566

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาศิลปการออกแบบและสื่อดิจิทัล (หลักสูตรภาษาจีน) คณะวิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยเกริก ในสังคมข้อมูลสมัยใหม่ อุตสาหกรรมสื่อในเทคโนโลยีและอุตสาหกรรมด้านข้อมูลเป็นธุรกิจที่มีผลกระทบต่อสังคมมากที่สุด สื่อนิเทศศาสตร์ที่มีอยู่และการพัฒนาจะส่งผลโดยตรงต่อการพัฒนาสังคมและวัฒนธรรม สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ล้วนส่งผลกระทบโดยตรงต่อวิถีชีวิตของคนในสังคม และมีผลกระทบต่อการประกอบวิชาชีพ ทำให้ผู้ประกอบวิชาชีพจะต้องรักษาไว้ซึ่งบทบาทและหน้าที่ของตน ดังนั้นในการเปิดหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาศิลปการออกแบบ และสื่อดิจิทัล (หลักสูตรภาษาจีน) ในครั้งนี้ มุ่งเน้นให้หลักสูตรมีความสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน เป็นการผสมผสานสื่อต่างๆเข้าด้วยกัน การฝึกอบรมผู้บริหาร สื่อประเภทต่าง ๆ การรวมตัวของบุคลากรผู้เชี่ยวชาญทางด้านนิเทศศาสตร์และด้านศิลปะต่าง ๆ สามารถแบ่งออกได้เป็นสองประเภทหลักๆ คือ หนึ่งคือมีความสามารถในด้านการจัดการระดับสูง อีกทั้งยังสามารถจัดการสื่อหรือแพลตฟอร์มที่หลากหลายได้ ส่องคือ การเป็นบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในทุกด้านเกี่ยวกับการใช้เครื่องมือทางเทคโนโลยี และศิลปการออกแบบที่หลากหลาย เหตุผลข้างต้นนี้เป็นส่วนสำคัญของการปลูกฝังบัณฑิตให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาตามที่ตั้งไว้อย่างแท้จริง

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาศิลปการออกแบบและสื่อดิจิทัล (หลักสูตรภาษาจีน) เป็นหลักสูตรใหม่เริ่มใช้ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 เป็นต้นไป คณะกรรมการวิชาการประจำมหาวิทยาลัยเกริกพิจารณาเห็นชอบหลักสูตร ในการประชุม ครั้งที่ 4/2563 วันที่ 26 มิถุนายน 2563 สมกัดมหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตร ในการประชุม ครั้งที่ 2/2563 วันที่ 2 กรกฎาคม 2563

Assessors' feedback	Improvement																						
Strengthen the attractiveness of the course to Chinese speaking countries or regions	In the 2565 academic year, we strengthened our cooperation with China and also conducted academic cooperation with the Nanyang Institute of Management in Singapore, as well as with educational institutions in countries such as Vietnam and Cambodia.																						
Encourage students to participate in activities and competitions	<p>1. 2565 International college holds monthly Thai cultural promotion projects for undergraduate students.</p> <p>2. Encourage students to participate in international competitions and achieve good results.</p>																						
Should be encouraged instructors to publish more SCOPUS journals	<p>Encourage all instructors to publish rewards, such as 150000 baht for publication in SCI and SSCI journals, and 70000 to 100000 baht for publication in SCOPUS journals.</p>  <p>The figure shows a pie chart of journal publications by subject at Krirk University. The data is as follows:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Subject</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Computer Science</td> <td>22.0%</td> </tr> <tr> <td>Engineering</td> <td>13.9%</td> </tr> <tr> <td>Business, Management and Accounting</td> <td>11.2%</td> </tr> <tr> <td>Mathematics</td> <td>10.6%</td> </tr> <tr> <td>Earth and Planetary Sciences</td> <td>7.6%</td> </tr> <tr> <td>Chemistry</td> <td>5.9%</td> </tr> <tr> <td>Materials Science</td> <td>4.7%</td> </tr> <tr> <td>Physics</td> <td>3.4%</td> </tr> <tr> <td>Psychology</td> <td>1.4%</td> </tr> <tr> <td>Other</td> <td>1.2%</td> </tr> </tbody> </table>	Subject	Percentage	Computer Science	22.0%	Engineering	13.9%	Business, Management and Accounting	11.2%	Mathematics	10.6%	Earth and Planetary Sciences	7.6%	Chemistry	5.9%	Materials Science	4.7%	Physics	3.4%	Psychology	1.4%	Other	1.2%
Subject	Percentage																						
Computer Science	22.0%																						
Engineering	13.9%																						
Business, Management and Accounting	11.2%																						
Mathematics	10.6%																						
Earth and Planetary Sciences	7.6%																						
Chemistry	5.9%																						
Materials Science	4.7%																						
Physics	3.4%																						
Psychology	1.4%																						
Other	1.2%																						

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

ประชุมชี้แจงทำความเข้าใจระบบการประเมิน ตามหลักเกณฑ์ของ สกอ. และดำเนินจัดระบบงานเอกสารหลักฐาน ตามองค์ประกอบประเมิน 6 องค์ประกอบ 11 ตัวบ่งชี้

❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

-ประชานและคณะกรรมการเดินทางมายัง ห้องประชุม 1208 อาคารมังคลaphatkul มหาวิทยาลัยเกริก



❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

-คณะกรรมการร่วมกันสรุปผลประเมิน

-คณะกรรมการร่วมกันให้ข้อสังเกตุและข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบทั้ง 6 องค์ประกอบ ตลอดจนร่วมกันวิเคราะห์หาจุดเด่น แนวทางการเสริมจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ตลอดจนแนวทางการปรับปรุง

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

1. พิจารณาจากเอกสารที่คณะกรรมการขอให้แสดงเพิ่มเติม
2. คณะกรรมการร่วมกันตรวจสอบความถูกต้องอีกรอบ

ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ	
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	เสนอแนะ ให้มีการสำรวจผู้ใช้บัณฑิตว่าไปทำงานที่่ไทย หรือจีน มีเปอร์เซ็นต์นับเป็นเท่าไรของผู้ใช้บัณฑิต

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	หลักสูตรมีกระบวนการส่งเสริมให้นักศึกษาเผยแพร่ผลงานใน การประชุมระดับที่สูงขึ้น
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	เสนอแนะให้ส่งเสริมการฝึกอบรมด้านวิชาการในปีการศึกษา และการฝึกอบรมอาจารย์ผู้สอนทั้งในและนอกมหาวิทยาลัย
4.2 คุณภาพอาจารย์	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	เสนอแนะ ให้มีการอธิบายสาระหลักสูตรและที่มาของสาระ หลักสูตรให้มากกว่านี้ หากมีเนื้อหาใดควรเพิ่มเติม เนื้อหาใดควรลด ควรระบุรายละเอียดให้ชัดเจนมากขึ้น
5.2 การวางแผนผู้สอนและกระบวนการเรียน การสอน	
5.3 การประเมินผู้เรียน	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาในภาพรวมระดับหลักสูตร

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีสถานที่หรือมีศูนย์ในการรองรับนักศึกษาเพื่อเป็นการให้นักศึกษาใช้ในการภาคปฏิบัติ
2. หลักสูตรมีกระบวนการดำเนินงานได้อย่างมีมาตรฐาน
3. มีแหล่งทุน มีการให้ทุนในการตีพิมพ์ การทำวิจัยแก่อาจารย์เพื่อพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ทุกท่าน

จุดที่ควรที่พัฒนา

1. ควรเร่งรัดพัฒนาอาจารย์ให้มีผลงานทางด้านวิชาการที่มีคุณภาพเพื่อนำไปสู่การขอต่อหนังทางวิชาการ
2. ให้นำผลการประเมินผลต่างๆมาประชุมกันและวางแผนเพื่อปรับปรุงเพื่อสร้างแนวทางการดำเนินงานให้เป็นรูปธรรม

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	6	ผ่าน		
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน		
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน		
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน		
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ	เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน		
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน		
6. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด ต้องไม่เกิน 5 ปี	เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		3.72	3.72	-
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	6			
จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต (คน)	6			
จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 (คน)	6			
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต	3.72			
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	4 4	100.00%	5.00	นักศึกษาจบ จำนวนน้อยและ สามารถทำงานได้ ทันทีที่จบ การศึกษา
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	6			
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำ (คน) ¹	6			
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำ ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 (คน)	6			

- จำนวนบัณฑิตที่เด้งงานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ) (คน) ²	4			
-- ตรงสาขาวิชาที่เรียน	3			
-- ไม่ตรงสาขาวิชาที่เรียน	1			
- จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ (คน) ³				
- จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา (คน) ⁴				
- จำนวนบัณฑิตที่มีภาระของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว (คน) ⁵				
- จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา(คน) ⁶	2			
- จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท (คน) ⁷				
- จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร (คน) ⁸				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3	3.00		-
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	3.00		-
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	3.00		-
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	3.00		-
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาตรี)		1.67		-
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	0 5	0.00%	0.00	
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0 5	0.00%	0.00	
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	1.60 5	32.00%	5.00	
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)		0		

- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาหารายงานทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภานสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)	4	1.6	
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0	
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)		0	
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาหารายงานทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภานสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (.80)		0	
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาหารายงานทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)		0	
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0	
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0	

- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)		0		
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)		0		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางแผนผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	11 11	100.00%	5.00	ให้ได้เท็จผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับ ข้อความนี้
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาค การศึกษาให้ครบถ้วนรายวิชา	ผ่าน	1		
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบถ้วนรายวิชา	ผ่าน	1		

5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	1		
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	1		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน	1		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศ หรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ไม่เลือก	-		
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	1		
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ผ่าน	1		
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
ตัว旁ซี 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	3.00		-

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายนอกระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน			หลักสูตรได้มาตรฐาน		
2. บัณฑิต	2			4.36	4.36	ระดับคุณภาพดีมาก
3. นักศึกษา	3	3.00			3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์	3	2.56			2.56	ระดับคุณภาพปานกลาง
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	3.00	3.67		3.50	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		3.00		3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
ผลการประเมิน		2.81	3.50	4.36	3.26	ระดับคุณภาพดีมาก

ผลการประเมิน

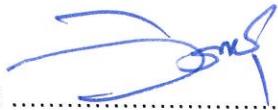
0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี

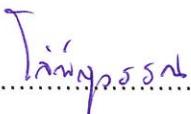
4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดี

มาก


ลงนาม ประธานกรรมการ
(ดร. จิราภุ ชัยวิบูลย์กิจ)


ลงนาม กรรมการ
(ผศ. มุทิตา อารยะเชวะชูภร)


ลงนาม กรรมการ
(อาจารย์เพศาล อรุณเชคนำลาภ)


ลงนาม เลขานุการ
(นางสาวชลิดา โล่ห์สุวรรณ)