

ឧត្តមសុទ្ធនិពេទណ៍សាសនប័ណ្ណិត
សាខាហិរញ្ញវិទ្យាព្យាបាលយោប់និងសៀវភៅ
វិទ្យុកម្មវិធី (ឧត្តមសុទ្ធទាមីន)



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกระดับหลักสูตร

หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ (หลักสูตรภาษาจีน)

ปีการศึกษา 2565

วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยเกริก

บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมิน

1. ข้อมูลทั่วไป

วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยเกริก มีวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งขึ้นเพื่อ 1) ให้มีความรู้ความสามารถ และทักษะในวิชาการด้านการผลิตรายการวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ด้วยระบบเบียบวิธีที่ทันสมัยและ เป็นที่ยอมรับในประเทศทางวิชาการและมีความรู้และทักษะความสามารถในการปฏิบัติงานเพื่อสนองต่อ ความต้องการขององค์กรต่างๆ ในสังคม 2). มีความรู้ความเข้าใจในสภาพสังคมไทยและสากลรวมถึง ชนบทธรรมเนียมประเพณีอันดีงามของไทยและสามารถเสนอแนะชี้นำแนวทางการแก้ไขปัญหาและพัฒนาสังคม อย่างมีประสิทธิภาพ โดยอาศัยกลไกแห่งศาสตร์และศิลปะของการสื่อสาร 3). มีความรู้พื้นฐานที่สามารถ ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ทั้งในสาขาวิชาชีพและสาขาอื่นๆ

เนื่องจากโลกอยู่ในยุคของโลกาภิวัตน์ การเผยแพร่ข้อมูลที่มีความเป็นสากลจึงเป็นสิ่งที่สำคัญของยุคนี้ ดังนั้นจึงเป็นเครื่องกระตุ้นความสากลของธุรกิจด้านนิเทศศาสตร์เกิดการพัฒนาอย่างรวดเร็ว ส่งผลให้เกิด ความจำเป็นที่ต้องมีบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถที่ทันสมัยสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของกระแสโลก การพัฒนาเทคโนโลยีดิจิตอลเป็นตัวสนับสนุนทิศทางของสื่อ การใช้เทคโนโลยีดิจิตอลอย่างแพร่หลายเป็น จุดเริ่มต้นของเทคโนโลยีสื่อนิเทศศาสตร์ใหม่ๆ อีกทั้งเป็นการส่งเสริมและพัฒนาสื่อย่างลึกซึ้งยิ่งขึ้น ดังนั้น การเปิดหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยุกระจายเสียงและโทรทัศน์ มหาวิทยาลัยเกริก จึงเป็นไป ตามกระแสโลกภิวัตน์ หรือโลกยุคไร้พรมแดน ที่มุ่งเน้นการพัฒนาศักยภาพคนเพื่อเป็นฐานในการเพิ่มขีด ความสามารถในการแข่งขัน โดยการยกระดับคุณภาพการศึกษาและการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ ที่มุ่งเน้นการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีศักยภาพและสามารถเชื่อมการแข่งขัน อีกทั้งยังเป็น 21 การปรับตัวให้เข้ากับความต้องการของโลกยุคโลกาภิวัตน์และการศึกษาต่อเนื่อง และสอดคล้องกับเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ

2. ผลการประเมินคุณภาพภายในที่คร่าวงจรโดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์

1. ผลการประเมินในการรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ 2557 ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา จากผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาศิลปกรรมออกแบบและสื่อดิจิทัล (หลักสูตรภาษาจีน) วิทยาลัยนานาชาติ ประจำปีการศึกษา 2565 (1 สิงหาคม 2565 - 31 กรกฎาคม 2566) หลักสูตรใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ 2558 โดยองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต หลักสูตรมีจำนวนบัณฑิตตลอดปีการศึกษา 2565 จำนวนทั้งสิ้น 6 คน 2.1 คุณภาพบัณฑิตเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรนี้ทั้ง 6 คน ได้รับการตีพิมพ์และเผยแพร่ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 4.39 ผลการประเมินคุณภาพระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 3.00 ผลการประเมินระดับคุณภาพระดับปานกลาง องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 2.89 ผลการประเมินคุณภาพระดับปานกลาง องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ผลการประเมินคุณภาพระดับดี องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ผลการประเมินคุณภาพระดับปานกลาง หากพิจารณาผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า มีคะแนนเฉลี่ย 2.95 มีผลการประเมินคุณภาพระดับปานกลาง ด้านกระบวนการ มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 มีผลการประเมินคุณภาพระดับดี และด้านผลลัพธ์ มีคะแนนเฉลี่ย 4.39 มีผลการประเมินคุณภาพระดับดีมาก **ผลการประเมินประจำปีการศึกษา 2565 ทั้ง 6 องค์ประกอบ มีคะแนนเฉลี่ย 3.34** มีผลการประเมินคุณภาพระดับดี ทั้งนี้เพื่อให้เกิดการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการประเมินจึงมีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาปรับปรุงที่สำคัญดังนี้

จุดเด่น/แนวทางเสริม

1. หลักสูตรมีกระบวนการส่งเสริมให้นักศึกษาเผยแพร่ผลงานในการประชุมระดับที่สูงขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

1. ความมีการสำรวจผู้ใช้บัณฑิตว่าไปทำงานที่ไทย หรือจีน มีเบอร์เชื่อมต่อเป็นเท่าไรของผู้ใช้บัณฑิต
2. มีการอธิบายสาระหลักสูตรและที่มาของสาระหลักสูตรให้มากกว่านี้ หากมีเนื้อหาใดควรเพิ่มเติมเนื้อหาได้ควรลด ควรระบุรายละเอียดให้ชัดเจนมากขึ้น

รายนามคณะกรรมการคุณภาพภายใน

1) อาจารย์ ดร.จิรายุ อัครวิบูลย์กิจ	ประธานกรรมการ
2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์มนูธิตา อารยะเศรษฐีกร	กรรมการ
3) อาจารย์ไพศาล อรุณโขคนนำลาภ	กรรมการ
4) นางสาวชลลดา โล่สุวรรณ	เลขานุการ

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน วันศุกร์ที่ 14 กรกฎาคม 2566

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ (หลักสูตรภาษาจีน) (คณะวิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยเกริก เป็นหลักสูตรที่มีวิสัยทัศน์กว้างไกล เข้าใจธุรกิจด้านวิทยุและสื่อโทรทัศน์ หลักสูตรมีทักษะและการปฏิบัติที่ถูกต้อง ตลอดจนมีการออกแบบหลักสูตรเพื่อให้มีความทันสมัย และสอดคล้องกับความต้องการของภาคธุรกิจและสังคม วิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ เป็นสื่อมวลชน แขนงหนึ่งที่มีบทบาทสำคัญยิ่งต่อการเคลื่อนตัวไปของสังคมในยุคปัจจุบัน โดยทำหน้าที่เป็นทั้งผู้กระตุ้นให้เกิดการเปลี่ยนแปลง เสนอข้อมูล เพื่อประโยชน์ในการตัดสินใจเลือกทิศทางของสมาคมวิชาชีพนั้นๆ และทำหน้าที่ผ่อนคลายความตึงเครียด ความขัดแย้งในรูปแบบของเวทีความคิดเห็นและช่องทางบันเทิงและยังทำหน้าที่สอดส่องดูแลความเป็นไปของสังคม เป็นตัวแทนคอยตรวจสอบสิ่งต่างๆ ที่เกิดขึ้นว่าเหมาะสมสมด้วยเหตุผลและชอบธรรมและยังพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้และทักษะการปฏิบัติที่ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานด้านวิทยุและสื่อโทรทัศน์ในระดับประเทศ และมีความพร้อมในการเข้าสู่ตลาดแรงงานสากลโดยเฉพาะในภูมิภาคอาเซียน

มหาวิทยาลัยเกริก จึงเปิดดำเนินการหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ (หลักสูตรภาษาจีน)เพื่อรองรับความต้องการดังกล่าว

หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ (หลักสูตรภาษาจีน) (เป็นหลักสูตรใหม่ กำหนดเริ่มใช้ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 เป็นต้นไป คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเห็นชอบหลักสูตร ในการประชุมวันที่ 20 สิงหาคม 2562 คณะกรรมการวิชาการประจำมหาวิทยาลัยเกริกพิจารณาเห็นชอบหลักสูตร ในการประชุม ครั้งที่ เมื่อวันที่ 25 ตุลาคม 2562 สมกัดมหาวิทยาลัย 4/2562 เกริกพิจารณาอนุมัติเห็นชอบหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ 4/2562 เมื่อวันที่ 31 ตุลาคม 2562

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

Assessors' feedback	Improvement
<p>1. Audience behavior has changed a lot, Radio / TV maybe too out of date since they were the old-school medias.</p>	<p>we consider the main direction of the profession to be determined in the direction of news and communication. In the era of rapid development of digital media, media theory, and journalism skills still play an important role.</p>
<p>2. Consider adding more new media directions into the program.</p> <p>a. Podcast</p> <p>b. Social media</p> <p>(The contents in the program need to be updated and modernized)</p>	<p>We updated and modified the contents in the program.</p> <p>We add more new media contents and materials to the curricula. We strongly advocate for teachers to include digital media, podcasts, and social media in the curricula. The added and modified parts are reflected in these courses: IC263409 Mass Media, IC263410 Digital Media, IC263403 New Media Public Opinion Monitoring and Analysis, IC263409 Mass Media, IC263410 Digital Media, IC263403 New Media Public Opinion Monitoring and Analysis, IC363309 Film and Television Culture and Creativity, IC163401 Graphic Design and AT161514 Career Guidance courses all have content adjustments. See page 54 for details.</p>
<p>3. Support responsible Teachers to get promoted to higher academic title.</p>	<p>We support teachers to get higher academic title. We have taken many measures to achieve this goals, including conducting academic research workshops, organizing study groups, and encouraging teachers to participate in seminars and international conferences. At present, teachers are actively upgrading their</p>

	<p>academic qualifications. Among the reasonable teachers, 2 teachers have obtained doctoral degrees, 1 teacher is a doctoral candidate, and 2 teachers are trying to apply for doctoral programs. See page 16 for details.</p>
4. Adjust TQF 5, make all the teaching meets the needs of audiences' behaviors.	<p>We surely adjusted TQF5, to adjust the content and materials of the courses according to the needs of the audience, the development frontier of the academic field, and the market demand. Teachers surely added new content and examples each semester.</p> <p>In teaching activities, teachers also adopt various methods, besides lectures and group discussions, they also add new activities, such as mini-seminars, moot, and mirror classes. We also insist on Active Learning to stimulate students' ability to learn and explore.</p>
5. To clarify the strengths of the curriculum	<p>The curricula advantage of the program is comprehensive. In addition to offering core courses related to communication and media, we have added courses in advertising, art principle, graphic design and public opinion analysis. It can effectively improve the comprehensive quality of students to meet the needs of the job market. In</p>

	<p>addition, we also offer career guidance courses, which can help graduates find jobs.</p>
--	---

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

- ❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

ประชุมชี้แจงทำความเข้าใจระบบการประเมิน ตามหลักเกณฑ์ของ สกอ. และดำเนินจัดระบบงานเอกสารหลักฐาน ตามองค์ประกอบประเมิน 6 องค์ประกอบ 11 ตัวบ่งชี้

- ❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

-ประชานและคณะกรรมการเดินทางมายัง ห้องประชุม 1208 อาคารมังคละพุกษ์ มหาวิทยาลัยเกริก

- ❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

-คณะกรรมการร่วมกันสรุปผลประเมิน



-คณะกรรมการร่วมกันให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบทั้ง 6 องค์ประกอบ ตลอดจนร่วมกันวิเคราะห์หาจุดเด่น แนวทางการเสริมจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ตลอดจนแนวทางการปรับปรุง

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล
 1. พิจารณาจากเอกสารที่คณะกรรมการขอให้แสดงเพิ่มเติม
 2. คณะกรรมการร่วมกันตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง

ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ	
2.1 คุณภาพบันทึกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
2.2 ร้อยละของบันทึกปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	เสนอแนะ ให้มีการสำรวจผู้ใช้บันทึกว่าไปทำงานที่ไทย หรือจีน มีเปอร์เซ็นต์นับเป็นเท่าไรของผู้ใช้บันทึก

องค์ประกอบที่ 2 บันทึก

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพบันทึกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
2.2 ร้อยละของบันทึกปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	หลักสูตรมีกระบวนการส่งเสริมให้นักศึกษาเผยแพร่ผลงานใน การประชุมระดับที่สูงขึ้น
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	เสนอแนะให้ส่งเสริมการฝึกอบรมด้านวิชาการในปีการศึกษา และการฝึกอบรมอาจารย์ผู้สอนทั้งในและนอกมหาวิทยาลัย
4.2 คุณภาพอาจารย์	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	เสนอแนะ ให้มีการอธิบายสาระหลักสูตรและที่มาของสาระ หลักสูตรให้มากกว่านี้ หากมีเนื้อหาได้ควรเพิ่มเติม เนื้อหาได้ ควรลด ควรระบุรายละเอียดให้ชัดเจนมากขึ้น
5.2 การวางแผนผู้สอนและกระบวนการเรียน การสอน	
5.3 การประเมินผู้เรียน	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาในภาพรวมระดับหลักสูตร

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีสถานที่หรือมีศูนย์ในการรองรับนักศึกษาเพื่อเป็นการให้นักศึกษาใช้ในการภาคปฏิบัติ
2. หลักสูตรมีกระบวนการดำเนินงานได้อย่างมีมาตรฐาน
3. มีแหล่งทุน มีการให้ทุนในการตีพิมพ์ การทำวิจัยแก่อาจารย์เพื่อพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ทุกท่าน

จุดที่ควรที่พัฒนา

1. ควรเร่งรัดพัฒนาอาจารย์ให้มีผลงานทางด้านวิชาการที่มีคุณภาพเพื่อนำไปสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการ
2. ให้นำผลการประเมินผลต่างๆมาประชุมกันและวางแผนเพื่อปรับปรุงเพื่อสร้างแนวทางการดำเนินงานให้เป็น รูปธรรม

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร		6	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
6. การปรับปรุงหลักสูตรตามร惚ระยะเวลาที่กำหนด ต้องไม่เกิน 5 ปี		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบันทึกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		3.77	3.77	-
จำนวนบันทึกทั้งหมด (คน)	6			
จำนวนบันทึกที่รับการประเมินจากผู้ใช้บันทึก (คน)	6			
จำนวนบันทึกที่รับการประเมินจากผู้ใช้บันทึก ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 (คน)	6			
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบันทึก	3.77			
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบันทึกปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	4 4	100.00%	5.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับ ข้อความนี้
จำนวนบันทึกทั้งหมด (คน)	6			
จำนวนบันทึกที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำ (คน) ¹	6			
จำนวนบันทึกที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำ ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 (คน) ¹	6			
- จำนวนบันทึกที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ) (คน) ²	4			
-- ตรงสาขาวิชาที่เรียน	3			

-- ไม่ตรงสาขาวิชาที่เรียน	1			
- จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ (คน) ³				
- จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา (คน) ⁴				
- จำนวนบัณฑิตที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว (คน) ⁵				
- จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา(คน) ⁶	2			
- จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท (คน) ⁷				
- จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร (คน) ⁸				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3	3.00	-	
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	3.00	-	
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	3.00	-	
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4	4.00	ให้ได้ เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับ ข้อความนี้	
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาตรี)		1.67	-	
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	0 5	0.00% 0.00	0.00	
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0 5	0.00% 0.00	0.00	
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	1.60 5	32.00%	5.00	
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ระดับชาติ (.20)		0		

<p>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวรรณสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาฯด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวรรณสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาพสถานบันนอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)</p>	4	1.6	
<p>- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)</p>	0		
<p>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวรรณสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)</p>	0		
<p>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวรรณสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาฯด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวรรณสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาพสถานบันนอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวรรณสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80)</p>	0		
<p>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวรรณสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาฯ ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวรรณสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)</p>	0		
<p>- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)</p>	0		
<p>- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)</p>	0		

- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)		0		
- ผลงานค้นพบพนฐานพีช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)		0		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางแผนผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	11 11	100.00%	5.00	ให้ได้ เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับ ข้อความนี้
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาค การศึกษาให้ครบถ้วนรายวิชา	ผ่าน	1		
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบถ้วนรายวิชา	ผ่าน	1		

5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	1		
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	1		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน	1		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือ ดำเนินการด้านการจัดการเรียนการสอน	ไม่ เลือก	-		
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	1		
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 ต่อปี	ผ่าน	1		
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3	3.00	-

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวปัจจัย	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน				
2. บัณฑิต	2			4.39	4.39	ระดับคุณภาพดีมาก
3. นักศึกษา	3	3.00			3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์	3	2.89			2.89	ระดับคุณภาพปานกลาง
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	3.00	3.67		3.50	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		3.00		3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
ผลการประเมิน		2.95	3.50	4.39	3.34	ระดับคุณภาพดี

ผลการประเมิน

0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

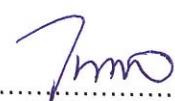
2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

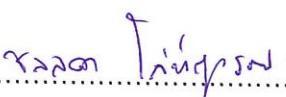
3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก


ลงนาม ประธานกรรมการ
(ดร. จิราภรณ์ อัครวิบูลย์กิจ)


ลงนาม กรรมการ
(ผศ. มุทิตา อารยะเศรษฐากุล)


ลงนาม กรรมการ
(อาจารย์ไพบูลย์ อุรุณิชคันธ์ลาก)


ลงนาม เลขานุการ
(นายสาวชลดา โล่ห์สุวรรณ)