

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
(หลักสูตรภาษาอังกฤษ)



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (หลักสูตรภาษาจีน) ปีการศึกษา 2565
คณะวิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยเกริก

บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมิน

1. ข้อมูลทั่วไป

วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยเกริก มีวัตถุประสงค์ในการก่อตั้งเพื่อ 1) เพื่อสร้างบัณฑิตทางบริหารธุรกิจที่มีความรู้ ความสามารถก้าวทันโลกยุคดิจิทัลที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว 2) เพื่อสร้างบัณฑิตทางบริหารธุรกิจที่มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ และพร้อมที่จะทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา 3) เพื่อผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้ที่มี คุณธรรม จริยธรรม ในการประกอบวิชาชีพ เพื่อประโยชน์สูงสุดต่อสังคม

2. ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจรโดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต/
ผลลัพธ์

1. ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ 2557 ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา จากผลการดำเนินงานของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (หลักสูตรภาษาจีน) วิทยาลัยนานาชาติ ประจำปีการศึกษา 2565 (1 สิงหาคม 2565 - 31 กรกฎาคม 2566) หลักสูตรใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ 2558 โดยองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต หลักสูตรมีจำนวนบัณฑิตตลอดปีการศึกษา 2565 จำนวนทั้งสิ้น 241 คน 2.1 คุณภาพบัณฑิตเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และ 2.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 4.41 ผลการประเมินระดับคุณภาพระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 3.67 ผลการประเมินระดับคุณภาพระดับดี องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 3.44 ผลการประเมินคุณภาพระดับดี องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีคะแนนเฉลี่ย 3.75 ผลการประเมินคุณภาพระดับดี องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ผลการประเมินคุณภาพระดับปานกลาง หากพิจารณาผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า มีคะแนนเฉลี่ย 3.62 มีผลการประเมินคุณภาพระดับดี ด้านกระบวนการ มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 มีผลการประเมินคุณภาพระดับดี และด้านผลลัพธ์ มีคะแนนเฉลี่ย 4.41 มีผลการประเมินคุณภาพระดับดีมาก ผลการประเมินประจำปีการศึกษา 2565 ทั้ง 6 องค์ประกอบ มีคะแนนเฉลี่ย 3.70 มีผลการประเมินคุณภาพระดับดี ทั้งนี้เพื่อให้เกิดการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการประเมินจึงมีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาปรับปรุงที่สำคัญดังนี้

จุดเด่น/แนวทางเสริม

1. ผู้สำเร็จการศึกษาหลังสำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่มีงานทำตรงในสาขาวิชาของตนเอง
2. อาจารย์ผู้สอนมีผลงานวิชาการคุณภาพสูงส่วนใหญ่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ
3. หลักสูตรมีการจัดการปัญหาของนักศึกษาและอาจารย์อย่างเป็นระบบทำให้อัตราการคงอยู่ของอาจารย์และนักศึกษาอยู่ในระดับดี
4. หลักสูตรได้ดำเนินการอย่างเต็มที่และผลการดำเนินงานมีแนวโน้มที่ดีขึ้นทุกเรื่อง

จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

1. ควรมีการวางแผนและดำเนินการอย่างเร่งด่วนเพื่อเพิ่มจำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ หรือรับสมัครอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการอยู่แล้ว
2. ส่งเสริมให้อาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาโทศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก
3. หลักสูตรควรทำความร่วมมือกับบริษัทและสถาบันธุรกิจต่างๆในประเทศไทยและอาเซียนเพื่อส่งนักศึกษาไปศึกษาดูงาน จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนความรู้และเข้าร่วมการแข่งขันชิงรางวัลต่างๆ เพื่อเป็นผลงานของนักศึกษา แสดงให้เห็นถึงคุณภาพของหลักสูตร

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

- | | |
|----------------------------|---------------|
| 1) รศ.ดร.ชุตินา มุสิกานนท์ | ประธานกรรมการ |
| 2) ดร. ณัฐพงษ์ เต็มแก้ว | กรรมการ |
| 3) ชนิดาภา หนูนวลวุฒิมังค์ | กรรมการ |
| 4) นางสาวชลลดา โล่ห์สุวรรณ | เลขานุการ |

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน วันศุกร์ที่ 16 มิถุนายน พ.ศ. 2566

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (หลักสูตรภาษาจีน) คณะวิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยเกริก เนื่องจากปัจจุบันเศรษฐกิจโลกได้มีการเปลี่ยนแปลงทำให้เกิดการรวมกลุ่มทางเศรษฐกิจทั้งในระดับทวีปภาคี พหุภาคี รวมทั้งการเปิดเขตการค้าเสรี ส่งผลต่อรูปแบบของระบบการค้า การลงทุน การเปิดเสรีทางการเงิน การเคลื่อนย้ายเงินทุนระหว่างประเทศ การดำเนินธุรกรรมทางการเงินที่มีรูปแบบและเครื่องมือที่หลากหลาย ส่งผลให้เกิดความจำเป็นที่ต้องมีนักบริหารธุรกิจที่มีความรู้ ความสามารถที่ทันสมัยสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของกระแสโลก ดังนั้น การเปิดหลักสูตรนานาชาติด้านการบริหารธุรกิจของคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกริกจึงมุ่งเน้นพัฒนาศักยภาพคนเพื่อเป็นฐานในการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน ประกอบกับสถานการณ์ความต้องการในการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาของนักเรียนจากประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน มีเป็นจำนวนมาก แต่มหาวิทยาลัยของประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน ยังไม่สามารถตอบสนองความต้องการในการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาดังกล่าวได้ จากพัฒนาการทางเศรษฐกิจ สังคมและสถานการณ์ความต้องการ

ศึกษาต่อ จึงเป็นโอกาสของคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกริก ที่จะเปิดดำเนินการหลักสูตรบริหารธุรกิจ บัณฑิต(หลักสูตรภาษาจีน) เพื่อรองรับความต้องการดังกล่าว

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต(หลักสูตรภาษาจีน) เป็นหลักสูตรเปิดใหม่ เริ่มใช้ในภาคเรียนที่ 2 ปี การศึกษา 2561 เป็นต้นไป คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเห็นชอบหลักสูตรใหม่ในการประชุมครั้งที่ 1/2561 วันที่ 4 กรกฎาคม 2561 คณะกรรมการวิชาการประจำมหาวิทยาลัยเกริกพิจารณาอนุมัติเห็นชอบ หลักสูตร ในการประชุม ครั้งที่ 3/2561 วันที่ 3 กันยายน 2561 สภามหาวิทยาลัยเกริกพิจารณาอนุมัติ เห็นชอบหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ 3/2561 วันที่ 27 กันยายน 2561

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2564)

Assessors' feedback	Improvement
<p>3.1 Student Admissions:</p> <p>Student admission system well executed make the response of the next year to increase.</p>	<p>First, enhance the admissions process, consider the student's past grades in fundamental subjects, language scores, current self-evaluation, and referee's evaluation, and comprehensively determine whether the student can enter the standard admissions process.</p> <p>Second, enhance the admissions process standards. Using the written test, the interview, and the mental status exam, it is determined whether or not the student is qualified to study in the selected major.</p> <p>Thirdly, based on the written test, interview,</p>

	<p>and other test results of the students, as well as their career development plans, provide students with appropriate professional advice.</p>
<p>1.2 Student Support and Development Student support and development can be developed further. by building a network with various institutions in Thailand and send students of the International College to join and exchange and do activities with various institutions where the reward received will be regarded as one of the guarantees of the institution's reputation.</p>	<p>First, building a network with various institutions in the world, such as, Nayang Institute of Management (Singapore) and Shaanxi Institute of International Trade & Commerce (China).</p> <p>Second, send students of the International College to join and exchange and do activities with various institutions. For instance, The 5th International Conference on Sustainable Management.</p> <p>Third, organizing students to participate in 2022 China-ASEAN Education Cooperation Week, and won the First Prize at the 2022 China-ASEAN (International) RoboMaster Robot Championship.</p>
<p>4.1 Management and Development of Instructors There should be plans and actions to increase the number of instructors with doctoral qualifications that match or relate to the course</p>	<p>First, for Instructor Recruitment, instructors with doctoral degrees were offered higher salaries.</p> <p>Second, Instructor Training, instructors presently holding master's degrees are encouraged to pursue doctoral degrees, and international college awards a percentage of scholarships to instructors who have worked for at least one year.</p>

<p>4.1 Management and Development of Instructors There should be an urgent plan and action to increase the number of instructors holding academic positions. or accepting professors with academic ranks.</p>	<p>First, the program committee examined the performance of academic publications in 2022. Every qualified program instructor has composed a research paper. This must be enhanced in order to satisfy the academic position application requirements.</p> <p>Second, the program committee organized a meeting to demonstrate the application process for academic positions each semester. The objective is to communicate with and qualify prospective applicants.</p> <p>Third, Two instructors are applying for academic positions during this academic year.</p>
---	--

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

-ประชุมชี้แจงทำความเข้าใจระบบการประเมิน ตามหลักเกณฑ์ของ สกอ. และดำเนินจัดระบบงานเอกสารหลักฐาน ตามองค์ประกอบประเมิน 6 องค์ประกอบ 11 ตัวบ่งชี้

❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

-ประธานและคณะกรรมการเดินทางมายัง ห้องประชุม 1208 อาคารมังคละพฤกษ์ มหาวิทยาลัยเกริก



❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

- คณะกรรมการร่วมกันสรุปผลประเมิน

- คณะกรรมการร่วมกันให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบทั้ง 6 องค์ประกอบ
ตลอดจนร่วมกันวิเคราะห์หาจุดเด่น แนวทางการเสริมจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ตลอดจนแนวทางการปรับปรุง

❖ วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

- พิจารณาจากเอกสารที่คณะกรรมการขอให้แสดงเพิ่มเติม

- คณะกรรมการร่วมกันตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง

ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ	
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	หลักสูตรมีความตั้งใจในการปรับลดการรับจำนวนนักศึกษาให้น้อยลง เพื่อเพิ่มการควบคุมคุณภาพการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	หลักสูตรควรทำความร่วมมือกับบริษัทและสถาบันธุรกิจต่างๆ ในประเทศไทยและอาเซียน เพื่อส่งนักศึกษาไปศึกษาดูงาน จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนความรู้และเข้าร่วมการแข่งขันชิงรางวัลต่างๆ เพื่อเป็นผลงานของนักศึกษาแสดงให้เห็นถึงคุณภาพของหลักสูตร
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	-ควรมีการวางแผนและดำเนินการอย่างเร่งด่วนเพื่อเพิ่มจำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการหรือรับอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการอยู่แล้ว -ส่งเสริมให้อาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาโทศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก
4.2 คุณภาพอาจารย์	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	
5.3 การประเมินผู้เรียน	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาในภาพรวมระดับหลักสูตร

จุดเด่น/แนวทางเสริม

1. ผู้สำเร็จการศึกษาหลังสำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่มีงานทำตรงในสาขาวิชาของตนเอง
2. อาจารย์ผู้สอนมีผลงานวิชาการคุณภาพสูงส่วนใหญ่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ
3. หลักสูตรมีการจัดการปัญหาของนักศึกษาและอาจารย์อย่างเป็นระบบทำให้อัตราการคงอยู่ของอาจารย์และนักศึกษาอยู่ในระดับดี
4. หลักสูตรได้ดำเนินการอย่างเต็มที่และผลการดำเนินงานมีแนวโน้มที่ดีขึ้นทุกเรื่อง

จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

1. ควรมีการวางแผนและดำเนินการอย่างเร่งด่วนเพื่อเพิ่มจำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ หรือรับสมัครอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการอยู่แล้ว
2. ส่งเสริมให้อาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาโทศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก
3. หลักสูตรควรทำความร่วมมือกับบริษัทและสถาบันธุรกิจต่างๆในประเทศไทยและอาเซียนเพื่อส่งนักศึกษาไปศึกษาดูงาน จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนความรู้และเข้าร่วมการแข่งขันชิงรางวัลต่างๆ เพื่อเป็นผลงานของนักศึกษา แสดงให้เห็นถึงคุณภาพของหลักสูตร

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร		6	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
6. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดต้องไม่เกิน 5 ปี	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		4.54	4.54	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับข้อความนี้
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	241			
จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต (คน)	198			
จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 (คน)	198			
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต	4.54			
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งาน ทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	129	85.43%	4.27	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับข้อความนี้
	151			
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	241			
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการเมือง ทำ (คน) ¹	198			
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการเมือง ทำ ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 (คน) ¹	198			
- จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ) (คน) ²	111			
-- ตรงสาขาที่เรียน	80			
-- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	31			
- จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ (คน) ³	18			
- จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา (คน) ⁴	8			
- จำนวนบัณฑิตที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ ประจำอยู่แล้ว (คน) ⁵				
- จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา (คน) ⁶	39			
- จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท (คน) ⁷				
- จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร (คน) ⁸				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับข้อความนี้

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาตรี)			3.33	-
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	2	40.00%	5.00	
	5			
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0	0.00%	0.00	
	5			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	2.00	40.00%	5.00	
	5			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถานบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)		0		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)		0		

<p>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80)</p>		0		
<p>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)</p>	2	2		
<p>- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)</p>		0		
<p>- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)</p>		0		
<p>- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)</p>		0		
<p>- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)</p>		0		
<p>- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)</p>		0		
<p>- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)</p>		0		
<p>ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์</p>		3	3.00	-

ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	12	100.00%	5.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับข้อความนี้
	12			
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียด ของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละ ภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน ให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปี การศึกษา	ผ่าน	1		
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่ เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	1		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการ สอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการ เรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงาน	ผ่าน	1		

ใน มคอ.7 ปีที่แล้ว				
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการ ปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการ สอน	ผ่าน	1		
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการ พัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละ หนึ่งครั้ง	ผ่าน	1		
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่ น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ผ่าน	1		
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อ บัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3	3.00	-

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	2			4.41	4.41	ระดับคุณภาพดีมาก
3. นักศึกษา	3	3.67			3.67	ระดับคุณภาพดี
4. อาจารย์	3	3.44			3.44	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	4.00	3.67		3.75	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		3.00		3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
ผลการประเมิน		3.62	3.50	4.41	3.70	ระดับคุณภาพดี

ผลการประเมิน

0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

ลงนาม ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. ชูติมา มุสิกานนท์)

ลงนาม กรรมการ
(ดร.ณัฐพงษ์ เต็มแก้ว)

ลงนาม กรรมการ
(อาจารย์ชนิดาภา หนูนวลวุฒิมิวงค์)

ลงนาม เลขานุการ
(นางสาวชลลดา โล่ห์สุวรรณ)