

**ឧត្តមសុទ្ធនគរៈ សាធារណរដ្ឋបាល**  
**នាមខែវិច្ឆិកសីលីនុយោទ**



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสื่อสารการเมือง ปีการศึกษา 2565  
คณะวิทยาลัยสื่อสารการเมือง มหาวิทยาลัยเกริก

รายงานผู้ประเมินคุณภาพภายใน

- |                                       |               |
|---------------------------------------|---------------|
| 1) รองศาสตราจารย์ ดร.อภินันท์ จันทะนี | ประธานกรรมการ |
| 2) อาจารย์ ดร.ดวงใจ ปันตามูล          | กรรมการ       |
| 3) อาจารย์ ดร.ธรุณี ชูประยูร          | กรรมการ       |
| 4) นางปราณนา แก้วสุขโข                | เลขานุการ     |

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน วันพุธที่ 6 พฤษภาคม พ.ศ.2566

## บทนำ

## ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

วิทยาลัยสื่อสารการเมือง มีความมุ่งมั่นที่จะผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ควบคู่คุณธรรม สอดคล้องกับ  
ปรัชญาของมหาวิทยาลัย “ความรู้ทำให้อ姣า” เพื่อสนับสนุนความต้องการของสังคมและประเทศไทย ที่  
ต้องการทรัพยากรบุคคลที่มีคุณภาพในการขับเคลื่อนและพัฒนาประเทศ นอกจากนี้วิทยาลัยสื่อสารการเมือง  
ยังมุ่งหวังจะเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ที่มีการปรับปรุงและพัฒนาตนเองอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพอยู่  
เสมอ ภายใต้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานของประเทศไทย เพื่อนำไปสู่การพัฒนา  
คุณภาพของวิทยาลัยสื่อสารการเมืองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

หลักสูตรรัฐศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาสื่อสารการเมือง วิทยาลัยสื่อสารการเมือง หัวเป็นอย่างยิ่ง รายงานการประเมินตนเองฉบับนี้ จะสามารถช่วยอำนวยความสะดวกให้คณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน คุณภาพการศึกษาภายนอกด้านหลักสูตร มีความเข้าใจที่ชัดเจนยิ่งขึ้นในการดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษาภายนอกของหลักสูตรรัฐศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาสื่อสารการเมือง ประจำปีการศึกษา 2565 การศึกษาภายนอกของหลักสูตรรัฐศาสตร์มหาบัณฑิต ที่มีส่วนร่วมในการทำรายงานฉบับนี้ และขอขอบคุณอาจารย์และบุคลากรของหลักสูตรรัฐศาสตร์มหาบัณฑิต ที่มีส่วนร่วมในการทำรายงานฉบับนี้ ตลอดจนร่วมกันปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจภายใต้เกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาภายนอกโดยมา

บทสรุปผู้บริหาร

## 1. ข้อมูลทั่วไป

และประเทศไทย ในด้านการบริหารจัดการ หลักสูตรรัฐศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาสื่อสารการเมือง โดยมีผู้อำนวยการโครงการหลักสูตรรัฐศาสตร์มหาบัณฑิต ทำหน้าที่ในการวางแผนดำเนินงาน การจัดทำแผนการเรียนการสอน เกณฑ์มาตรฐาน การสอบวัดผล การประกันคุณภาพการศึกษาและดำเนินการอื่น ๆ ตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 และตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาหลักสูตรรัฐศาสตร์มหาบัณฑิต ได้พัฒนาระบบบริหารและงานประกันคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง ตามระบบประกันคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยมีระบบและกลไกตามกระบวนการควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบติดตามคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง รองรับการตรวจประเมินคุณภาพภายใต้ภาระของ

## 2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการปีที่ผ่านมา	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b> -การปรับปรุงหลักสูตรให้ระบุ วัน -เวลาที่สถาบันฯ มหาวิทยาลัยอนุมัติและส่ง CHECO - ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและประจำหลักสูตรพัฒนาผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง โดยเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในวารสารที่มีคุณภาพตามประกาศ กพอ.	1. หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสื่อสารการเมือง (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2565) ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามลำดับดังนี้ - ได้ผ่านพิจารณาแล้วโดยคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษา ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเกริก ที่ 100/2565 เมื่อวันที่ 11 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2565 - ได้ผ่านการพิจารณาแล้วโดยคณะกรรมการวิชาการ มหาวิทยาลัยเกริกในการประชุม ครั้งที่ 6/2565 เมื่อวันที่ 4 เดือน กรกฏาคม พ.ศ. 2565 - ได้ผ่านการอนุมัติ/เห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเกริก ใน การประชุม ครั้งที่ 4/2565 เมื่อวันที่ 27 กรกฏาคม พ.ศ. 2565 - ได้นำหลักสูตรดังกล่าวเข้าระบบ CHECO กับข้อมูลในเล่ม หลักสูตร มคอ 2 และได้รับการรับทราบรับรองหลักสูตรแล้ว เมื่อวันที่ 5 มิถุนายน 2566 2. ส่งเสริมให้อาจารย์ผลิตผลงานทางวิชาการและผลงานวิจัย เพิ่มมากขึ้น ผลิตผลงานทางวิชาการร่วมกับนักศึกษา จัดทำ ตำราที่ทันสมัยและส่งเสริมให้อาจารย์ได้เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการหรือสัมมนาทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b> - ควรส่งเสริมให้นักศึกษาได้ตีพิมพ์เผยแพร่วิทยานิพนธ์ในวารสารที่มีค่า�้ำหนักที่สูงขึ้น	นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาสื่อสารการเมือง ส่วนใหญ่ จัดทำการค้นคว้าอิสระ ซึ่งคณะวิชาได้ส่งเสริมและสนับสนุนในการหาแหล่งตีพิมพ์ผลงานของนักศึกษา อาทิ ส่งไปตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการฯ นอกจากนั้นยังส่งไปเผยแพร่ทั่วโลก ค้นคว้าอิสระและนำเสนอเข้าสู่ระบบสารสนเทศที่สามารถสืบค้นผ่าน ระบบอินเตอร์เน็ตสำนักหอสมุด ของมหาวิทยาลัยเกริกด้วยทุก เล่ม

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการปีที่ผ่านมา	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
<p><b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์เพื่อรับนักศึกษาให้ได้ตามข้อกำหนดใน มคอ2</li> <li>- ควรเน้นกิจกรรมที่มีการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาในแต่ละภาคเรียน</li> <li>- ควรามาตรการกำกับ ติดตาม เพื่อให้นักศึกษาได้สำเร็จการศึกษาตามเวลาที่กำหนด (2 ปี)</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การรับสมัครนักศึกษาใหม่แต่ละปีการศึกษา คอมฯ วิชาได้ดำเนินการแจ้งข่าวสารการรับสมัครนักศึกษาใหม่ในทุกช่องทาง ในสื่อโซเชียลต่าง ๆ เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยเกริก Facebook การบอกต่อจากศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน การออกแบบแนวการศึกษา ต่อโดยบุคลากรของมหาวิทยาลัย</li> <li>2. หลักสูตรได้มีการจัดกิจกรรมที่เป็นการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง ทั้งในรายวิชาเรียนและกิจกรรมภายนอก อาทิ การศึกษาดูงาน การจัดกิจกรรมด้านวิชาการตามแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ รวมกับศูนย์บริการวิชาการของมหาวิทยาลัย</li> <li>3. ได้ดำเนินการช่วยเหลือนักศึกษาในทุกด้าน ให้คำแนะนำในการหาหัวข้อการค้นคว้าอิสระที่เป็นประโยชน์ เข้ากับสถานการณ์ได้ดี การพิจารณาหาอาจารย์ที่ปรึกษา การอธิบายการเริ่มต้นการทำการค้นคว้าอิสระจนจบกระบวนการจนถึงสอบตัวเล่มและสำเร็จการศึกษาได้ รวมทั้งการหาแหล่งติพิมพ์ให้นักศึกษา</li> </ol>
<p><b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- จุดเด่น คือ มีอาจารย์ที่รับผิดชอบหลักสูตรจบปริญญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการ</li> <li>- จุดที่ควรพัฒนา คือ อาจารย์ทุกคนที่รับผิดชอบหลักสูตร ควรมีผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ส่งเสริมให้อาจารย์ได้เข้าร่วมอบรม / สัมมนาทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น</li> <li>- ส่งเสริมให้อาจารย์ผลิตผลงานวิจัยด้วยตนเองและผลิตผลงานร่วมกับนักศึกษา</li> <li>- ส่งเสริมให้อาจารย์ได้จัดทำตำราให้ทันสมัยในรายวิชาที่สอน</li> <li>- สร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ประจำได้พัฒนาตนเองให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง</li> </ul>

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการปีที่ผ่านมา	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
<p>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรได้ปรับปรุงหลักสูตรตามเกณฑ์(ภายใน 5 ปี)</li> <li>- ควรเร่งรัด กำกับ ติดตาม เพื่อให้นักศึกษาได้สำเร็จ การศึกษาตามเวลาที่กำหนดใน มคอ 2</li> <li>- ควรประเมินผู้เรียนให้ครอบคลุมตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</li> </ul>	<p>1. หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสื่อสาร การเมือง (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2565) ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบระยะเวลา ซึ่งเป็นไปเกณฑ์มาตรฐานตามลำดับดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ได้ผ่านพิจารณาแล้วโดยคณะกรรมการ พัฒนาหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษา ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยเกริก ที่ 100/2565 เมื่อวันที่ 11 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2565</li> <li>- ได้ผ่านการพิจารณาแล้วโดยคณะกรรมการ วิชาการ มหาวิทยาลัยเกริกในการประชุม ครั้งที่ 6/2565 เมื่อวันที่ 4 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2565</li> <li>- ได้ผ่านการอนุมัติ/เห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย เกริก ใน การประชุม ครั้งที่ 4/2565 เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ.2565</li> <li>- ได้นำหลักสูตรดังกล่าวเข้าระบบ CHECO กับข้อมูล ในเล่มหลักสูตร มคอ 2 และได้รับการรับทราบรับรอง หลักสูตรแล้ว เมื่อวันที่ 5 มิถุนายน 2566</li> </ul> <p>2. ได้ดำเนินการขยายเหลือนักศึกษาในทุกด้าน ให้ คำแนะนำในการหาหัวข้อการค้นคว้าอิสระที่เป็น ประโยชน์ เข้ากับสถานการณ์ได้ดี การพิจารณาหา อาจารย์ที่ปรึกษา การอธิบายการเริ่มต้นการ ทำการค้นคว้าอิสระจนจบกระบวนการจนถึงสอบตัว เล่มและสำเร็จการศึกษาได้ รวมทั้งการหาแหล่ง ตีพิมพ์ให้นักศึกษา</p> <p>3. หลักสูตรได้ดำเนินการจัดการประเมินผู้เรียนในแต่ ละด้าน อาทิ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านทักษะการ วิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี โดยมีobjective ให้อาจารย์ผู้สอนได้ทำการประเมินนักศึกษา ในวิชาเรียน</p>

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการปีที่ผ่านมา	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
<p>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน</p> <p>-ให้นำสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในรอบปีการศึกษาตามที่ได้สอนออนไลน์ มาระบุไว้อย่างชัดเจน</p>	<p>-มีการนำเอา Application ต่าง ๆ ที่เผยแพร่อยู่ในโลกออนไลน์เข้ามาให้นักศึกษาได้เรียนรู้ เช่น ChatGPT</p>

## วิธีประเมิน

### 1. การวางแผนและการประเมิน

- ❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจประเมิน
  - ในปีการศึกษา 2565 วิทยาลัยสื่อสารการเมือง ได้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในระดับหลักสูตร หลักสูตรรัฐศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสื่อสารการเมือง โดยใช้ระบบ Zoom ตรวจแบบออนไลน์ โดยมีการวางแผนการตรวจก่อนล่วงหน้าวันตรวจ คณบดีวิทยาลัยสื่อสารการเมือง ได้กล่าวต้อนรับคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินทุกท่าน

ผ่านระบบ Zoom

ประธานคณะกรรมการตรวจประเมิน ได้แนะนำคณะกรรมการตรวจประเมิน  
ประธานคณะกรรมการตรวจประเมิน ได้ชี้แจงจุดประสงค์ของการประเมินหลักสูตรฯ

- ❖ การดำเนินการระหว่างตรวจประเมิน (ศึกษาเอกสาร / สัมภาษณ์ผู้จัดทำ SAR)
- ❖ คณะกรรมการตรวจประเมิน ได้สรุปผลการตรวจประเมินต่อคณบดีวิทยาลัยสื่อสาร การเมืองด้วยว่าฯ และได้ให้ข้อเสนอแนะ (จุดเด่น / เสิร์ฟจุดเด่น จุดด้อย / เสิร์ฟจุดด้อย) และสิ่งที่ควรพัฒนา

### 2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องนำเสนอเชื่อถือของข้อมูล

สามารถตรวจสอบความถูกต้องนำเสนอเชื่อถือของข้อมูลได้จากเอกสารหลักฐานและข้อมูลส่วนกลาง

ของมหาวิทยาลัย และ มคอ.02

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ (ตามตารางผลประเมินตามตัวบ่งชี้และภาระคุณภาพหลักสูตร)

## ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

### องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสภาพ	- เป็นไปตามเกณฑ์ โดยควรเพิ่มผลงานวิจัยให้ครบ 3 เรื่อง
2.1 คุณภาพบันทึกตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับบุคคลศึกษาแห่งชาติ	-
2.2 ร้อยละของบันทึกปริญญาตรีที่ได้งาน ทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-

### องค์ประกอบที่ 2 บันทึก

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพบันทึกตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับบุคคลศึกษาแห่งชาติ	-
2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จ การศึกษาในระดับปริญญาโท/หรือปริญญา เอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	- ส่งเสริมให้นักศึกษาได้ตีพิมพ์ที่มีค่าถ่วงน้ำหนักที่สูงขึ้น

### องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	- ให้วางแผนการรับนักศึกษาให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด ไว้ใน มคอ.2 (หลักสูตรปรับปรุง ปีพ.ศ. 2565 )
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	- ให้ระบุกิจกรรมที่หลักสูตรกำหนดให้นักศึกษาได้พัฒนา ศักยภาพและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	-

### องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	-
4.2 คุณภาพอาจารย์	- ควรส่งเสริมให้อาจารย์ที่รับผิดชอบหลักสูตรเข้าสู่ตำแหน่ง ทางวิชาการ - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรทำผลงานเพื่อเผยแพร่ทุก ปีการศึกษา
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	-

## องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	-
5.2 การวางแผนระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	-
5.3 การประเมินผู้เรียน	ควรหาแหล่งตีพิมพ์ช่วยนักศึกษาที่มีค่าตั้งน้ำหนักสูงขึ้น
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณภาพดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-

## องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	ควรจัดให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกภาคการศึกษา

# รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาในภาพรวมระดับหลักสูตร

## จุดเด่น

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณภาพ มีความสามารถในการสอนที่ดี

## แนวทางเสริมสุดเด่น

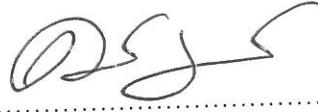
## จุดที่ควรที่พัฒนา

## แนวทางการปรับปรุง

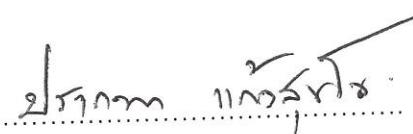
ลงนาม .....  ประธานกรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.อภินันท์ จันตะปนี)

ลงนาม .....  กรรมการ

(อาจารย์ ดร.ดวงใจ พินตามูล)

ลงนาม .....  กรรมการ

(อาจารย์ ดร.ดุรัน ซุปประบูร)

ลงนาม .....  เลขาธุการ  
( นางปริญญา แก้วสุขใจ )

## ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร		12	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
8. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
9. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		4.69	4.69	-
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	10			
จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ให้บัณฑิต (คน)	8			
จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ให้บัณฑิต ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 (คน)	8			
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต	4.69			
ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	1.00 10	10.00%	1.25	-
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง (.10)	10	1		
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)		0		
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือ ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ กพอ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาหารือสารทางวิชาการ ส่วนหัวการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอบasis สถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)		0		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหาร			
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)		0		
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียนคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการนำเสนอวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอบันทึกของสถาบันอุบมัคดิและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ(ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 (.80)		0		
- บทความที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียนคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการนำเสนอวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 (1.00)		0		
- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	10			
<b>ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา</b>		4	4.00	-
<b>ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา</b>		4	4.00	-
<b>ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์</b>		4	4.00	-
<b>ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาโท)</b>			3.06	-
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	3	100.00%	5.00	
	3			
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตัวแทนแห่งทางวิชาการ	2	66.67%	4.17	
.	3			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	0.00	0.00%	0.00	
	3			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)		0		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง ตัวหาร	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
		ตัวตั้ง			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในการสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันน่าเสนอสภาพสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)		0			
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในการสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)		0			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวรรณสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันน่าเสนอสภาพสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวรรณสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 ) (.80)		0			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวรรณสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล ระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)		0			
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0			
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอต่อແเน່ງทางวิชาการแล้ว (1.00)		0			
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)		0			
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)		0			
- ต่ำรหัสหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอต่อແเน່ງทางวิชาการแล้ว (1.00)		0			
- ต่ำรหัสหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินต่อແเน່ງทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินต่อແเน່ງทางวิชาการ (1.00)		0			
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		4	4.00	-	
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร		4	4.00	-	
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางแผนผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		4	4.00	-	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		4	4.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	12	100.00%	5.00	-
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขาวิชา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาค การศึกษาให้ครบถ้วนรายวิชา	ผ่าน	1		
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบถ้วนรายวิชา	ผ่าน	1		
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	1		
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	1		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลุ่มหัวการสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน	1		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศ หรือค่าแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ผ่าน	1		
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน ได้รับการพัฒนา ทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	1		
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ผ่าน	1		
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4	4.00	-

**ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร**

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	2			2.97	2.97	ระดับคุณภาพปานกลาง
3. นักศึกษา	2	4.00			4.00	ระดับคุณภาพดี
4. อาจารย์	3	3.69			3.69	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	4.00	4.33		4.25	ระดับคุณภาพดีมาก
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		4.00		4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม	<b>12</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>2</b>		
ผลการประเมิน		<b>3.84</b>	<b>4.25</b>	<b>2.97</b>	<b>3.83</b>	ระดับคุณภาพดี

**ผลการประเมิน**

0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก