

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการสอนภาษาจีนสำหรับผู้พูดภาษาอื่น

(หลักสูตรภาษาจีน)



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการสอนภาษาจีนสำหรับผู้พูดภาษาอื่น (หลักสูตรภาษาจีน) ปีการศึกษา 2565
วิทยาลัยนานาชาติภาษาและวัฒนธรรมจีน มหาวิทยาลัยเกริก

บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมิน

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาจีนสำหรับผู้พูดภาษาอื่น (หลักสูตรภาษาจีน) เปิดรับนักศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2564 จนถึงปีการศึกษา 2566 ได้เปิดรับสมัครนักศึกษาแผน ข รุ่นที่ 1 จำนวน 335 คน และรุ่นที่ 2 จำนวน 114 คน โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบและอาจารย์ประจำหลักสูตรชุด ปัจจุบัน มีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาเอกทุกคน มีคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกทุกคน มีผลงาน วิชาการตามเกณฑ์ที่กำหนด และการจัดการศึกษาหลักสูตรสามารถจัดสิ่งอำนวยความสะดวกการเรียนรู้ได้อย่างครบครัน เช่น การจัดประกอบเอกสารการสอน ห้องเรียน สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา เป็นต้น และเพื่อให้สอดคล้องกับสภาพการดำเนินงานจริงของหลักสูตร จึงได้ประเมินตนเองครบทุกองค์ประกอบ ของการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร โดยมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในแยก ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่	คะแนนการ ประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ 0.01-2.00 น้อย 2.01-3.00 ปานกลาง 3.01-4.00 ดี 4.01-5.00 ดีมาก	หมายเหตุ
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน		
2. บัณฑิต	ไม่ประเมินเนื่องจากไม่มีบัณฑิต		
3. นักศึกษา	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง	
4. อาจารย์	2.78	ระดับคุณภาพปานกลาง	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน	3.50	ระดับคุณภาพดี	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ระดับคุณภาพดี	
คะแนนเฉลี่ยรวมตัวบ่งชี้	3.12	ระดับคุณภาพดี	

ผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามองค์ประกอบคุณภาพโดยรวมอยู่ในระดับดี ซึ่งคุณภาพขององค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ จำนวน 10 ตัวบ่งชี้ หลักสูตรสามารถดำเนินการได้ครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนด องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากยังไม่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษา องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ หลักสูตรสามารถดำเนินการได้ในระดับปานกลาง (2.67) องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ หลักสูตรสามารถดำเนินการได้ในระดับปานกลาง (2.78) องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ หลักสูตรสามารถดำเนินการได้ในระดับคุณภาพดี (3.50) และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ หลักสูตรสามารถดำเนินการได้ในระดับคุณภาพดี (4.00) ทั้งนี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาจีนสำหรับผู้พูดภาษาอื่น (หลักสูตรภาษาจีน) มหาวิทยาลัยเกริก อยู่ในระดับดี

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจรโดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และ ผลผลิต/ผลลัพธ์

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลลัพธ์ (O)	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	ไม่ประเมินเนื่องจากไม่มีบัณฑิต					
3	3	2.67			2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	2.78			2.78	ระดับคุณภาพปานกลาง
5	4	3.00	3.67		3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1		4.00		4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม	11	7	4			
ผลการประเมิน		2.76	3.75	-	3.12	ระดับคุณภาพดี

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

- 1) รองศาสตราจารย์ ดร.เชษฐา จักรไชย ประธานกรรมการ
- 2) อาจารย์ ดร.ณัฐพงษ์ แต้มแก้ว กรรมการ
- 3) อาจารย์ ดร.ดาวพระศุภร์ ทองกลิ่น กรรมการ
- 4) อาจารย์ ดร. อรพรรณ สุวภาพ เลขานุการ
- 5) นางสาวศิวพร อะทะไชย ผู้ช่วยเลขานุการ

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน

29 มิถุนายน 2566

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

จากสถานการณ์ทางด้านการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม การพัฒนาคนให้มีคุณภาพ คุณธรรมมีความรอบรู้ และรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงจึงนับเป็นความจำเป็นอย่างยิ่ง ดังนั้นการจัดการศึกษาจึงควรตอบสนองพันธกิจและนโยบาย เพื่อเตรียมทรัพยากรบุคคลให้รองรับต่อการพัฒนา ประเทศและพัฒนาเศรษฐกิจ ในฐานะที่ประเทศจีนเป็นชาติมหาอำนาจทางเศรษฐกิจ การติดต่อกับจีนจำเป็นที่จะต้องใช้ภาษาจีนในการติดต่อสื่อสาร ภาษาจีนจึงเป็นภาษาที่สำคัญภาษาหนึ่งที่ใช้ ในการขับเคลื่อนทางเศรษฐกิจและสังคมของโลก ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งที่ผลักดันให้เกิดการกระตุ้นทาง เศรษฐกิจและทำให้ผู้คนทั่วโลกสามารถติดต่อสื่อสารกันได้โดยมีภาษาจีนเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการ เชื่อมโยงติดต่อสื่อสาร จึงทำให้การศึกษภาษาจีนในปัจจุบันเป็นที่สนใจและได้รับความนิยมของคนทั่วโลก รวมถึงคนไทยเองก็มีการตื่นตัวและให้ความสำคัญในเรื่องการเรียนรู้ภาษาจีนด้วยเช่นกัน

มหาวิทยาลัยเกริก ตระหนักถึงความสำคัญในการผลิตบุคลากรด้านการสอน จะมุ่งผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ มีความรู้ความสามารถที่จะออกไปประกอบอาชีพได้อย่างเต็มภาคภูมิ รวมทั้งยึดมั่นในเรื่องคุณธรรม จริยธรรม และความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคมโดยรวม ตอบสนองความต้องการเรียนภาษาจีนของประชาชนในท้องถิ่นที่มีมากขึ้นในทุกระดับชั้นให้เข้ากับการจัดการเรียนการสอนในทุกรายวิชาและส่งเสริมผู้เรียนกับการบริการวิชาการแก่ชุมชนร่วมกับอาจารย์ การพัฒนาหลักสูตรจึงมุ่งผลิตบุคลากรการศึกษาทางด้านภาษาจีน หรือครูผู้สอนภาษาจีนให้เพียงพอกับความต้องการของท้องถิ่นและประเทศตามลำดับ

2. ปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

2.1. ปรัชญาของหลักสูตร

เสริมสร้างศักยภาพความรู้ภาษาจีนและการสอนภาษาจีน พัฒนาตนและสังคมสู่ความเป็นเลิศระดับสากล

2.2. ความสำคัญ

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการสอนภาษาจีนสำหรับผู้พูดภาษาอื่น เน้นการจัดการศึกษาได้มาตรฐานสากล โดยมีเนื้อหาสอดคล้องกับความต้องการของประเทศ และสอดคล้องกับความสำคัญของการเรียนการสอนภาษาจีนที่ทวีมากขึ้นของกลุ่มประเทศอาเซียน เพื่อสามารถพัฒนาแข่งขัน ทำให้การจัดการศึกษามีประสิทธิภาพและสามารถผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การให้บริการของกระทรวงศึกษาธิการ กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี แผนพัฒนา การศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565) ของกระทรวงการอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม และการเรียนรู้ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564)

2.3. วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

- 1) มีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณ ความซื่อสัตย์ และมีความรัก ความศรัทธาในวิชาชีพ
- 2) มีความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญ สามารถสอนภาษาจีนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งทางด้านทักษะภาษาจีน ทฤษฎีการสอนภาษาจีน เทคนิควิธีการสอนและระเบียบวิธีวิจัย ได้มาตรฐานเทียบเท่าระดับสากล
- 3) มีทักษะในการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง และมีความสามารถถ่ายทอด ความรู้ให้ผู้เรียน
- 4) มีจิตวิทยาในการสอน มีคุณสมบัติของความเป็นครู
- 5) มีความสามารถทางภาษาจีนระดับสูงที่สามารถทำการวิเคราะห์วิจัย และค้นคว้าวิทยาการด้านภาษาจีน และการสอนภาษาจีนเพื่อประโยชน์ต่อประสบการณ์และความก้าวหน้าทางวิชาชีพในสาขาของตน

3. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการปีที่ผ่านมา	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
1. การเตรียมความพร้อม นักศึกษาด้านการทำวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ	หลักสูตรได้พัฒนากระบวนการดูแลให้ความช่วยเหลือให้คำปรึกษาแนะนำการทำวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ ให้ความเข้มแข็งขึ้น มีการจัดกิจกรรมเสริมในรายวิชา ระเบียบวิจัย โดยเชิญอาจารย์พิเศษมาเสริมความรู้ด้านการเขียนบทความ
2.การเทียบโอนวุฒิอาจารย์ชาวจีนผู้มีตำแหน่งทางวิชาการจากประเทศจีนมายังประเทศไทย	อยู่ระหว่างดำเนินการ
3.อาจารย์ประจำหลักสูตรควรเพิ่มการนำเสนอ และตีพิมพ์ผลงานในเวทีระดับนานาชาติเพิ่มมากขึ้น	หลักสูตรกำหนดมีการพัฒนาอาจารย์อย่างต่อเนื่อง ส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาตนเอง เขียนบทความตีพิมพ์

4. วิธีประเมิน

1) การวางแผนและการประเมิน

❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

- (1) จัดทำรายงานการประเมินตนเองหรือ SAR
- (2) จัดส่ง SARและเอกสารที่เกี่ยวข้องอื่นๆ(ถ้ามี) ให้คณะผู้ประเมินอย่างน้อย 1 สัปดาห์ก่อนวันรับการประเมิน
- (3) ประสานงานกับตัวแทนของคณะผู้ประเมินเพื่อร่วมกันเตรียมแผนการประเมินคุณภาพ เช่น การจัดตารางเวลาเข้าตรวจเยี่ยม การให้ข้อมูลที่คณะผู้ประเมินต้องการเพิ่มเติมก่อนการตรวจเยี่ยม หรือการนัดหมายต่างๆ เป็นต้น

- (4) จัดเตรียมเอกสารและหลักฐานที่จำเป็นให้พร้อมสำหรับการประเมิน
- (5) จัดทำฐานข้อมูลเพื่อให้คณะผู้ประเมินสามารถตรวจสอบและศึกษาได้อย่างสะดวก
- (6) เตรียมการชักชวนบุคลากรของหน่วยงานให้มีความพร้อมในการรับการประเมิน
- (7) กำหนดและมอบหมายให้มีบุคลากรของหน่วยงานที่จะเป็นผู้ประสานงานกับคณะผู้ประเมิน ทั้งก่อนการตรวจเยี่ยม ระหว่างการตรวจเยี่ยมและหลังการตรวจเยี่ยม
- (8) จัดเตรียมสถานที่ตลอดจนสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆให้พร้อมสำหรับคณะผู้ประเมิน

❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มี ส่วนได้ส่วนเสีย)

- (1) เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกคนได้ร่วมฟังคณะผู้ประเมินชี้แจงวัตถุประสงค์และวิธีการประเมิน ในวันแรกของการตรวจเยี่ยม
- (2) บุคลากรพร้อมให้ข้อมูลเพิ่มเติมและตอบข้อซักถามแก่คณะผู้ประเมิน
- (3) อำนาจความสะดวกแก่คณะผู้ประเมินในการปฏิบัติงานในคณะฯ

❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

- (1) เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกคนได้รับฟังการให้ข้อมูลย้อนกลับจากคณะผู้ประเมิน ตลอดจนได้ ซักถาม หรือขอความเห็นเพิ่มเติมได้ตามความเหมาะสม
 - (2) ผู้บริหารคณะฯให้ข้อมูลย้อนกลับแก่คณะผู้ประเมิน
 - (3) ผู้บริหารคณะฯ นำรายงานการประเมินคุณภาพของคณะผู้ประเมินแจ้งให้บุคลากรคณะฯ ทราบ เพื่อนำไปพิจารณาวางแผนปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรมต่อไป
- 2) วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล
- (1) บันทึกข้อความ และคำสั่งแต่งตั้ง จากคณะ
 - (2) เอกสารหลักฐานจากสาขา

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ (ตามตารางผลประเมินตามตัวบ่งชี้และการวิเคราะห์คุณภาพหลักสูตร)

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร		12	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหาร			
4. คุณสมบัตินักเรียนผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
5. คุณสมบัตินักเรียนผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
6. คุณสมบัตินักเรียนที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
7. คุณสมบัตินักเรียนที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
8. อาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
9. คุณสมบัตินักเรียนผู้สอนวิทยานิพนธ์	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้า อิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรือทุกรอบ 5 ปี	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		2	2.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาโท)			3.33	-
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	3	100.00%	5.00	
	3			
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0	0.00%	0.00	
	3			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	3.20	106.67%	5.00	
	3			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)	0	0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับ		0		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหาร			
นานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ใน ฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบ คณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทาง วิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติ และจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)				
- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตาม ประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการ อุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทาง วิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็น ประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80)	4	3.2		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับ นานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการ การอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทาง วิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)		0		
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหาร			
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่าน เกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ ดำเนินการ (1.00)		0		
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับ การจดทะเบียน (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่าน เกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตาม หลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมา ขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)		0		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		2	2.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการ เรียนการสอน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	10	100.00%	5.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4- 5คะแนน ทับ ข้อความนี้
	10			
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วน ร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการ ดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่ สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ. 4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบ ทุกรายวิชา	ผ่าน	1		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหาร			
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และ รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้า มี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุด ภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตาม แบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	1		
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐาน ผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่าง น้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	1		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กล ยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการ ประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน	1		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือ คำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ไม่ เลือก	-		
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทาง วิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	1		
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ผ่าน	1		
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิต ใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จาก คะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ไม่ เลือก	-		
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4- 5คะแนน ทับ ข้อความนี้

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต				ไม่ประเมินเนื่องจากไม่มีบัณฑิต		
3. นักศึกษา	3	2.67			2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์	3	2.78			2.78	ระดับคุณภาพปานกลาง
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	3.00	3.67		3.50	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		4.00		4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม	11	7	4			
ผลการประเมิน		2.76	3.75		3.12	ระดับคุณภาพดี

ผลการประเมิน

0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ	ทบทวนผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ย้อนหลัง
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้นำไปประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำไปประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาตีพิมพ์บทความทางวิชาการ
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ส่งเสริมอาจารย์เข้าร่วมอบรมโครงการ ด้านการจัดการเรียนการสอน และการประกันคุณภาพ
4.2 คุณภาพอาจารย์	ควรทำการเทียบโอนวุฒิตำแหน่งทางวิชาการ
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	จัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ประกอบไปด้วย การทำผลงานทางวิชาการ และภาระงาน พร้อมประเมินกระบวนการบริหารและพัฒนาอาจารย์
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	
5.3 การประเมินผู้เรียน	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	จัดทำแบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาในภาพรวมระดับหลักสูตร

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

องค์ประกอบ	จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. อาจารย์	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกสาขาการสอนภาษาจีน/เกี่ยวข้องกับภาษาจีน อีกทั้งยังมีความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ในด้านการสอนระดับอุดมศึกษา	หลักสูตรควรมีแผนการบริหารอาจารย์ทั้งในระยะสั้นและระยะยาวเพื่อรองรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในกรณีเกิดการเปลี่ยนแปลง เพื่อให้หลักสูตรมีจำนวนและคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

องค์ประกอบ	จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะที่ควรพัฒนา
1. ด้านนักศึกษา	การส่งเสริมและการพัฒนานักศึกษาให้ครอบคลุมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้ครบทุกด้าน โดยเฉพาะทักษะศตวรรษที่ 21 ที่จำเป็นสำหรับด้านการสอนภาษาจีน	หลักสูตรควรวางแผนการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาให้ครอบคลุมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้ครบทุกด้าน โดยเฉพาะทักษะศตวรรษที่ 21 ที่จำเป็นสำหรับด้านการเรียนการสอนภาษาจีน
2. ด้านอาจารย์	จำนวนการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	หลักสูตรควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ผลิตผลงานทางวิชาการทุกๆ ปี หรือให้อาจารย์ทำผลงานวิจัยในลักษณะชุดโครงการวิจัยร่วมกัน


ลงนาม ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.เชษฐา จีกรไชย)


ลงนาม กรรมการ
(อาจารย์ ดร.ณัฐพงษ์ แท้มแก้ว)


ลงนาม กรรมการ
(อาจารย์ ดร.ดวงพระศุภร์ ทองกลิ่น)


ลงนาม เลขานุการ
(นางสาวศิริพร อະทะไชย)