

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และ
ซัพพลายเชนระหว่างประเทศ



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชนระหว่างประเทศ
ปีการศึกษา 2565
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกริก

บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมิน

จากการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชนระหว่างประเทศ ประจำปีการศึกษา 2565 กรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรได้ดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง โดยหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2565 ได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี (คะแนนเท่ากับ 3.55) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) โดยผลการประเมินประกอบด้วย

- องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผลการประเมิน ผ่าน
 - องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ผลการประเมินอยู่ในคุณภาพระดับดีมาก
 - องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง
 - องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง
 - องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดี
 - องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผลการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับคุณภาพดี
- เมื่อพิจารณาปัจจัยนำเข้าผลการประเมินกระบวนการและผลลัพธ์พบว่า อยู่ในระดับคุณภาพดี

รายนามคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร

- | | |
|--|------------------|
| 1) ดร.จิรายุ อัครวิบูลย์กิจ | ประธานกรรมการ |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประคอง สุคนธจิตต์ | กรรมการ |
| 3) อาจารย์ชนิตาภา หนูนวลวุฒิมังค์ | กรรมการ |
| 4) อาจารย์ศุภรดา ไชยรบ | เลขานุการ |
| 5. อาจารย์ธณยศ กุลทล | ผู้ช่วยเลขานุการ |

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน 10 กรกฎาคม 2566

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชนระหว่างประเทศ เริ่มเปิดทำการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2550 และได้รับรองมาตรฐานการศึกษาจากสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) เนื่องด้วยทางมหาวิทยาลัยเห็นว่าสถานะความต้องการแรงงานในด้านโลจิสติกส์และซัพพลายเชนในการพัฒนาระบบธุรกิจการค้า การนำเข้า-ส่งออก ซึ่งเป็นรายได้หลักของประเทศถึง 70 % และการบริการที่มีความต้องการกำลังคนด้านโลจิสติกส์ค่อนข้างสูง อีกทั้งทางสาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชนระหว่างประเทศและมหาวิทยาลัยยังได้รับความอนุเคราะห์จากหน่วยงานทั้งทางภาครัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้องในการจัดการเรียนการสอนรวมทั้งศึกษาดูงานจากสภาพการปฏิบัติงานจริงและการฝึกงานภาคสนามในสถานประกอบการ จึงเป็นส่วนสำคัญที่มหาวิทยาลัยเกริกได้จัดทำหลักสูตรฯ ขึ้น โดยได้มีการพัฒนาหลักสูตรฯ มาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้บัณฑิตมีศักยภาพและตอบสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงานด้านโลจิสติกส์และซัพพลายเชนอย่างถูกต้องเหมาะสม เพื่อสนองต่อความต้องการกำลังคนที่ยังขาดแคลนอยู่อีกมากในภาคธุรกิจที่ดำเนินงานด้านโลจิสติกส์และซัพพลายเชน โดยกำลังคนที่ผลิตนั้นจะต้องมีความพร้อมทางด้านทักษะที่จะปฏิบัติงานได้จริง และมีศักยภาพทางวิชาการในการพัฒนาตนเองให้เข้ากับลักษณะงานและสภาพแวดล้อมการทำงานที่จะไปปฏิบัติได้เป็นอย่างดี และในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรฯ ได้มีการปรับปรุงเพิ่มเติม และใช้ในปีการศึกษา 2564 ปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF:HEd)

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

2.1 หลักสูตรผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

2.2 หลักสูตรควรมีการประชาสัมพันธ์ให้เป็นที่รู้จักมากขึ้น หลักสูตรได้มีการประชาสัมพันธ์ร่วมกับมหาวิทยาลัย ผ่านเว็บไซต์มหาวิทยาลัย Pages และทาง Face book และอื่นๆ เพื่อให้สามารถเพิ่มจำนวนนักศึกษาได้เพิ่มมากขึ้น

2.3 หลักสูตรควรจัดการเรียนการสอนที่เน้นปฏิบัติจริง โดยหลักสูตรมีการส่งนักศึกษาไปฝึกประสบการณ์ด้านวิชาชีพโลจิสติกส์กับสถานประกอบการที่เกี่ยวข้องทางด้านโลจิสติกส์ที่หลากหลายเพิ่มมากขึ้น เพื่อเสริมจุดแข็งของหลักสูตรให้มากขึ้นจากเดิม

2.4 หลักสูตรได้ส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก ปี 2564 จำนวน 1 ท่าน

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

- คณะกรรมการประชุมเพื่อเตรียมความพร้อมในการตรวจการประเมินตนเองของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชนระหว่างประเทศ ประจำปีการศึกษา 2565 เพื่อสร้างความเข้าใจให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

- ศึกษารายงานการประเมินตนเองของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชนระหว่างประเทศ ปีการศึกษา 2564

❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

- คณะผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ได้ร่วมกันในการตรวจเอกสารตามที่ระบุไว้ในรายงานการประเมินตนเอง พร้อมทั้งปรึกษาพูดคุยเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการตรวจเอกสาร

- คณะกรรมการทำการประชุมเพื่อสรุปผลการดำเนินงานจากเล่มการรายงานประเมินตนเอง

- เสนอผลการตรวจประเมินแก่ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร มีการแจ้งรายละเอียดการแก้ไขเพิ่มเติม

❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

- คณะกรรมการพิจารณาเอกสาร “สรุปผลการประเมินคุณภาพ”

- เสนอผลการประเมินให้แก่ผู้บริหารมหาวิทยาลัย

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

หลังจากเลขานุการตรวจประเมินทำสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชนระหว่างประเทศ และได้มีการนำเสนอประธานและกรรมการการตรวจประเมินเพื่อทำการตรวจสอบการสรุปผลก่อนนำเสนอ

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ (ตามตารางผลประเมินตามตัวบ่งชี้และการวิเคราะห์คุณภาพหลักสูตร)

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร		6	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
6. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด ต้องไม่เกิน 5 ปี	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		4.78	4.78	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับข้อความนี้
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	50			
จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต (คน)	35			
จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 (คน)	35			
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต	4.78			
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	30	100.00%	5.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับข้อความนี้
	32			
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	50			
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำ (คน) ¹	35			

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหาร			
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำ ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 (คน) ¹	35			
- จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่ นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ) (คน) ²	28			
-- ตรงสาขาที่เรียน	28			
-- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	0			
- จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ (คน) ³	2			
- จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา (คน) ⁴	0			
- จำนวนบัณฑิตที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ ประจำอยู่แล้ว (คน) ⁵	0			
- จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา(คน) ⁶	0			
- จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท (คน) ⁷	1			
- จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร (คน) ⁸	2			
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา		4	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		3	3.00	
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาตรี)			0.67	-
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	0	0.00%	0.00	
	5			
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0	0.00%	0.00	
	5			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	0.40	8.00%	2.0	
	5			

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหาร			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)	2	0.4		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)	0	0		
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)	0	0		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		4	4.00	
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร		4	4.00	
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	10	100.00%	5.00	
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	10			
	ผ่าน	1		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหาร			
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่ สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาชา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของ ประสพการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาค การศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และ รายงานผลการดำเนินการของประสพการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลัง สิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตาม แบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	1		
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	1		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กล ยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการ ประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน	1		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือ คำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ผ่าน	1		
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทาง วิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	1		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหาร			
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 ต่อปี	ไม่ เลือก	-		
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิต ใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จาก คะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิต ใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4	4.00	-

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	2			4.74	4.74	ระดับคุณภาพดีมาก
3. นักศึกษา	3	3.33			3.33	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์	3	2.56			2.56	ระดับคุณภาพปานกลาง
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	4.00	3.67		3.75	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		4.00		4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม	13	7	4	2		
ผลการประเมิน		3.10	3.75	4.74	3.55	ระดับคุณภาพดี

ผลการประเมิน

0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ	จัดทำแผนในการพัฒนาอาจารย์ทั้งด้านวุฒิปริญญาเอกและด้านผลงานวิชาการ ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มมากยิ่งขึ้น
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	อยู่ในเกณฑ์ดี
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	อยู่ในเกณฑ์ดีมาก

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ไม่มีข้อเสนอแนะ
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	อยู่ในเกณฑ์ดีมาก

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	นักศึกษามีจำนวนลดลงในปี 2565 เมื่อเทียบกับปี 2564
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	-ส่งเสริมให้นักศึกษาในการร่วมกิจกรรมในการประกวดผลงาน
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	-ไม่มีข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	-ควรสนับสนุนงบประมาณในการส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ในการฝึกอบรมภายนอกมากขึ้น -ควรส่งเสริมให้อาจารย์ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น
4.2 คุณภาพอาจารย์	-สนับสนุนส่งเสริมให้อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการ
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	-ไม่มีข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	อยู่ในระดับดี
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	มีการจัดได้ดี
5.3 การประเมินผู้เรียน	ดี
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ดี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	อยู่ในเกณฑ์ที่ดี

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาในภาพรวมระดับหลักสูตร

จุดเด่น

หลักสูตรได้มีการปรับปรุงพัฒนาใหม่ในปีการศึกษา 2564 เพื่อให้สอดคล้องกับตลาดแรงงาน และความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และเป็นหลักสูตรที่ได้รับการตอบรับที่ดี ใช้ได้ในสภาพการแข่งขันปัจจุบัน

แนวทางเสริมสุดเด่น

หลักสูตรได้มีการส่งเสริมพัฒนานักศึกษาทั้งในด้านวิชาการและฝึกประสบการณ์ โดยได้เชิญวิทยากรจากภายนอกมาบรรยายสัมมนาเพิ่มเติมให้กับนักศึกษา ตามหัวข้อที่นักศึกษาสนใจ และนักศึกษาได้ออกไปฝึกประสบการณ์ตามสถานประกอบการเพื่อเสริมความรู้ให้กับนักศึกษาจากการได้ไปฝึกปฏิบัติงานจริงก่อนจะสำเร็จการศึกษา และควรส่งเสริมสนับสนุนอาจารย์ผู้สอนด้านคุณวุฒิของอาจารย์ประจำ และอาจารย์ที่มีประสบการณ์ด้านวิชาชีพโลจิสติกส์ มาเป็นอาจารย์พิเศษมาบรรยายอย่างน้อยวิชาละ 1 ครั้ง เพื่อแสดงความหลากหลาย

จุดที่ควรพัฒนา

อาจารย์ควรมีผลงานเพิ่มขึ้น เพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ และการศึกษาในระดับปริญญาเอก

แนวทางการปรับปรุง

หลักสูตรควรส่งเสริมให้อาจารย์ทำผลงานวิชาการเพิ่มขึ้น และพัฒนาการศึกษาให้เพิ่มสูงขึ้น


ลงนาม ประธานกรรมการ
(ดร.จิรายุ อัครวิบูลย์กิจ)


ลงนาม กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประคอง สุคนธ์จิตต์)


ลงนาม กรรมการ
(อาจารย์ชนิดาภา หนูนวลอุ้มวงศ์)


ลงนาม เลขานุการ
(อาจารย์ศุภรดา ไชยรบ)


ลงนาม ผู้ช่วยเลขานุการ
(อาจารย์ณยศ กุลพล)

