

วิทยาลัยสื่อสารการเมือง



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะวิชา
คณะวิทยาลัยสื่อสารการเมือง มหาวิทยาลัยเกริก
ปีการศึกษา 2565

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

- | | |
|--|---------------|
| 1) รองศาสตราจารย์ ดร.อภินันทน์ จันทะนี | ประธานกรรมการ |
| 2) อาจารย์ ดร.ดวงใจ พินดา�ูล | กรรมการ |
| 3) อาจารย์ ดร.ดรุณี ชูประยูร | กรรมการ |
| 4) นางปราณนา แก้วสุขโข | เลขานุการ |

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน วันพุธที่สุดวันที่ 17 สิงหาคม 2566

ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน

วิทยาลัยสื่อสารการเมือง มีความมุ่งมั่นที่จะผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ควบคู่คุณธรรมและจริยธรรมให้สอดคล้องกับปรัชญาของมหาวิทยาลัย “ความรู้ทำให้องอาจ” เพื่อสนับสนุนความต้องการของสังคมและประเทศชาติ ที่ต้องการทรัพยากรบุคคลที่มีคุณภาพในการขับเคลื่อนและพัฒนาประเทศ นอกจากนี้วิทยาลัยสื่อสารการเมืองมุ่งหวังที่จะเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ที่มีการปรับปรุงและพัฒนาตนเองอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพอยู่เสมอ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพของวิทยาลัยสื่อสารการเมืองอย่างยั่งยืน

ประวัติความเป็นมา

วิทยาลัยสื่อสารการเมือง จัดตั้งขึ้นเมื่อ วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ.2548 ตามมติของที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเกริก ในการประชุมครั้งที่ 3/2548 โดยมีสำนักงานตั้งอยู่ที่ ชั้น 3 อาคาร ดร.เกริก

วิทยาลัยสื่อสารการเมืองมีสถานะเทียบเท่าคณะ ทำหน้าที่บริหารจัดการศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสื่อสารการเมือง ระดับปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาสื่อสารการเมือง และดำเนินกิจกรรมด้านการวิจัยสื่อสารการเมืองและการฝึกอบรมบุคลากรทางการเมือง

วิทยาลัยสื่อสารการเมือง หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานการประเมินตนเองฉบับนี้จะสามารถช่วยอำนวยความสะดวกให้กับคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะวิชา มีความเข้าใจที่ชัดเจนยิ่งขึ้นในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

- ❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจประเมิน ในปีการศึกษา 2565 วิทยาลัยสื่อสารการเมืองได้รับการตรวจประเมินคุณภาพภายในโดยใช้ระบบ Zoom (ตรวจแบบออนไลน์เนื่องจากยังคงอยู่ในสถานการณ์ของโรคระบาดไวรัสโคโรนา 2019)
- ❖ คณบดีกล่าวต้อนรับคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะวิชา ด้วยระบบ Zoom

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

สามารถตรวจสอบได้จากข้อมูลส่วนกลางของมหาวิทยาลัยเกริกและมคอ.2

จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและมาตราฐาน (ระบุจุดเด่น วิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานที่เป็นแบบอย่างที่ดี หรือนวัตกรรมที่สร้างขึ้น ตลอดจนเงื่อนไขของความสำเร็จ ระบุจุดที่ควรพัฒนาพร้อมทั้งสาเหตุของปัญหาและข้อเสนอแนะ)

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบันทึก

จุดแข็ง

อาจารย์มีวุฒิปริญญาเอกทั้ง 6 คน ซึ่งได้คะแนน 12.50 ซึ่งเกินเกณฑ์เท่ากับ 7.50 จึงถือเป็น จุดเด่น

แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

ควรส่งเสริมให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดแข็ง

วิทยาลัยสื่อสารการเมืองมีงบประมาณวิจัยจากภายนอก 340,000 บาท เคลี่ยได้คนละ 56,666 บาท ซึ่งเกินเกณฑ์มา 31,666 บาท ถือว่าเป็นจุดเด่น

แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

ควรเผยแพร่ผลงานวิจัยให้มีค่าถ่วงน้ำหนักที่สูงขึ้น

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ
จุดแข็ง

มีการบริการโครงการบิการวิชาการแบบให้เปล่าทั้ง 3 โครงการ ถือว่าเป็นจุดเด่น
แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 4 การทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
จุดแข็ง

แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

ควรสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ
จุดแข็ง

วิทยาลัยสื่อสารการเมือง ได้เชิญวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิที่มีประสบการณ์สูง (ศ.ธเนศ วงศ์ยาน นาวา) ซึ่งเป็นผู้มีความรู้ที่อยู่ในตัวบุคคล (Tacit Knowledge)

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ควรเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ เพื่อรับนักศึกษาทั้งระดับปริญญาโทและปริญญาเอกให้ได้ตาม มคอ.2

2. ควรมีแผนส่งเสริมและพัฒนาให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพ

การประเมินคุณภาพการศึกษาจำนวน 5 องค์ประกอบ ตามหลักเกณฑ์ของสำนักงาน
ปลัดกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม(สป.อ.) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของ
วิทยาลัยสื่อสารการเมืองโดยคณะกรรมการ สรุปผลรวมคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ย 4.13

ข้อสรุปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

วิทยาลัยสื่อสารการเมือง มีอาจารย์ประจำหลักสูตรในระดับปริญญาโทและระดับปริญญาเอก
รวมทั้งอาจารย์พิเศษที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก มีคุณภาพ มีความเชี่ยวชาญและประสบการณ์การสอน
เป็นอย่างดี สงผลให้มหาบันทิตของวิทยาลัยสื่อสารการเมือง มีคุณภาพ มีความรู้ ความสามารถ มี
คุณธรรมและจริยธรรม สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของนักศึกษา คือ องอาจด้วยความรู้คุณธรรม

- การบริหารจัดการสอดคล้องตามหลักธรรมาภิบาล
- ดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยเกริกฉบับที่ 5 หั้ง 4 ด้าน

ข้อสรุปตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

บุคลากรทุกคนในวิทยาลัยสื่อสารการเมือง มีส่วนร่วมต่อการบริหารจัดการ มีการวิเคราะห์ข้อมูล
ด้านต่าง ๆ ผู้บริหารของวิทยาลัยสื่อสารการเมืองมีแนวปฏิบัติที่ดี มีการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล
และดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อสรุปตามมุมมองมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

วิทยาลัยสื่อสารการเมือง มีพื้นที่ใช้สอยสำหรับการจัดการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม มีพื้นที่ให้
นักศึกษาได้ใช้เป็นที่ค้นคว้าวิจัยด้วยตนเอง และดำเนินงานตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาครบถ้วนทุกด้าน

ภาคผนวก

● ตารางการตรวจเยี่ยม

เวลา	กิจกรรม (ภายใต้ระบบ Zoom)
9.00 – 11.30 น.	<ul style="list-style-type: none">-คณบดีกล่าวต้อนรับคณะกรรมการการตรวจประเมินคุณภาพ-ประธานชี้แจงวัตถุประสงค์การตรวจประเมินคุณภาพ-คณะกรรวมกิจกรรมรายงานการประเมินตนเองของคณะพร้อมกับสัมภาษณ์ / ตอบข้อซักถาม / รับฟังข้อมูล และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม-คณะผู้ประเมินรายงานผลการประเมินด้วยว่าฯ-คณบดีกล่าวขอปิดคุณคณะผู้ประเมิน

ตารางผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

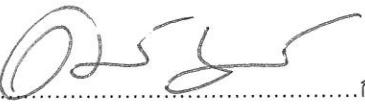
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน		
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์				
		ตัวหาร					
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม		7.33	3.67	✓	3.67		
		2					
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		6	100.00%	✓	5.00		
		6					
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		2	33.33%	✓	2.78		
		6					
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ระดับปริญญาตรี - จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ระดับบัณฑิตศึกษาเมื่อปรับค่ามาเป็นปริญญาตรี - จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ทั้งหมด - จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ [*] - สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาที่เป็นจริง - สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาตามเกณฑ์ มาตรฐาน		7.91	-68.35	✓	5.00		
		25					
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6		5	✗	4		
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ - จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ		340,000.00	56,666.67	✓	5.00		
		6					
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและ นักวิจัย - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20) - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตาม ประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียนคณะกรรมการการ อุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทาง วิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอบันทึกน้อมติดและจัดทำเป็นประกาศ ให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบ ภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (.40) - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40) - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)		0	0.00%	✓	0.00		
		0					
		6					
			0				
			0				
			0				
			0				

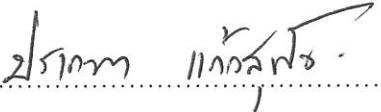
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน		
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์				
		ตัวหาร					
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตาม ประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการ อุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการสารทาง วิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอบาบันດูมติและจัดทำเป็นประกาศ ให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบ ภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80)		0					
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับ นานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการ การอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการสารทาง วิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556		0					
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0					
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่าน เกณฑ์การขอต่อແเน່ງทางวิชาการแล้ว (1.00)		0					
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ ดำเนินการ (1.00)		0					
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับ ^{การจดทะเบียน} (1.00)		0					
- ตarrant หรือนั้งสื่อหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่าน เกณฑ์การขอต่อແเน່ງทางวิชาการแล้ว (1.00)		0					
- ตarrant หรือนั้งสื่อหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตาม หลักเกณฑ์การประเมินต่าແเน່ງทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมา ขอรับการประเมินต่าແเน່ງทางวิชาการ (1.00)		0					
- งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใด ลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Online (.20)		0					
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (.40)		0					
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (.60)		0					
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือ ^{ระหว่างประเทศ} (.80)		0					
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาค อาเซียน/นานาชาติ (1.00)		0					

3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6	6	✓	5
4.1 ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	7	6	✗	5
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับดูแลตาม ผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และ เอกสารลักษณะของคณะ	7	7	✓	5
5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	6	6	✓	5

ลงนาม  ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.อภินันท์ จันทะนี)

ลงนาม  กรรมการ
(อาจารย์ ดร.ดวงใจ ปินตามูล)

ลงนาม  กรรมการ
(อาจารย์ ดร.ดุรัน พุประยูร)

ลงนาม  เลขาธุการ
(นางปราณา แก้วสุขโข)