

**អត្ថបទសុចរម្រោះទូទាត់  
សាខាឯិជ្ជការនគរបាល**



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
หลักสูตรนิติศาสตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวุฒามายกับการบริหาร  
ปีการศึกษา 2565

## บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมิน

คณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ให้เปิดดำเนินการหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภูมายกับการบริหาร โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้ให้การรับรองมาตรฐานการศึกษา โดยให้เริ่มใช้หลักสูตรในปีการศึกษา 2561 และได้ผ่านการพิจารณาแล้วของคณะกรรมการการดังนี้

- ได้พิจารณาแล้วในส่วนของคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษา เมื่อวันที่ 13 กรกฎาคม 2561
  - ได้พิจารณาแล้วในส่วนของคณะกรรมการวิชาการมหาวิทยาลัยเกริก ในการประชุมครั้งที่ 3/2561 เมื่อวันที่ 3 กันยายน 2561
  - ได้รับอนุมัติ/เห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเกริก ในการประชุมครั้งที่ 3/2561 เมื่อวันที่ 27 กันยายน 2561
  - ได้รับอนุมัติ/เห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 2/2563 วันพฤหัสบดีที่ 2 กรกฎาคม 2563

เรื่องการขออนุมัติปรับปรุงแก้ไขหลักสตรปรัชญาดษฎีบัณฑิต สาขาวิชากฎหมายกับการบริหาร (สมอ.08)

## 2. วัตถุประสงค์ในการดำเนินการ

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยกับการบริหาร มีวัตถุประสงค์ในการดำเนินการดังนี้

1. เพื่อผลิตปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชามายกับการบริหาร ที่มีองค์ความรู้เชิงบูรณาการในศาสตร์สาขา  
นิติศาสตร์ รัฐประศาสนศาสตร์ และบริหารธุรกิจอย่างลุ่มลึก
  2. เพื่อผลิตปรัชญาดุษฎีบัณฑิตที่เป็นนักบริหารที่มีภาวะผู้นำ สามารถเป็นทั้งผู้บริหารภาครัฐ ผู้บริหารและ  
ผู้ประกอบการภาคเอกชนที่ได้ประสบการณ์ใหม่ๆ จากกรณีศึกษาจากต่างประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งจาก ASEAN จีน
  3. ส่งเสริมให้คณันติศาสตร์ มีความแข็งแกร่งทางวิชาการที่ทันสมัยยิ่งขึ้นโดยการบูรณาการกับศาสตร์อื่นๆ เพื่อ<sup>3</sup>  
การพัฒนาทางวิชาการ การจัดให้มีการบริการวิชาการที่เชื่อมโยงกับงานวิจัยในสถาบัน มุ่งเน้นการใช้ประโยชน์จากการ  
สะสมองค์ความรู้จากการวิจัยในการพัฒนา สร้างเสริมบรรยกาศที่เอื้ออำนวยให้เกิดผลลัพธ์ผลงานทางวิชาการและงานวิจัย  
ในระดับชาติและระดับนานาชาติ

### **3. การปฏิบัติพันธกิจพร้อมพัฒนาการ**

หลักสูตรมีการบริหารจัดการหลักสูตร ให้สอดคล้องกับนโยบายและมาตรฐานคุณภาพของมหาวิทยาลัย ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 และการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ตามตัวบ่งชี้คุณภาพของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อควบคุมให้หลักสูตรมีคุณภาพตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ภายใต้มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2551 หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภูมายกับการบริหาร มีการปฏิบัติพันธกิจและมีพัฒนาการเพื่อนำไปสู่การพัฒนาในทิศทางที่สอดคล้องกับ ปรัชญา วัฒนธรรม แล้วพัฒกิจของคณะนิติศาสตร์และของมหาวิทยาลัยเกริก โดยหลักสูตรมีการกำหนดพันธกิจตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งครอบคลุมพันธกิจหลัก 4 ประการของการอุดมศึกษาและพันธกิจด้านการบริหารจัดการ ได้แก่ (1) พันธกิจด้านการผลิตบัณฑิต (2) พันธกิจด้านการวิจัย (3) พันธกิจด้านการบริการวิชาการ (4) พันธกิจด้านการทำบุญศิลปะและวัฒนธรรม และการบริหารจัดการ

หลักสูตราฯ มีการพัฒนาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 เพื่อให้เป็นไปตาม มาตรฐานการอุดมศึกษา และเพื่อเป็นการประกันคุณภาพบัณฑิตของหลักสูตราฯ ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้อย่างน้อย 5 ด้าน คือ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ นอกจากนี้ หลักสูตราฯ ยัง มุ่งผลิตบุคลากรทางด้านกฎหมายที่มีคุณภาพและศักยภาพพร้อมที่จะปฏิบัติงานได้ทันทีตามความต้องการของตลาด วิชาชีพทางกฎหมายทั้งภาครัฐและภาคเอกชน การพัฒนาหลักสูตราฯ จึงพิจารณาจากทิศทางการเปลี่ยนแปลงของ สถานการณ์ทางเศรษฐกิจ การเมือง สังคม และตลาดแรงงาน ที่เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา นอกจากการสร้างความเข้มแข็งทางด้านวิชาการแล้ว กระบวนการเรียนการสอนและกิจกรรมเสริมหลักสูตรยังต้องเน้นการปลูกฝังในเรื่องคุณธรรม และจริยธรรม เพราะเป็นองค์ประกอบสำคัญของการประกอบวิชาชีพกฎหมายให้แก่บัณฑิต

## **2. ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจรโดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต/ผลลัพธ์**

### **2.1 ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ**

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต มีผลการประเมินตนเองในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ ได้แก่

- 1) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีผลประเมินตนเองในระดับคุณภาพดี คะแนน 3.11
- 2) ด้านกระบวนการ (Process) มีผลประเมินตนเองในระดับคุณภาพปานกลาง คะแนน 3.50
- 3) ด้านผลลัพธ์ (Outcome) มีผลประเมินตนเองในระดับคุณภาพดี คะแนน -

โดยสรุปผลรวมคะแนนเฉลี่ยในการประเมินตนเองมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก คะแนน 3.25

## 2.2 จุดเด่น/แนวทางเสริม

1. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ดูแลแนะนำให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นักศึกษาอย่างใกล้ชิด
2. หลักสูตรฯ มีความพยายามติดตามและผลักดันให้นักศึกษาไม่ล่าทิ้งและทำวิทยานิพนธ์อย่างต่อเนื่อง

## 2.3 จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

1. ควรเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์หลักสูตรที่เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายโดยตรง และการสร้างกลยุทธ์ การตลาดของหลักสูตรเพื่อรับการเปิดรับนักศึกษาในปีการศึกษาถัดไป
2. ควรส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาผลงานวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการเพิ่มขึ้น อาทิ การจัดทำงบประมาณหรือแหล่งทุนสนับสนุนอาจารย์ในการทำวิจัย การสร้างขวัญกำลังใจและการยกย่องอาจารย์ที่สร้างผลงานวิชาการ

## 3. ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา

- 3.1 ระยะสั้น : : เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย และการสร้างกลยุทธ์ การตลาดของหลักสูตร เพื่อรับการเปิดรับนักศึกษาในปีการศึกษาถัดไป

## 3.2 ระยะยาว :

1. มีแผนและงบประมาณด้านส่งเสริมการพัฒนาตนเองของอาจารย์ประจำ โดยเฉพาะการสร้างผลงานวิจัย เพราะเป็นองค์ประกอบหลักในเกณฑ์คุณสมบัติอาจารย์ในระดับบัณฑิตศึกษา อีกทั้งส่งเสริมและผลักดันการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการของอาจารย์ประจำให้ต่อเนื่องสม่ำเสมอ เช่น การสนับสนุนงบประมาณภายนอก การเขียนตำรา การทำวิจัย การตีพิมพ์บทความ เพื่อสนับสนุนอาจารย์ให้เข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ
2. พัฒนาหลักสูตรที่มีความเฉพาะทางและรองรับในการสร้างบัณฑิตเพื่อตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานด้านอื่น ๆ นอกเหนือจากด้านกระบวนการยุติธรรม
3. หลักสูตรมีแนวโน้มขยายในการจัดฝึกอบรมให้ความรู้เฉพาะทาง เช่น การอบรมการไกด์เกลี่ยข้อพิพาท เพื่อเป็นการเผยแพร่ความรู้ที่เป็นความรู้เฉพาะทางให้แก่บุคลากรภายนอกที่สนใจพัฒนาทักษะพิเศษ

## รายงานคณบัญชีประเมินคุณภาพภายใน

1) รองศาสตราจารย์ ดร. ญาณวัฒน์	ประธานกรรมการ
2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชนกนตติ พิพัฒนากร	กรรมการ
3) รองศาสตราจารย์ ดร. ชลธ รอดด้อย	กรรมการและเลขานุการ
4) อาจารย์ ดร. จุฬาพัฒน์ กิรติภูมิธรรม	เลขานุการ
5) นางสาวพิชญ์มาพัทร์ ศิริยา	ผู้ช่วยเลขานุการ

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน วันศุกร์ ที่ 14 กรกฎาคม 2566

## บทนำ

### ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชากฎหมายกับการบริหาร (Doctor of Philosophy Program in Law and Administration) คณบดีสาขาวิชา มหาวิทยาลัยเกริก ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเกริกและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ให้เปิดดำเนินการหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชากฎหมายกับการบริหาร โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้ให้การรับรองมาตรฐานการศึกษา โดยให้เริ่มใช้หลักสูตรในปี การศึกษา 2561 โดยหลักสูตรมีการบริหารจัดการหลักสูตร ให้สอดคล้องกับนโยบายและมาตรฐานคุณภาพของ มหาวิทยาลัย ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 และการ ประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ตามด้วบ่งชี้คุณภาพของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อควบคุมให้หลักสูตรมีคุณภาพตามมาตรฐานการอุดมศึกษาภายใต้มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ตามประกาศ กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2551 หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชากฎหมายกับการบริหาร มีการปฏิบัติพัฒนา และมีพัฒนาการเพื่อนำไปสู่การพัฒนาในทิศทางที่สอดคล้องกับปรัชญา วัฒนธรรม ศาสนา และพันธกิจของคณบดีสาขาวิชา และของมหาวิทยาลัยเกริก โดยหลักสูตรมีการกำหนดพันธกิจตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่ง ครอบคลุมพันธกิจหลัก 4 ประการของการอุดมศึกษาและพันธกิจด้านการบริหารจัดการ ได้แก่ (1) พันธกิจด้านการ ผลิตบัณฑิต (2) พันธกิจด้านการวิจัย (3) พันธกิจด้านการบริการวิชาการ (4) พันธกิจด้านการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม และการบริหารจัดการ นอกจากนี้ หลักสูตรฯ มีการพัฒนาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2552 เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา และเพื่อเป็นการประกันคุณภาพบัณฑิตของหลักสูตรฯ ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้อย่างน้อย 5 ด้าน คือ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้าน ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสาร และการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ นอกจากนี้ หลักสูตรฯ ยังมุ่งผลิตบุคลากรทางด้านกฎหมายที่มีคุณภาพและศักยภาพพร้อมที่จะ ปฏิบัติงานได้ทันทีตามความต้องการของตลาดวิชาชีพทางกฎหมายทั้งภาครัฐและภาคเอกชน การพัฒนาหลักสูตรฯ จึงพิจารณาจากทิศทางการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ทางเศรษฐกิจ การเมือง สังคม และตลาดแรงงาน ที่เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา นอกจากการสร้างความเข้มแข็งทางด้านวิชาการแล้ว กระบวนการเรียนการสอนและ กิจกรรมเสริมหลักสูตรยังต้องเน้นการปลูกฝังในเรื่องคุณธรรมและจริยธรรม เพราะเป็นองค์ประกอบสำคัญของการ ประกอบวิชาชีพกฎหมายให้แก่บัณฑิต โดยมุ่งผลิตบัณฑิตให้เป็นนักบริหารที่มีองค์ความรู้ในการบริหารและแสดง ความรับผิดในการบริหารทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ที่อยู่ภายใต้ปรัชญาและขอบเขตของกฎหมาย เพื่อผลิตปรัชญา ดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชากฎหมายกับการบริหาร ที่มีองค์ความรู้เชิงบูรณาการในศาสตร์สาขานิติศาสตร์ รัฐประศาสนศาสตร์ และบริหารธุรกิจอย่างลุ่มลึก และเพื่อผลิตปรัชญาดุษฎีบัณฑิตที่เป็นนักบริหารที่มีภาวะผู้นำ สามารถเป็นทั้งผู้บริหาร ภาครัฐ ผู้บริหารและผู้ประกอบการภาคเอกชนที่ได้ประสบการณ์ใหม่ๆ จากกรณีศึกษาจากต่างประเทศ โดยเฉพาะ อย่างยิ่งจาก ASEAN จีน อีกทั้งยังส่งเสริมให้คณบดีสาขาวิชา มีความแข็งแกร่งทางวิชาการที่ทันสมัยยิ่งขึ้นโดยการบูร ณาการกับศาสตร์อื่นๆ เพื่อการพัฒนาทางวิชาการ การจัดให้มีการบริการวิชาการที่เชื่อมโยงกับงานวิจัยในสถาบัน มุ่งเน้นการใช้ประโยชน์จากการสะสมองค์ความรู้จากงานวิจัยในการพัฒนา สร้างเสริมบรรยกาศที่เอื้ออำนวยให้เกิด ผลิตผลงานทางวิชาการและงานวิจัยในระดับชาติและระดับนานาชาติ

## ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการปีที่ผ่านมา	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ไม่มีข้อเสนอแนะ	<p>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีการปรับปรุง เนื่องจากไม่มีข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ</li> </ul>
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ไม่มีข้อเสนอแนะ	<p>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีการปรับปรุง เนื่องจาก ไม่มีข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการในปีที่ผ่านมา</li> </ul>
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา  หลักสูตรควรส่งเสริมและพัฒนาให้นักศึกษาได้เข้าสู่กระบวนการสอบหัวข้อดุษฎีบัณฑิต โดยเฉพาะนักศึกษา รุ่นแรกเพื่อผลักดันให้นักศึกษาจบการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร	<p>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</p> <p>หลักสูตรมีการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะแนะนำ เรื่องการส่งเสริมและพัฒนาให้นักศึกษาได้เข้าสู่กระบวนการสอบหัวข้อดุษฎีบัณฑิต โดยใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) จัดทำข้อตัวยารายein สำหรับ Ph.D. 01 ต่อ หลักสูตร และสามารถจองหัวข้อและพัฒนา หัวข้อด้วยระบบออนไลน์ ทั้งนี้ ตาม Link <a href="https://forms.gle/xaMdFGZHAUJqkxrC7">https://forms.gle/xaMdFGZHAUJqkxrC7</a></li> <li>2) มอบหมายให้มีอาจารย์ที่ปรึกษาดูแลอย่างใกล้ชิด (อาจารย์พี่เลี้ยง)</li> <li>3) เพิ่มช่องทางการติดต่อที่ปรึกษาหัวข้อและ พัฒนาหัวข้อทั้งทาง Onsite และ Online by Zoom Plication อย่างต่อเนื่อง</li> <li>4) จัด Workshop การพัฒนาหัวข้ออย่างต่อเนื่อง</li> <li>5) จัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการหัวข้อวิจัยทางกฎหมาย</li> </ol> <p>ผลจากการปรับปรุง ทำให้นักศึกษาจำนวน 5 คน ยื่น หัวข้อวิทยานิพนธ์และอยู่ระหว่างดำเนินการสอบ ปกป้องเค้าโครงวิทยานิพนธ์</p>

<p><b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b></p> <p><b>4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์</b></p> <p>หลักสูตรควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาชารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำแผนพัฒนาตนเองว่าในแต่ละปีจะมีผลงานปรากฏดังต่อไปนี้ บทความวิชาการ บทความวิจัย เอกสารประกอบการสอน สื่อการสอน ตำรา เป็นต้น เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ</p>	<p><b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b></p> <p><b>4.1 การบริหารพัฒนาอาจารย์</b></p> <p>หลักสูตรได้ดำเนินการตามคำแนะนำ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- กำหนดให้อาชารย์ประจำหลักสูตรจัดทำแผนพัฒนาตนเอง ในเรื่องการสอน และการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ</li> <li>- กำหนดให้อาชารย์ทำวิจัย และนำเสนอบทความวิจัย และบทความวิชาการ</li> <li>- จัดทำเอกสารประกอบการสอน สื่อการสอน และตำรา</li> </ul>
<p><b>4.2 คุณภาพอาจารย์</b></p> <p>- หลักสูตรควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาชารย์ในหลักสูตรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ เนื่องจากเป็นการจัดการศึกษาในระดับปริญญาเอก</p> <p>- หลักสูตรควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาชารย์ในหลักสูตรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการโดยมีผลงานระดับนานาชาติหรือระดับฐาน TCI ที่สูงขึ้น</p> <p>- หลักสูตรควรมีแนวทางและผลักดันให้นิสิตนักศึกษาเข้ามาอ้างอิงงานของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหรืออาจารย์ประจำหลักสูตร</p>	<p><b>4.2 คุณภาพอาจารย์</b></p> <p>- หลักสูตรมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้อาชารย์เข้าสู่ตำแหน่งวิชาการตามข้อเสนอแนะ ผลจากการปรับปรุงตามข้อเสนอ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ในปีการศึกษา 2565 อาจารย์ประจำหลักสูตร 1 คน ได้ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว อยู่ระหว่างพิจารณา และอาจารย์อีก 1 คนได้จัดทำผลงานวิชาการครบถ้วนแล้วพร้อมยื่นขอตำแหน่งวิชาการในปีการศึกษา 2566</li> </ol> <p>- หลักสูตรมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้อาชารย์ในหลักสูตรมีผลงานเผยแพร่ในจำนวนที่มากกว่าเดิม โดยหลักสูตรสนับสนุนงบประมาณในการนำเสนอผลงานในระดับนานาชาติหรือระดับฐาน TCI ที่สูงขึ้น ซึ่งในปีการศึกษา 2565 นี้ ปรากฏอย่างเป็นรูปธรรม คือ อาจารย์ประจำหลักสูตรได้เผยแพร่ผลงานวิชาการในระดับชาติระดับนานาชาติ และ TCI รวมทั้งสิ้น 8 เรื่อง</p> <p>- หลักสูตรมีการผลักดันให้นักศึกษาอ้างอิงผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรแล้ว</p>
	6

<p>- หลักสูตรควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ในหลักสูตรจัดทำตำราและสื่อการสอนในศาสตร์ดังกล่าวให้มีความโดดเด่นและเป็นลักษณะเฉพาะที่เป็นเอกลักษณ์ของศาสตร์</p>	<p>- หลักสูตรได้ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ในหลักสูตรทำตำราและสื่อการสอน โดยเน้นให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของหลักสูตร คือ การบูรณาการ 3 ศาสตร์ ได้แก่ นิติศาสตร์ รัฐประศาสนศาสตร์ และการบริหารภาครัฐ</p>
<p>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การประเมินผู้เรียน หลักสูตรควรวางแผนทางในการประเมินผู้เรียนในแต่ละรุ่นและแต่ละบุคคล เพื่อให้เห็นความก้าวหน้าของงานดุษฎีบัณฑิตของผู้เรียน</li> </ul>	<p>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรได้ดำเนินการให้มีระบบการประเมินผู้เรียน รวมถึงการประเมินพัฒนาความก้าวหน้าของดุษฎีบัณฑิตของผู้เรียนแต่ละบุคคล โดยจัดให้มีระบบของหัวข้อที่นักศึกษาสนใจ ผ่านระบบออนไลน์ และมีการพัฒนาปรับปรุง เพิ่มเติมโครงสร้างดุษฎีบัณฑิตตามขั้นตอน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาหัวข้อดุษฎีบัณฑิตที่สมบูรณ์</li> </ul>
<p>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน</p> <p>หลักสูตรควรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้กับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและนิสิตนักศึกษาสิ่งสนับสนุนที่เป็นฐานข้อมูลที่สามารถสืบค้นงานวิจัย วิทยานิพนธ์ บทความ หรือสื่ออื่นๆ ที่สามารถนำมาระบกใน การอ้างอิงงานวิจัยระดับดุษฎีบัณฑิต ความมีฐานข้อมูล สืบค้นจากห้องสมุดต่างประเทศได้</p>	<p>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน</p> <p>หลักสูตรได้นำคำแนะนำของคณะกรรมการฯ ไปปรับปรุงด้วยการจัดให้มีระบบสนับสนุนการเรียนรู้ให้กับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและนิสิตนักศึกษาสิ่งสนับสนุนที่เป็นฐานข้อมูลที่สามารถสืบค้นงานวิจัย วิทยานิพนธ์ บทความ หรือสื่ออื่นๆ ที่สามารถนำมาประกอบในการอ้างอิงงานวิจัยระดับดุษฎีบัณฑิตได้ รวมมีฐานข้อมูลสืบค้นจากห้องสมุดต่างประเทศได้ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ทำการแนะนำ website ในการสืบค้นข้อมูลงานวิจัย วิทยานิพนธ์ บทความ และได้แนะนำนิสิตนักศึกษาให้สืบค้นข้อมูลจากห้องสมุด ต่างประเทศด้วยตัวเอง รวมถึงขอรับการสนับสนุนความช่วยเหลือจากเจ้าหน้าที่ห้องสมุดของมหาวิทยาลัยเกริก</p>

## วิธีประเมิน

### 1. การวางแผนและการประเมิน

การเตรียมการและการวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

1. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประชุมร่วมกันเพื่อวางแผนการประเมิน และแจ้งกำหนดการให้หลักสูตรทราบ

2. ศึกษารายงานประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตร ตรวจสอบความถูกต้องของรายงาน

3. กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร/เยี่ยมชมสภาพจริง/สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

1. ผู้บริหารหลักสูตรบรรยายสรุปผลการดำเนินการหลักสูตร

2. ดำเนินการตามกำหนดการ

3. ตรวจสอบหลักฐานผลการดำเนินงาน

4. คณะกรรมการร่วมสรุปผลการประเมินและยืนยันผลคะแนนตามข้อมูล

การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

1. ดำเนินสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในด้วยวิชาให้หลักสูตรทราบ

2. จัดส่งรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้หลักสูตรทราบ

### 2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

1. จากการบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของผู้รับผิดชอบหลักสูตร

2. ศึกษาเอกสารหลักฐานที่ใช้อ้างอิง

3. สัมภาษณ์

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ (ตามตารางผลประเมินตามตัวบ่งชี้และการวิเคราะห์คุณภาพหลักสูตร)

### ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

#### องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ	ไม่มีการปรับปรุง เนื่องจากไม่มีข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ
2.1 คุณภาพบันทึกตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	หลักสูตรได้เร่งดำเนินการให้นักศึกษาที่ค้างอยู่ให้จบการศึกษา ซึ่งคาดว่าในปีการศึกษา 2565 จะผลักดันให้นักศึกษาที่ค้างอยู่สำเร็จ การศึกษาทั้งหมด
2.2 ร้อยละของบันทึกปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ไม่มีข้อเสนอแนะ

#### องค์ประกอบที่ 2 บันทึก

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพบันทึกตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ไม่มีข้อเสนอแนะ
2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จ การศึกษainระดับปริญญาโท/หรือปริญญา เอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	ไม่มีข้อเสนอแนะ

### องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวปัจจัย	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	ได้มีการประชาสัมพันธ์รายละเอียดหลักสูตร โดยความร่วมมือของเจ้าหน้าที่คณบัญชีรับสมัคร กับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยได้อธิบายถึงโครงสร้างหลักสูตรวัตถุประสงค์ของหลักสูตรนิติศาสตรดุษฎีบัณฑิตให้แก่ผู้สมัครเรียนอย่างละเอียด จนทำให้มีผู้สมัครเรียนเพิ่มถึง 5 คน
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	หลักสูตรมีการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะแนะ เรื่องการส่งเสริมและพัฒนาให้นักศึกษาได้เข้าสู่กระบวนการสอบหัวข้อดุษฎีบัณฑิตโดยใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> <li>1) จงหัวข้อด้วยการยื่นคำร้อง Ph.D. 01 ต่อหลักสูตร และสามารถหัวข้อและพัฒนาหัวข้อด้วยระบบออนไลน์ ทั้งนี้ ตาม Link  <a href="https://forms.gle/xaMdFGZHAWJqkxrC7">https://forms.gle/xaMdFGZHAWJqkxrC7</a> </li> <li>2) มอบหมายให้มีอาจารย์ที่ปรึกษาดูแลอย่างใกล้ชิด (อาจารย์พี่เลี้ยง)</li> <li>3) เพิ่มช่องทางการติดต่อพี่ปู่ปริกษาหัวข้อและพัฒนาหัวข้อทั้งทาง Onsite และ Online by Zoom Plication อย่างต่อเนื่อง</li> <li>4) จัด Workshop การพัฒนาหัวข้ออย่างต่อเนื่อง</li> <li>5) จัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการหัวข้อวิจัยทางกฎหมาย</li> </ol> ผลจากการปรับปรุง ทำให้นักศึกษาจำนวน 5 คน ยื่นหัวข้อวิทยานิพนธ์และอยู่ระหว่างดำเนินการสอบปากป้องค์ก้าโครงวิทยานิพนธ์
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	กำกับดูแลให้นักศึกษาจบการศึกษาตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด

## องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	<p>หลักสูตรได้ดำเนินการตามคำแนะนำ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- กำหนดให้อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดทำแผนพัฒนาตนเอง ในเรื่องการสอน และการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ</li> <li>- กำหนดให้อาจารย์ที่มีวิจัย และนำเสนอบทความวิจัย และบทความวิชาการ</li> <li>- จัดทำเอกสารประกอบการสอน สื่อการสอน และตำรา</li> </ul>
4.2 คุณภาพอาจารย์	<p>- หลักสูตรมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งวิชาการตามข้อเสนอแนะ ผลจากการปรับปรุงตามข้อเสนอ ดังนี้</p> <p>1) ในปีการศึกษา 2565 อาจารย์ประจำหลักสูตร 1 คน ได้ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว อยู่ระหว่างพิจารณา และอาจารย์อีก 1 คนได้จัดทำผลงานวิชาการครบถ้วนแล้วพร้อมยื่นขอตำแหน่งวิชาการในปีการศึกษา 2566</p>
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	<p>หลักสูตรได้ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ในหลักสูตรทำตำรา และสื่อการสอน โดยเน้นให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของหลักสูตร คือ การบูรณาการ 3 ศาสตร์ ได้แก่ นิติศาสตร์ รัฐประศาสนศาสตร์ และการบริหารภาครัฐ</p> <p>- หลักสูตรได้มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ในหลักสูตร จัดทำตำราและสื่อการสอนในศาสตร์ดังกล่าวให้มีความโดดเด่น และเป็นลักษณะเฉพาะที่เป็นเอกลักษณ์ของศาสตร์แล้ว นอกจากนี้ หลักสูตรยังมีระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์โดยสนับสนุนให้อาจารย์เข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนาทักษะ ความรู้ ทั้งทางด้านวิชาการ และทักษะการใช้สื่อการสอน สื่อออนไลน์ที่เหมาะสม เพื่อนำไปสู่การเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับยุคของการเทคโนโลยีดิจิทัล</p>

## องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวปัจจัย	ข้อเสนอแนะ
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	- หลักสูตรได้ดำเนินการให้มีระบบการประเมินผู้เรียน รวมถึงการประเมินพัฒนาความก้าวหน้าของดุษฎีนิพนธ์ของผู้เรียนแต่ละบุคคล โดยจัดให้มีระบบของหัวข้อที่นักศึกษาสนใจ ผ่านระบบออนไลน์ และมีการพัฒนาปรับปรุง เพิ่มเติมโครงร่างดุษฎีนิพนธ์ตามขั้นตอน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาหัวข้อดุษฎีนิพนธ์ที่สมบูรณ์
5.2 การวางแผนการสอนและกระบวนการเรียนการสอน	ในการวางแผนการสอนและกระบวนการเรียนการสอน คณะกรรมการสถานศึกษาผู้รับผิดชอบหลักสูตร 3 ท่าน และในการเชิญอาจารย์ผู้สอน การกำหนดตารางการสอน การกำหนด Job Descriptions ให้เป็นหน้าที่ของผู้อำนวยการหลักสูตร เพื่อนำเสนอคณบดี ทั้งนี้เพื่อกำหนดภาระงานสอน ซึ่งในการกำหนดให้อาจารย์แต่ละท่านเป็นผู้สอนในแต่ละรายวิชาจะดำเนินถึง คุณวุฒิ ความรู้ความสามารถ ภาระงานสอน ผลการประเมินงานสอนของนักศึกษา และความประพฤติและอุปนิสัยของผู้สอนแต่ละคน
5.3 การประเมินผู้เรียน	ไม่มีข้อเสนอแนะ
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	หลักสูตรได้ดำเนินการประชุมตามที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาหลักสูตร พ.ศ. 2565

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	หลักสูตรได้นำคำแนะนำของคณะกรรมการฯ ไปปรับปรุงด้วยการจัดให้มีระบบสนับสนุนการเรียนรู้ให้กับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและนิสิตนักศึกษาสิ่งสนับสนุนที่เป็นฐานข้อมูลที่สามารถสืบค้นงานวิจัย วิทยานิพนธ์ บทความ หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ที่สามารถนำมาระบบในการอ้างอิงงานวิจัยระดับดุษฎีบัณฑิตได้ รวมถึงฐานข้อมูลสืบค้นจากห้องสมุดต่างประเทศได้ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ทำการแนะนำ website ในการสืบค้นข้อมูลงานวิจัย วิทยานิพนธ์ บทความ และได้แนะนำนิสิตนักศึกษาให้สืบค้นข้อมูลจากห้องสมุดต่างประเทศด้วยตัวเอง รวมถึงขอรับการสนับสนุนความช่วยเหลือจากเจ้าหน้าที่ห้องสมุดของมหาวิทยาลัยเกริก

## รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาในภาพรวมระดับหลักสูตร

### จุดเด่น

- มีการให้คำปรึกษาด้านวิทยานิพนธ์อย่างต่อเนื่องและใกล้ชิด
- มีการติดตามนักศึกษาทุกรายบุคคล เพื่อสร้างแรงจูงใจและกระตุ้นให้นักศึกษาไม่ละทิ้งการทำวิทยานิพนธ์
- มีการรับนักศึกษาที่เพิ่มมากขึ้นอย่างชัดเจน

### แนวทางเสริมสุดเด่น

การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ควรจัดให้มีการเรียนการสอนแบบออนไลน์ผสมผสานทั้งในห้องเรียนและชั้นเรียนในเวลาเดียวกัน เพื่อให้นักศึกษาทุกคนเข้าถึงการเรียนรู้ได้ตลอดเวลา

### จุดที่ควรที่พัฒนา

- เพิ่มการประชาสัมพันธ์หลักสูตรไปยังกลุ่มเป้าหมายที่อยู่ในพื้นที่ต่างๆ
- จัดการเรียนการสอนทางไกลผสมผสานกับการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน
- กำกับติดตามให้อาจารย์ผลิตผลงานทาง

### แนวทางการปรับปรุง

1. ควรเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์หลักสูตรที่เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายโดยตรง และการสร้างกลยุทธ์การตลาดของหลักสูตรเพื่อรับการเปิดรับนักศึกษาในปีการศึกษาถัดไป
2. ควรส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาผลงานวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการเพิ่มขึ้น อาทิ การจัดทำงบประมาณหรือแหล่งทุนสนับสนุนอาจารย์ในการทำวิจัย การสร้างชีวุญกำลังใจและการยกย่องอาจารย์ที่สร้างผลงานวิชาการ
3. จากผลการรับนักศึกษาเพิ่มมากขึ้นจากเดิม หลักสูตรควรนำไปประเมินถึงช่องทางวิธีการที่ทำให้รับนักศึกษาได้มากขึ้น เพื่อนำไปพัฒนาให้ดียิ่ง ๆ ขึ้น

**ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร**

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการ ประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บันทึก						ไม่ประเมินเนื่องจากไม่มีบันทึก
3. นักศึกษา	3	3.00			3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์	3	3.25			3.25	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	3.00	3.67		3.50	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		3.00		3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	11	7	4		3.25	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		3.11	3.50		3.25	ระดับคุณภาพดี

**ผลการประเมิน**

0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

## ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหาร			
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร</b>		12	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน (ต้ามี)		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ต้ามี)		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
8. อาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
9. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
10. การติดตามผลการศึกษาของผู้สำเร็จการศึกษา		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการดันคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือหกรอบ 5 ปี		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
<b>ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา</b>		3	3.00	มีจำนวนนักศึกษาเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ
<b>ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา</b>		3	3.00	ส่งเสริมทักษะการทำวิจัยและทักษะการใช้สื่อดิจิทัล
<b>ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา</b>		3	3.00	
<b>ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์</b>		3	3.00	มีแผนการบริหารโดยคณะกรรมการและมีการพัฒนาอาจารย์อย่างชัดเจน
<b>ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาโท)</b>			3.75	-
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	3	100.00%	5.00	
	3			
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0	0.00%	0.00	
.	3			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	3.00	100.00%	5.00	
	3			

- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)	3	0.6	
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียนคณฑ์กรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการสำรวจทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภากาแฟบัน อันมีตัวและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)	1	0.4	
- ผลงานที่ได้รับการจดคุณลักษณะ (0.40)	0	0	
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)	2	1.2	
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียนคณฑ์กรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการสำรวจทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภากาแฟบัน อันมีตัวและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1 ) (80)	1	0.8	
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล ระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียนคณฑ์กรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการสำรวจทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)		0	
- ผลงานที่ได้รับการจดลักษณะ (1.00)		0	
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตัวแห่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0	
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)		0	
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)		0	
- ต่ำรำหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตัวแห่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0	
- ต่ำรำหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตัวแห่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตัวแห่งทางวิชาการ (1.00)		0	
4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS	3	1	5.00
	3		

<b>ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์</b>		3	3.00	จำนวนอาจารย์เพิ่มขึ้น และมีผลงานวิชาการจำนวนมากและผลงานได้รับวิจารณ์โดยมานาคาการวังแผนพัฒนาดีอย่างมาก
<b>ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร</b>		3	3.00	-
<b>ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางแผนผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน</b>		3	3.00	-
<b>ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน</b>		3	3.00	-
<b>ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</b>	9 9	100.00% -	5.00	ให้สิ่งเดียวกันที่ได้ 4-5 คะแนน ห้ามซื้อความนี้
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ให้ครบถ้วนรายวิชา	ผ่าน	1		
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบถ้วนรายวิชา	ผ่าน	1		
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	1		
6. มีการทบทวนสอบผลลัพธ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	1		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลุ่มสาระ/รายวิชา หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน	1		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือค่าแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ไม่เลือก	-		
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	1		
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ผ่าน	1		
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ไม่เลือก	-		
<b>ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>		3	3.00	-

ลงนาม ..... ประธานกรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ญาณวัฒน์ พลอยโทย)

ลงนาม ..... กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ชลธ รอตโลย)

ลงนาม ..... กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนกิตติ พิพัฒนาวงศ์)

ลงนาม ..... เลขานุการ  
(ดร.จุฬาพัฒน์ กีรติกุมิธรรม)

ลงนาม ..... ผู้ช่วยเลขานุการ  
(นางสาวพิชญ์มาพัทรอ ศิริยา)