

ឧត្តមស្ថាពនិព័ន្ធ



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ปีการศึกษา 2565

คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก

1. บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมิน

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ ได้เปิดการเรียนการสอนนับแต่การก่อตั้งคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก เมื่อปี พ.ศ. 2534 และได้รับการรับรองมาตรฐานการศึกษาจากทบทวนมหาวิทยาลัยเมื่อวันที่ 1 มิถุนายน พ.ศ. 2539 และได้รับรองคุณวุฒิผู้ได้รับปริญญาในนิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.) จากสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) ตลอดจนการรับรองจากหน่วยงานวิชาชีพทางกฎหมาย ได้แก่ คณะกรรมการทดลองศยา ศala yutiditrom (กต.) คณะกรรมการอัยการ (กอ.) สำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา และสถาบันความในพระบรมราชูปถัมภ์ ทั้งนี้ หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ได้มีการพัฒนาปรับปรุงเป็นระยะตามความเหมาะสม ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยเฉพาะอย่างยิ่งเพื่อให้การผลิตบัณฑิตมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นในการตอบสนองความต้องการของหน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชน สำหรับหลักสูตรที่ใช้ในปีการศึกษา 2564 ได้แก่ หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ซึ่งเป็นหลักสูตรที่ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชานิติศาสตร์ พ.ศ. 2561 (มคอ.1)

วัตถุประสงค์

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต มีวัตถุประสงค์ในการดำเนินการดังนี้

1. เพื่อผลิตบัณฑิตทางด้านนิติศาสตร์ให้มีความรู้ ความสามารถ ก้าวสู่สังคมโลกในสิ่งที่ถูกต้องอย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมที่จะเรียนรู้และปฏิบัติงานด้านกฎหมายและในกระบวนการยุติธรรมตั้งแต่ระดับท้องถิ่น ระดับชาติ ระดับภูมิภาค ประชาชนอาชีวิน และระดับสากล

2. เพื่อผลิตบัณฑิตทางด้านนิติศาสตร์ที่สามารถประกอบวิชาชีพโดยมีคุณธรรม จริยธรรม และความซื่อสัตย์สุจริต ยึดมั่นในความยุติธรรม เป็นที่ยอมรับของสังคม

3. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรอบรู้อย่างกว้างขวางในด้านนิติศาสตร์ อันเป็นศาสตร์พื้นฐานของชีวิต สามารถนำไปใช้ในการดำเนินชีวิตได้

4. เพื่อผลิตบัณฑิตทางด้านนิติศาสตร์ที่ผ่านกระบวนการฝึกปฏิบัติในการให้บริการทางวิชาการ และเผยแพร่ความรู้กฎหมายให้แก่ชุมชนและประชาชนโดยทั่วไป

5. เพื่อผลิตบัณฑิตทางด้านนิติศาสตร์ที่มีคุณภาพ สามารถที่จะใช้เทคโนโลยีเพื่อการสื่อสาร ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนมีความรับผิดชอบต่อการประกอบวิชาชีพทางด้านกฎหมาย

การปฏิบัติพัฒกิจพร้อมพัฒนาการ

ภายใต้มาตราฐานสถาบันอุดมศึกษา ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2551 หลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต มีการปฏิบัติพัฒกิจและมีพัฒนาการเพื่อนำไปสู่การพัฒนาในทิศทางที่สอดคล้องกับปรัชญา วัฒนธรรมคุณธรรมคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งครอบคลุมพัฒกิจหลัก 4 ประการของการอุดมศึกษาและพัฒกิจด้านการบริหารจัดการ ได้แก่ (1) พัฒกิจด้านการผลิตบัณฑิต (2) พัฒกิจด้านการวิจัย (3) พัฒกิจด้านการบริการวิชาการ (4) พัฒกิจด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมและการบริหารจัดการ

หลักสูตรฯ มีการพัฒนาตามกรอบมาตราฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ตามรอบระยะเวลาที่กำหนดทุก ๆ 5 ปี เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา และเพื่อเป็นการประกันคุณภาพบัณฑิตของหลักสูตรฯ ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้อย่างน้อย 5 ด้าน คือ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะ ทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ นอกจากนี้ หลักสูตรฯ ยังมุ่งผลิตบุคลากรทางด้านกฎหมายที่มีคุณภาพ และศักยภาพพร้อมที่จะปฏิบัติงานได้ทันทีตามความต้องการของตลาดวิชาชีพทางกฎหมายทั้งภาครัฐและภาคเอกชน การพัฒนาหลักสูตรฯ จึงพิจารณาจากทิศทางการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ทางเศรษฐกิจ การเมือง สังคม และตลาดแรงงาน ที่เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา นอกจากการสร้างความเข้มแข็งทางด้านวิชาการแล้ว กระบวนการเรียนการสอนและกิจกรรมเสริมหลักสูตรยังต้องเน้นการปลูกฝังในเรื่องคุณธรรมและจริยธรรม เพราะเป็นองค์ประกอบสำคัญของการประกอบวิชาชีพกฎหมายให้แก่บัณฑิต

2. ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจรโดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต/ผลลัพธ์

2.1 ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ

2.1.1 ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต มีผลการประเมินตนเองในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ ได้แก่

1) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีผลประเมินตนเองในระดับคุณภาพดี คะแนน 3.41

2) ด้านกระบวนการ (Process) มีผลประเมินตนเองในระดับคุณภาพดี คะแนน 4.00

3) ด้านผลลัพธ์ (Outcome) มีผลประเมินตนเองในระดับคุณภาพดีมาก คะแนน 4.77

โดยสรุปผลรวมคะแนนเฉลี่ยในการประเมินตนเองอยู่ในระดับคุณภาพดี คะแนน 3.80 ระดับดี++

2.2 จุดเด่น/แนวทางเสริม

1. มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีความใกล้ชิดกับนักศึกษาตลอดจนมีช่องทางให้คำปรึกษา หลากหลายช่องทาง

2. คณาจารย์ในหลักสูตรมีการพัฒนาผลงานวิชาการเป็นรายบุคคลเพิ่มมากขึ้นและมีผลงาน

เด่นชัด

2.3 จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

1. ควรเพิ่มยอดนักศึกษาภาคปกติ โดยเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้ทั่วถึง กลุ่มเป้าหมาย และการสร้างกลยุทธ์การตลาดของหลักสูตร
2. ควรส่งเสริมและผลักดันอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการเพิ่มขึ้น
3. ควรผลักดันให้อาจารย์ประจำศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก

3. ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา

- 3.1 ระยะสั้น : เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้ทั่วถึงกลุ่มเป้าหมาย และการสร้างกลยุทธ์ การตลาดของหลักสูตร มีระบบการตลาดแบบออนไลน์ เพื่อเพิ่มยอดนักศึกษา
- 3.2 ระยะยาว :
 1. มีแผนและงบประมาณด้านส่งเสริมและผลักดันอาจารย์ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก
 2. ควรผลักดันให้อาจารย์ประจำที่มีผลงานทางวิชาการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการให้เพิ่มมากขึ้น
 3. พัฒนาหลักสูตรที่มีความเฉพาะทางและรองรับในการสร้างบัณฑิตเพื่อตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานด้านอื่น ๆ นอกเหนือจากด้านกระบวนการยุติธรรม

รายการคณบัญชีประเมินคุณภาพภายใน

- | | |
|--|---------------|
| 1) รองศาสตราจารย์ ดร.บัญชา วิทยอนันท์ | ประธานกรรมการ |
| 2) อาจารย์ นนathan นพคุณ | กรรมการ |
| 3) อาจารย์ วัชราภรณ์ พิมพาพร | กรรมการ |
| 4) อาจารย์ ดร.ปัณมณีสาร์ องค์ปราชญากุล | เลขานุการ |

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน

วันอังคารที่ 5 กรกฎาคม 2566

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ ได้เปิดการเรียนการสอนนับแต่การก่อตั้งคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก เมื่อปี พ.ศ. 2534 และได้รับการรับรองมาตรฐานการศึกษาจากทบทวนมหาวิทยาลัยเมื่อวันที่ 1 มิถุนายน พ.ศ. 2539 และได้รับรองคุณวุฒิผู้ได้รับปริญษานิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.) จากสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) ตลอดจนการรับรองจากหน่วยงานวิชาชีพทางกฎหมาย ได้แก่ คณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม (กต.) คณะกรรมการอัยการ (กอ.) สำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา และสถาบันความในพระบรมราชูปถัมภ์ ทั้งนี้ หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ได้มีการพัฒนาปรับปรุงเป็นระยะตามความเหมาะสม ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยเฉพาะอย่างยิ่งเพื่อให้การผลิตบัณฑิตมี

ประสิทธิภาพยิ่งขึ้นในการตอบสนองความต้องการของหน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชน สำหรับหลักสูตรฯ ที่ใช้ในปีการศึกษา 2559 ได้แก่ หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2555 ซึ่งเริ่มใช้ในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2555 จนถึงปีการศึกษา 2559 และในปีการศึกษา 2559 ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร เพื่อใช้ในปีการศึกษา 2560 และในปีการศึกษา 2562 ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อใช้ในปีการศึกษา 2563 ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขานิติศาสตร์ พ.ศ.2561 (มคอ.1) โดยมีรายละเอียดกระบวนการแก้ไขปรับปรุงดังนี้

ในปี 2562 หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามประกาศ
กระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขานิเทศศาสตร์ พ.ศ.2561 (มคอ.1)

- หลักสูตรฯ ได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษา
หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต พิจารณาเห็นชอบหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 2/2563 เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์
2563

- หลักสูตรฯ ได้ผ่านความเห็นชอบจาก คณะกรรมการวิชาการ มหาวิทยาลัย ในประชุมครั้งที่ 2/2563 เมื่อวันที่ 9 มิถุนายน 2563

- หลักสูตรฯ ได้ผ่านการเห็นชอบหลักสูตร จากสภามหาวิทยาลัยเกริก ในวันที่ 2 กรกฎาคม 2563

ในปี 2563 หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามประกาศ
กระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขานิติศาสตร์ พ.ศ.2561 (มคอ.1)

- หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2563 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้รับทราบและอนุมัติหลักสูตร เมื่อวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2564

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการปีที่ผ่านมา 2564	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต เป็นหลักสูตรที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร มีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ มาตรฐานหลักสูตร มีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	หลักสูตรฯ ได้นำหลักสูตรที่มีการปรับปรุงเพื่อใช้ในปี การศึกษา 2563 มาสู่การปฏิบัติและดำเนินงาน ด้วย การจัดรายวิชาการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2564-2565
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต จุดเด่น เป็นบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถด้านกฎหมาย เพราะบัณฑิตมีโอกาสได้รับคำปรึกษาจากอาจารย์ที่มีความรู้ความสามารถเฉพาะทางอย่างใกล้ชิด	

<p>จุดที่ควรพัฒนา -</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>การมีการสำรวจความต้องการของผู้ใช้บันทึกทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตร</p>	<p>เพื่อส่งเสริมความรู้ด้านภาษาสาがらให้กับนักศึกษา</p> <p>หลักสูตรฯ ได้ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม การแข่งขันตอบปัญหากฎหมายกับองค์กรต่างๆ และ ส่งเสริมให้นักศึกษาฝึกงานกับองค์กรด้านกฎหมาย เพื่อให้นักศึกษาได้พัฒนาทักษะความรู้กฎหมายไปใช้ได้จริง</p>
<p>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</p> <p>จุดเด่น</p> <p>1.นักศึกษามีความภาคภูมิใจในหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน</p> <p>2.นักศึกษามีความสัมพันธ์ที่ดีกับอาจารย์</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>1.สัดส่วนนักศึกษาภาคปกติไม่เป็นไปตามเกณฑ์ใน มคอ.2 และมีแนวโน้มลดน้อยลง</p> <p>ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)</p> <p>1. กิจกรรมส่งเสริมพัฒนานักศึกษา ควรเพิ่มโครงการให้มีความหลากหลายเพิ่มมากขึ้น (พ.ศ.2562)</p>	<p>หลักสูตรได้เพิ่มช่องทางให้นักศึกษาติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษาทางสื่อออนไลน์ต่างๆ เช่น ไลน์ และจัดเจ้าหน้าที่และอาจารย์ท่านอื่นๆ ไว้สำรอง</p> <p>หลักสูตรได้ร่วมกับสำนักกิจการนักศึกษาในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์คณานิติศาสตร์ และได้จัดทำสื่อออนไลน์เพจเฟสบุ๊คของคณานิติศาสตร์ในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์คณานิติศาสตร์ให้เป็นที่รู้จักของประชาชนและสนับสนุนสมัครเข้าศึกษา ซึ่งได้รับการตอบรับเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง</p>
<p>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</p> <p>จุดเด่น</p> <p>1. นักศึกษาสามารถติดต่ออาจารย์ที่ปรึกษาได้หลายช่องทางและตลอดเวลา</p> <p>2. อาจารย์ในหลักสูตรมีการพัฒนาตนเอง ด้วยการทำผลงานวิชาการ ตำรา และวิจัยอย่างต่อเนื่อง</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>1.หลักสูตรควรสนับสนุนให้อาจารย์พัฒนาผลงานทางวิชาการ เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>2.หลักสูตรควรสนับสนุนให้มีการเผยแพร่บทความในระดับนานาชาติ และระดับชาติให้กว้างขวางขึ้น</p> <p>ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)</p> <p>-คณาจารย์ในหลักสูตรมีการพัฒนาผลงานรายตัวบุคคล เพิ่มมากขึ้น โดยมีผลงานให้เห็นเด่นชัด</p> <p>- ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์ในหลักสูตรเข้าสู่</p>	<p>หลักสูตรฯ มีการประเมินกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรเริ่มมีความสนใจพัฒนาศักยภาพของตนเองในการทำงานวิชาการ โดยระบบและกลไกในปัจจุบันเริ่มปรับปรุงขั้นตอนให้รวดเร็วขึ้น แต่จำนวนเงินที่ให้ทุนนั้นยังไม่สอดคล้องกับค่าใช้จ่ายในการทำงาน และระบบการให้รางวัล และยกย่องเชียญ สำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตรที่สร้างผลงานวิชาการและพัฒนาศักยภาพของตนเอง เด่นชัดและเป็นที่ประจักษ์นั้นจะเป็นการสร้างขวัญกำลังใจและเป็นแบบอย่างที่ดีแก่บรรดาอาจารย์ประจำหลักสูตรนั้นยังเป็นจุนใจเท่าที่ควร ทั้งนี้ โดยอาจดำเนินการร่วมกับสถาบันวิจัยและนวัตกรรมหรือมหาวิทยาลัยในการพัฒนาระบบดังกล่าว</p>

<p>ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น</p> <p>- ควรส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ศึกษาต่อในระดับดุษฎีบัณฑิต</p>	<p>หลักสูตรมีอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาเอกจำนวน 1 คน คือ ดร.ปัญมนิสาร องค์ประชุมกุล และปัจจุบัน มีอาจารย์ปริศร กิจสุจิต กำลังศึกษาต่อในระดับชั้นปริญญาเอก ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ คาดว่าจะสำเร็จการศึกษาในปีพ.ศ.2566 นี้</p>
<p>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</p> <p>- หลักสูตรควรที่จะวางแผนที่จะปรับปรุงหลักสูตรเพื่อให้เป็นไปตาม มาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษา (มคอ.1) ให้ทันรอบปีการศึกษา 2563</p>	<p>ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรฯ ดำเนินการ กำกับรวบรวมและติดตามผลการจัดการเรียนการสอน เก็บรวบรวม มคอ.3 มคอ.5 ในรอบปีการศึกษา หลักสูตรฯ ร่วมกับคณะฯ จัดตั้งคณะกรรมการนิติศาสตร์ได้ ประชุมร่วมกัน เพื่อนำผลที่ได้จาก มคอ.3 และผลการดำเนินการที่เป็นจริงตาม มคอ.5 มาประเมินในรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดในหลักสูตรฯ โดยสรุปผล ประเมินและข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับขอบเขต เนื้อหาสาระ ความยากง่ายของเนื้อหา ความเหมาะสมของเนื้อหากับเวลา คะแนนผลการสอบของนักศึกษา สรุปประเด็นการดำเนินการ ปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างการดำเนินการหลักสูตร เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุง หลักสูตร</p> <p>คณะกรรมการประจำหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการ พิจารณาผลทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ร้อยละ 25 จากวิชาที่ เปิดสอนในปีการศึกษา 2565 มาพิจารณาผลการเรียนรู้ สรุปการปรับปรุงสาระรายวิชาในรอบปีการศึกษาใหม่ สรุปผลการดำเนินการประจำปี มคอ. 7 นำผลการประเมินทั้งหมดมาสรุป เพื่อเตรียมการปรับปรุงหลักสูตรประจำรอบ 5 ปีต่อไป</p>
<p>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จุดเด่น</p> <p>- มีการปรับปรุงระบบอินเตอร์ ระบบserver มีการปรับปรุงห้องเรียนแบบsmart class room ห้องอาหารที่ทันสมัย และเพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา</p>	<p>ในช่วงสถานการณ์โควิด และได้สนับสนุนจากสำนักเทคโนโลยีสารสนเทศในการเปิดใช้ระบบ Google Classroom , Zoom , LMS (e-learning) ให้กับอาจารย์ และนักศึกษาเพื่อเป็นการเพิ่มศักยภาพใน</p>

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำร่วมกันเพื่อวางแผนการประเมินและแจ้งกำหนดการให้หลักสูตรทราบ
- ศึกษารายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตร ตรวจสอบความถูกต้องของรายงาน
- กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

- ผู้บริหารหลักสูตรบรรยายสรุปผลการดำเนินการหลักสูตร
- ดำเนินการตามกำหนดการ
- ตรวจสอบหลักฐานผลการดำเนินงาน
- คณะกรรมการร่วมสรุปผลการประเมินและยืนยันผลคะแนนตามข้อมูล

❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

- นำเสนอสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในด้วยวิชาให้หลักสูตรทราบ
- จัดส่งรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้หลักสูตรทราบ

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

- จากการบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- ศึกษาเอกสารหลักฐานที่ใช้อ้างอิง
- สัมภาษณ์

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ (ตามตารางผลประเมินตามตัวบ่งชี้และการวิเคราะห์คุณภาพหลักสูตร)

ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	หลักสูตรฯ บริหารจัดการหลักสูตรได้ตามมาตรฐานที่ สกอ. กำหนด
2.1 คุณภาพบันทึกตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	บันทึกของหลักสูตรฯ มีคุณภาพตามมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
2.2 ร้อยละของบันทึกปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	

องค์ประกอบที่ 2 บันทึก

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ/และแนวทางเสริมจุดเด่น
2.1 คุณภาพบันทึกตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ขอให้นำผลการประเมินการใช้หลักสูตรฯ ในปีที่ผ่านมา รวมทั้งรายวิชา มาเป็นข้อมูลในการปรับปรุงรอบต่อไปในปี 2567-2568
2.2 ร้อยละของบันทึกปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	<p>1.จำนวนนักศึกษายังไม่เป็นไปตาม moco.</p> <p>หลักสูตรควรจัดทำแผนนโยบายและแผนกลยุทธ์ในการเพิ่มยอดจำนวนนักศึกษาภาคปกติและภาคสมทบให้สอดคล้องกับ กับภาระหน้าที่งานที่รับผิดชอบ</p> <p>2.อัตราการคงอยู่ยังสูง ขอให้ปรับปรุงพัฒนาการตลาดหาวิธี รับนักศึกษาและการรักษานักศึกษาให้คงอยู่</p>
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ส่งเสริมการเรียนรู้ของนักศึกษาด้วยกิจกรรม 4 ด้าน ทั้ง ภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	-----
--------------------------	-------

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	การพัฒนาอาจารย์ ขอให้สนับสนุนอาจารย์ทุกท่านที่ประจำหลักสูตรฯ ทำงานวิชาการ งานวิจัย และการขอทำหนังสือเพิ่มมากขึ้น จัดทำแผนส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ในทุกๆ ด้าน และกำกับ ติดตามแผนตามที่กำหนด
4.2 คุณภาพอาจารย์	ขอให้สนับสนุนอาจารย์ทุกท่านที่ประจำหลักสูตรฯ ทำงานวิชาการ งานวิจัย
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	จะทำให้อาจารย์มีการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ได้อย่างมีคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	เป็นตามที่หลักสูตร่มีการปรับปรุงเพื่อใช้ในปีการศึกษา 2563 มาสู่การปฏิบัติและดำเนินการนำรายวิชามาเปิดสอน
5.2 การวางแผนผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	จัดตารางสอนโดยกำหนดอาจารย์ผู้สอนตามลำดับที่กำหนดไว้ และ ขอให้อาจารย์ผู้สอนทำ มคอ.3 และ มคอ.5 นำส่งหลักสูตรภายใน 60 วัน รวบรวมนำเข้าประชุมหลักสูตรฯ พิจารณา
5.3 การประเมินผู้เรียน	หลักสูตรฯ ประเมินผู้เรียนจากผลคะแนนสอบ การมีส่วนร่วม ในระหว่างเข้าเรียนแต่ละรายวิชา
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	เป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	-----

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาในภาพรวมระดับหลักสูตร

จุดเด่น

- หลักสูตรฯ มีการเสริมภาษาอังกฤษและภาษาจีนให้กับนักศึกษา
- หลักสูตรฯ จัดให้นักศึกษาปรีกษาอาจารย์ที่ปรึกษาได้ง่าย
- หลักสูตรฯ จัดสถานที่ ห้องเรียน ห้องสมุด สื่อโสตทัศนวัสดุต่างๆ ไว้ครบถ้วน

แนวทางเสริมสุดเด่น -----

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรนำผลการประเมินการใช้หลักสูตรฯ ในปีที่ผ่านมา รวมทั้งรายวิชา มาเป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตรรอบต่อไปในปี 2567-2568
- จำนวนนักศึกษายังไม่เป็นไปตาม moc. และอัตราการคงอยู่ยังสูง ขอให้ปรับปรุงพัฒนาการตลาด化วิธีรับนักศึกษาและการรักษานักศึกษาให้คงอยู่
- การพัฒนาอาจารย์ ขอให้สนับสนุนอาจารย์ท่านที่ประจำหลักสูตรฯ ทำผลงานวิชาการงานวิจัย และการขอตำแหน่งวิชาการให้เพิ่มมากขึ้น

แนวทางการปรับปรุง

- หลักสูตรฯ วางแผนดำเนินการรวบรวมข้อมูลรายวิชาและกิจกรรมต่างๆ นำเสนอประชาสัมพันธ์หลักสูตรกับองค์กรภายนอกให้ได้อย่างหลักสูตรฯ เพื่อเตรียมข้อมูลໄ่าวปรับปรุงหลักสูตรรอบต่อไป
- หลักสูตรฯ จัดทำแผนการตลาด ในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรกับองค์กรภายนอกให้ได้อย่างต่อเนื่องทั้งการลงพื้นที่และทางออนไลน์
- หลักสูตรฯ จัดทำแผนการรักษาความคงอยู่ของนักศึกษา และสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมทั้งภายในและภายนอก เพื่อให้นักศึกษารู้สึกผูกพันกับหลักสูตรฯ และมหาวิทยาลัยมากขึ้น
- หลักสูตรฯ ประสานกับสถาบันวิจัยและนวัตกรรม มหาวิทยาลัยเกริก ในการสนับสนุนให้อาจารย์ทำผลงานวิชาการและขอตำแหน่งวิชาการด้วยความ溯ดูกคล่องตัว และได้รับผลตอบแทนที่เหมาะสม

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร		6	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
6. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด ต้องไม่เกิน 5 ปี		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบันทึกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		4.54	4.54	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับ ข้อความนี้
จำนวนบันทึกทั้งหมด (คน)	10			
จำนวนบันทึกที่รับการประเมินจากผู้ใช้บันทึก (คน)	8			
จำนวนบันทึกที่รับการประเมินจากผู้ใช้บันทึก ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 (คน)	8			
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบันทึก	4.54			
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบันทึกปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	4			ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับ ข้อความนี้
จำนวนบันทึกทั้งหมด (คน)	10			
จำนวนบันทึกที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำ (คน) ¹	10			
จำนวนบันทึกที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำ ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 (คน) ¹	10			
- จำนวนบันทึกที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ) (คน) ²	2			

-- ตรงสาขาที่เรียน	2			
-- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	0			
- จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ (คน) ³	2			
- จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา (คน) ⁴	4			
- จำนวนบัณฑิตที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว (คน) ⁵	1			
- จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา(คน) ⁶	1			
- จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท (คน) ⁷	0			
- จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร (คน) ⁸	0			
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3	3.00	-	
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับ ข้อความนี้	
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	3.00	-	
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับ ข้อความนี้	
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาตรี)		3.89	-	
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	1	20.00%	5.00	
	5			
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	1	20.00%	1.67	
	5			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	1.20	24.00%	5.00	
	5			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ระดับชาติ (.20)		0		

<ul style="list-style-type: none"> - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอบันทึกในวารสารที่ได้รับการตีพิมพ์และจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (.40) 	3	1.2	
<ul style="list-style-type: none"> - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40) 	0		
<ul style="list-style-type: none"> - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60) 	0		
<ul style="list-style-type: none"> - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอบันทึกในวารสารที่ได้รับการตีพิมพ์และจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80) 	0		
<ul style="list-style-type: none"> - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00) 	0		
<ul style="list-style-type: none"> - ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00) 	0		
<ul style="list-style-type: none"> - ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00) 	0		

- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)		0		
- ผลงานค้นพบพัฒนรูปแบบ พัฒนรูปแบบ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)		0		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางแผนผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับ ข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	11 11	100.00%	5.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับ ข้อความนี้
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาค การศึกษาให้ครบถ้วนรายวิชา	ผ่าน	1		
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลัง	ผ่าน	1		

สิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา				
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	1		
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	1		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน	1		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือ คำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ไม่เลือก	-		
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	1		
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 ต่อปี	ผ่าน	1		
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
ตัวบ่งชี้ 6.1 ลิงสนับสนุนการเรียนรู้	4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับ ข้อความนี้	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			ผลการประเมิน	
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน	
2. บัณฑิต	2			4.77	4.77	ระดับคุณภาพดีมาก
3. นักศึกษา	3	3.33			3.33	ระดับคุณภาพดี
4. อาจารย์	3	3.63			3.63	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	3.00	4.00		3.75	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		4.00		4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม	13	7	4	2		
ผลการประเมิน		3.41	4.00	4.77	3.80	ระดับคุณภาพดี

ผลการประเมิน

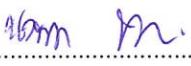
0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

ลงนาม  ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ปัญชา วิทยอนันท์)

ลงนาม  กรรมการ
(อาจารย์ นงนาท นพคุณ)

ลงนาม  กรรมการ
(อาจารย์ วัชราภรณ์ พิมพาพร)

ลงนาม  เลขาธุการ
(อาจารย์ ดร.ปัณมณีสาร์ องค์ปรัชญาภุกุล)