

**หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและเอกชน**



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน ปีการศึกษา 2565
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก

บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมิน

1. ข้อมูลทั่วไป

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน มหาวิทยาลัยเกริก จัดตั้งขึ้นเมื่อปี พ.ศ. 2561 จนถึงปัจจุบัน หลักสูตรได้ผ่านการพิจารณาลั่นกรองโดยคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษา เมื่อวันที่ 27 ธันวาคม พ.ศ. 2560 ได้รับการพิจารณาเห็นชอบหลักสูตรโดยคณะกรรมการวิชาการประจำมหาวิทยาลัยเกริก เมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561 และได้รับอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัยเกริก ในการประชุมครั้งที่ 1/2561 เมื่อวันที่ 15 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561

2. ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจรโดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต/ผลลัพธ์

1. ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต					ไม่ประเมินเนื่องจากไม่มีบัณฑิต	
3. นักศึกษา	3	3.33			3.33	ระดับคุณภาพดี
4. อาจารย์	3	3.73			3.73	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	3.00	4.00		3.75	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		4.00		4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม	11	7	4			
ผลการประเมิน		3.46	4.00		3.65	ระดับคุณภาพดี

2. จุดเด่น/แนวทางเสริม

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น

1. นักศึกษามาจากหลากหลายวิชาชีพทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ทำให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวคิด กระบวนทัศน์ และความคิดเห็นระหว่างการเรียนรู้การสอนได้เป็นอย่างดี
2. นักศึกษามีความมุ่งมั่นผลิตผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ ต้องการกำหนดหัวข้อการวิจัยที่เป็นองค์ความรู้ใหม่หรือประเด็นปัญหาร่วมสมัย เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ทางวิชาการและวิชาชีพ

จุดที่ควรพัฒนา

1. นักศึกษาขาดทักษะการเขียนรายงานการวิจัย
2. จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าไม่เป็นไปตามเกณฑ์ขั้นต่ำ

ข้อเสนอแนะ

1. เพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์หลักสูตรกับนักศึกษาที่เป็นศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน
2. เน้นแนวการศึกษากับหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น

1. อาจารย์ประจำหลักสูตร มีจำนวนและคุณสมบัติ เป็นตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.
2. อาจารย์ประจำหลักสูตร มีอัตราความพึงพอใจต่อการบริหาร การส่งเสริมและการพัฒนาของ หลักสูตรระดับสูง

จุดที่ควรพัฒนา

1. อาจารย์ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ
2. อาจารย์ไม่มีการตีพิมพ์ผลงานในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ

ข้อเสนอแนะ

1. หลักสูตรกำกับติดตามให้อาจารย์ผลิตผลงานทางวิชาการตามแผนพัฒนาอาจารย์เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการอย่างเคร่งครัด
2. กำหนดแผนการตีพิมพ์ผลงานในวารสารที่ปรากฏในฐานข้อมูล Scopus อย่างน้อย 1 บทความ/ปีการศึกษา

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น

1. หลักสูตรให้ความสำคัญกับการกำหนดผู้สอน โดยให้ทุกรายวิชาเชิญอาจารย์พิเศษที่มีคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ที่สอดคล้องกับรายวิชามาร่วมสอน เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนกับผู้สอนที่หลากหลาย

2. หลักสูตรมีรายวิชาจำนวนน้อย จึงสามารถบริหารจัดการเรียนการสอนได้อย่างยืดหยุ่น

จุดที่ควรพัฒนา

1. กระบวนการจัดการเรียนการสอน และการกำกับ ควบคุมของหลักสูตร ยังไม่สามารถทำให้นักศึกษาจัดทำวิทยานิพนธ์สำเร็จตามระยะเวลาที่กำหนด
2. ปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีจำนวนและความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านกายภาพระดับสูง

จุดที่ควรพัฒนา

1. จัดหาโปรแกรมการวิเคราะห์ข้อมูล/สถิติเชิงปริมาณ
2. ขอสนับสนุนงบประมาณเพื่อการจัดซื้อและติดตั้งโปรแกรมการวิเคราะห์ข้อมูล/สถิติเชิงปริมาณ

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

1) ดร.เฉลิมพร	เย็นเอียด	ประธานกรรมการ
2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญอยู่	ขอพรประเสริฐ	กรรมการ
3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุกัลยา	ปริญญ์กุล	กรรมการ
4) นางสาวศศิธร	นาคขาว	เลขานุการ

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน 6 กรกฎาคม 2566

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน มหาวิทยาลัยเกริก จัดตั้งขึ้นเมื่อปี พ.ศ. 2561 จนถึงปัจจุบัน หลักสูตรได้ผ่านการพิจารณากลับกรองโดยคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษา เมื่อวันที่ 27 ธันวาคม พ.ศ. 2560 ได้รับการพิจารณาเห็นชอบหลักสูตรโดยคณะกรรมการวิชาการประจำมหาวิทยาลัยเกริก เมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561 และได้รับอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัยเกริก ในการประชุมครั้งที่ 1/2561 เมื่อวันที่ 15 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561

ในด้านการบริหารจัดการ หลักสูตรดำเนินการในลักษณะโครงการ “หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต” มีคณะกรรมการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการ ประกอบด้วย ผู้อำนวยการโครงการหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต เป็นประธานคณะกรรมการ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นกรรมการ และเลขานุการโครงการ

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต เป็นเลขานุการ ทำหน้าที่ในการวางแผนดำเนินงาน การจัดทำแผนการเรียนการสอน เกณฑ์มาตรฐาน การสอวัดผล การประกันคุณภาพการศึกษาและดำเนินการอื่น ๆ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 และตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน ได้ให้ความสำคัญต่อการบริหารงานให้เป็นไปตามกรอบแนวทางการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ฯ โดยมีระบบและกลไกตามกระบวนการควบคุมคุณภาพ การตรวจติดตามคุณภาพ และการประเมินคุณภาพเพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง รองรับการตรวจประเมินคุณภาพภายในและภายนอก

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการออกแบบการประเมิน วางแผนการประเมิน โดยประชุมทำความเข้าใจเกณฑ์ประเมินร่วมกัน ตามหลักเกณฑ์และแนวทางการปฏิบัติของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการพิจารณาการประเมินในองค์ประกอบ 6 องค์ประกอบ

❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มี ส่วนได้ส่วนเสีย)

คณะกรรมการประเมินชี้แจงวัตถุประสงค์ แนะนำคณะกรรมการประเมินพร้อมทั้งขั้นตอนการดำเนินการประเมินให้แก่หลักสูตรได้รับทราบ ดังนี้

- อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ รายงานผลการดำเนินงานโดยสรุป
- คณะกรรมการประเมินตรวจสอบเอกสารหลักฐาน โดยศึกษาจากเอกสารหลักฐานที่จัดเตรียมไว้
- คณะกรรมการประเมินซักถามประเด็นที่สงสัยกับอาจารย์ประจำหลักสูตร
- คณะกรรมการประเมินสัมภาษณ์ประเด็นต่าง ๆ ที่สำคัญประกอบการประเมินกับอาจารย์ประจำหลักสูตร

❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สรุปผลการประเมิน พร้อมทั้งจัดทำรายงานการประเมินผล และรายงานผลการประเมินด้วยวาจาให้แก่อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับทราบถึงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการประเมินตรวจสอบความถูกต้องจากเอกสารหลักฐานตามรายงานในรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของหลักสูตร และหลักฐานที่เกี่ยวข้อง ตามความสอดคล้อง และตามเกณฑ์การประเมินเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และสัมภาษณ์ในประเด็นที่สงสัยจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง และตรวจเยี่ยมสภาพจริงประกอบการพิจารณา

การประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน
	ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร		11	ผ่าน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่		-	-
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)		0	
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติหรือ ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ กพอ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)		0	
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0	
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)		0	
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ(ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 (.80)		0	
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)		0	
- งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่งหรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Online (.20)		0	

- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (.40)		0	
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (.60)		0	
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (.80)		0	
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด	-		
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		3	3.00
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา		3	3.00
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		4	4.00
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์			4.00
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาเอก)			3.20
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	3	100.00%	5.00
	3		
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0	0	0
	3		
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	1	33.33	2.78
	3		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)	1	.20	
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ(.40)		0	
--ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0	
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)	0	0	
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (.80)	1	.80	
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	0	0.00	
4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูลTCI และ SCOPUS	1	0.33%	5.00
	3		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		4	4.00
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		3	3.00
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		3	3.00

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		4	4.00
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	11	100.00%	5.00
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4	4.00

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการ ประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต					ไม่ประเมินเนื่องจากไม่มีบัณฑิต	
3. นักศึกษา	3	3.33			3.33	ระดับคุณภาพดี
4. อาจารย์	3	3.73			3.73	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	3.00	4.00		3.75	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		4.00		4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม	11	7	4			
ผลการประเมิน		3.46	4.00		3.65	ระดับคุณภาพดี

ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ	ไม่มี
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ไม่มี
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ไม่มี

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	1. ควรเพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์หลักสูตรกับนักศึกษาที่เป็นศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	1. ควรส่งเสริมทักษะการเขียน ตั้งแต่การลำดับเรื่อง การลำดับความคิด การใช้ภาษา การผูกประโยคและไวยากรณ์ รวมถึงการสื่อความหมาย
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	1. จัดกระบวนการเรียนรู้ในรายวิชา โดยเน้นการคิดวิเคราะห์และความคิดเชิงสร้างสรรค์ มีการตั้งคำถามและกระตุ้นให้ค้นหา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	1. หลักสูตรกำกับติดตามให้อาจารย์ผลิตผลงานทางวิชาการตามแผนพัฒนาอาจารย์เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการอย่างเคร่งครัด
4.2 คุณภาพอาจารย์	1. ติดตามให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินงานตามขั้นตอนการขอสู่ตำแหน่งทางวิชาการทุกภาคการศึกษา
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	1. อาจารย์ประจำหลักสูตร มีอัตราความพึงพอใจต่อการบริหาร การส่งเสริมและการพัฒนาของหลักสูตรระดับสูง

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	ไม่มี
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	1. กำกับให้อาจารย์ผู้สอนกระตุ้นและส่งเสริมนักศึกษา ศึกษา ค้นคว้าข้อมูลสารสนเทศให้มีความสมบูรณ์เพียงพอพัฒนาเป็นบทความวิชาการที่มีคุณภาพ
5.3 การประเมินผู้เรียน	1. ประเมินผลการนำแผนการจัดทำวิทยานิพนธ์ไปปฏิบัติจากอาจารย์ที่ปรึกษา นักศึกษา เพื่อนำมาสู่การพัฒนาและปรับปรุงแก้ไข อย่างน้อย 2 ครั้ง/ปีการศึกษา
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	1. การปรับปรุงหลักสูตรรอบ 5 ปี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	1. ขอบประมาณเพื่อการจัดซื้อและติดตั้งโปรแกรมการวิเคราะห์ข้อมูล/สถิติเชิงปริมาณ

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาในภาพรวมระดับหลักสูตร

จุดเด่น

1. หลักสูตรได้มีการออกแบบโครงสร้างหลักสูตรที่ทันสมัย และสามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียน อีกทั้งยังได้มาตรฐานและได้รับการรับรองจาก สกอ.
2. นักศึกษามีความมุ่งมั่นผลิตผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ ต้องการกำหนดหัวข้อการวิจัยที่เป็นองค์ความรู้ใหม่หรือประเด็นปัญหาร่วมสมัย เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ทางวิชาการและวิชาชีพ
3. อาจารย์ประจำหลักสูตร มีจำนวนและคุณสมบัติ เป็นตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.
4. หลักสูตรส่งเสริมและสนับสนุนอาจารย์ช่วยเหลือให้นักศึกษามีผลงานวิชาการเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่
5. หลักสูตรมีจำนวนและความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านกายภาพระดับสูง

แนวทางเสริมจุดเด่น

1. ส่งเสริมทักษะการเขียน ตั้งแต่การลำดับเรื่อง การลำดับความคิด การใช้ภาษา การผูกประโยค และไวยากรณ์ รวมถึงการสื่อความหมาย
2. เพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์หลักสูตรกับนักศึกษาที่เป็นศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน
3. เน้นแนวทางการศึกษากับหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน

จุดที่ควรพัฒนา

1. ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้มีความรู้ด้านเทคนิคการวิจัยที่หลากหลาย
2. ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
3. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของนักศึกษาในวารสารวิชาการตามฐานข้อมูล TCI ฐาน 2 เป็นต้นไป
4. จัดหาแหล่งตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการของนักศึกษา

แนวทางการปรับปรุง

1. หลักสูตรกำกับติดตามให้อาจารย์ผลิตผลงานทางวิชาการตามแผนพัฒนาอาจารย์เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการอย่างเคร่งครัด

2. ประสานงานและติดตามให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินงานตามขั้นตอนการขอสู่ตำแหน่งทางวิชาการทุกภาคการศึกษา
3. กำหนดแผนการตีพิมพ์ผลงานในวารสารที่ปรากฏในฐานข้อมูล Scopus อย่างน้อย 1 บทความ/ปีการศึกษา
4. ขอสนับสนุนงบประมาณเพื่อการจัดซื้อและติดตั้งโปรแกรมการวิเคราะห์ข้อมูล/สถิติเชิงปริมาณ

ลงนาม  ประธานกรรมการ
(ดร.เฉลิมพร เย็นเยือก)

ลงนาม  กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญอยู่ ขอพรประเสริฐ)

ลงนาม  กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุกัลยา ปริญญกุล)

ลงนาม  เลขานุการ
(นางสาวศศิธร นาคขาว)