

**หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
สาขาวิชานวัตกรรมการตลาด(Online)**



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการตลาด(ระบบการศึกษาทางไกล)
ปีการศึกษา 2565
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกริก

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

- | | | |
|---------------------------------|--------------|---------------------|
| 1) รองศาสตราจารย์ ดร.สมพล | ทุ่งหว้า | ประธานกรรมการ |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนิตติ | พิพัฒนางกูร | กรรมการ |
| 3) อาจารย์ ดร.บุญสถาน | พระทีก | กรรมการ |
| 4) อาจารย์ไพศาล | อรุณโชคนำลาม | กรรมการและเลขานุการ |

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน 5 กรกฎาคม 2566

บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมิน
บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาวิชานวัตกรรมการตลาด (ระบบการศึกษาทางไกล) เริ่มใช้หลักสูตรตั้งแต่ภาคที่ 1 ปีการศึกษา 2564 โดยได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเกริก จังหวัดกรุงเทพมหานคร ในการประชุม ครั้งที่ 1 /2564 เมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2564 อยู่ระหว่างรอคณะกรรมการอุดมศึกษาให้การรับรองหลักสูตร

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการปีที่ผ่านมา(2564)	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
ควรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ - ควรมีการกำกับติดตามการส่งเสริมอาจารย์ให้ทำผลงานวิชาการ ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ และ	- ทางสาขาฯ ได้ดำเนินการให้ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสร้างผลงานทางวิชาการเพิ่ม - อาจารย์ในสาขาฯ ได้ทำผลงานตีพิมพ์ในระดับชาติ

นานาชาติในฐานที่สูงขึ้น - ควรมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน	2 ผลงาน - เพิ่มงบประมาณกิจกรรมของสาขาฯ ใน ปี พ.ศ. 2565
ควรมีการทบทวนจำนวนนักศึกษาที่หลักสูตรรับเนื่องจากปี 2564 มีจำนวนนักศึกษามากกว่าที่หลักสูตรกำหนด (มคอ. 2) - ควรเพิ่มกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่สอดคล้องกับกระบวนการการเรียนการสอนระบบการศึกษาทางไกล - ควรมีการติดตามและสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าเรียนผ่านระบบการศึกษาทางไกลอย่างมีประสิทธิภาพ	ทางสาขาฯ จะดำเนินการเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรในครั้งต่อไป - ทางสาขาฯ ได้จัดโครงการทัศนศึกษา ดูงานที่บริษัท SHU -ทางสาขาฯแจ้งอาจารย์ผู้สอนหาเทคนิคในการจูงใจให้นักศึกษาเข้าเรียนอย่างสม่ำเสมอ
- ควรมีการวางแผนทบทวนเนื้อหาสาระของหลักสูตรให้มีความทันสมัยสอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป - ควรนำข้อเสนอแนะที่ได้จาก มคอ. 5 และ 7 ไปใช้ในการปรับปรุงเนื้อหาวิชาการเรียนการสอนที่ทันสมัย - ควรมีการทบทวนคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนให้เป็นไปตามเกณฑ์ - ควรส่งเสริมให้อาจารย์มีผลงานทางวิชาการเพื่อก้าวสู่การมีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น	- ส่งเสริมให้อาจารย์เข้าร่วมงานสัมมนาด้านเทคโนโลยี พร้อมทั้งเชิญวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีมาเสริมสร้างความรู้โดยการบรรยายพิเศษในชั้นเรียน - แจ้งอาจารย์ผู้สอนให้นำข้อเสนอแนะจาก มคอ. 5 มาปรับปรุงในรายวิชาที่ผู้สอนรับผิดชอบสอน - เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ - มีการกระตุ้นให้อาจารย์มีผลงานทางด้านวิชาการเพื่อให้มีระดับคุณภาพของผลงาน
- ควรเพิ่มช่องทางในการสืบค้นหนังสือ หรือเอกสารประกอบการเรียนการสอนระบบการศึกษาทางไกล	แจ้งศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ ให้เพิ่มระบบในการเรียนการสอนของระบบการศึกษาทางไกลให้ทันสมัย

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

ประธาน แจ้งให้ทราบว่า จะขอตรวจประเมินฯ โดยการผ่านระบบ ZOOM ซึ่งประธานได้แบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบกรรมการในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษายในระดับหลักสูตร ดังนี้

- รศ.ดร.สมพล พุ่มหว่า รับผิดชอบหมวดที่ 1, 2, 6, 7, 8 และองค์ประกอบที่ 1 และองค์ประกอบที่ 4

- อาจารย์ ดร.บุญसान ทระทีก รับผิดชอบหมวดที่ 3 องค์ประกอบที่ 2 และ 3

- ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชเนตติ พิพัฒนางกูร รับผิดชอบ หมวดที่ 4 และ 5 องค์ประกอบที่ 5 และ 6

- อาจารย์ไพศาล อรุณโชคนาลาก และอาจารย์พิทยุช ญาณพิทักษ์ สรุปรายงาน และเอกสารต่างๆ พร้อมบันทึกข้อมูล

❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

- ประธาน และกรรมการได้ศึกษาเอกสารรายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการตลาด(ระบบการศึกษาทางไกล) ประจำปีการศึกษา 2565 พร้อมข้อซักถามและให้ข้อเสนอแนะเป็นแนวทางในการแก้ไข (ถ้ามี)

❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

- ประธาน และกรรมการได้สรุปผลคะแนนจากการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรที่ สาขาวิชานวัตกรรมการตลาด(ระบบการศึกษาทางไกล)ประเมินตนเอง จากคะแนน 2.63 ปรับขึ้นเป็น 3.51 เนื่องจาก ปีการศึกษา 2565 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการ ที่ได้รับการเผยแพร่ระดับชาติ หรือนานาชาติเพิ่มขึ้น กิจกรรมผลงานการออกแบบเว็บไซต์ของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลอันดับที่ 2

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

- โดยการสอบถามและให้แสดงหลักฐานใช้ Power Point ผ่าน ZOOM

ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่านโดยขอให้ระบุชื่ออาจารย์พิเศษพร้อมคุณสมบัติ คุณสมบัติ ประสิทธิภาพการทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับมาก แต่ขาดทักษะด้าน ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบควรมี นโยบายให้นักศึกษามีความรับผิดชอบมากขึ้น
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งาน ทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	อยู่ในเกณฑ์ดี

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	ควรมีการทํานันทักข้อตกลงกับองค์กร หรือบริษัทเอกชน ด้วยเพื่อเพิ่มยอดนักศึกษา
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ควรเพิ่มกิจกรรมที่พัฒนาศักยภาพของนักศึกษาให้มี ความสัมพันธ์กับอาจารย์ผู้สอนมากขึ้นนอกเหนือหลักสูตร
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนของหลักสูตร เป็นไปตามเกณฑ์

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ควรส่งเสริมให้อาจารย์ได้มีการฝึกอบรมจากภายนอก มหาวิทยาลัยเพื่อสร้างความหลากหลาย
4.2 คุณภาพอาจารย์	อยู่ในเกณฑ์ดีด้านคุณวุฒิปริญญาเอก และผลงานทาง วิชาการระดับชาติและนานาชาติ
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อการบริหาร หลักสูตรอยู่ในเกณฑ์ดี

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	อยู่ในเกณฑ์ดี หลักสูตรมีความทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยีและการแข่งขัน
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด
5.3 การประเมินผู้เรียน	เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	อยู่ในเกณฑ์ดี เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	ควรปรับปรุงระบบเทคโนโลยีให้ด้านฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์ให้ทันเหตุการณ์ปัจจุบัน

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาในภาพรวมระดับหลักสูตร

จุดเด่น

- หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก และตำแหน่งทางวิชาการในสัดส่วนที่สูง
- หลักสูตรมีการใช้ศาสตร์แบบดั้งเดิมของการตลาดมาประยุกต์ให้เป็นนวัตกรรมการตลาดที่ใช้หลักการคิดสร้างสรรค์และเพิ่มมูลค่าทางการตลาดให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ประกอบการ
- หลักสูตรมีความสอดคล้องกับพฤติกรรมของผู้บริโภคในยุคดิจิทัลและสถานการณ์ทางการตลาดในปัจจุบัน

แนวทางเสริมสุดเด่น

- ควรมีการพัฒนาผลงานทางวิชาการของอาจารย์ให้ตรงกับสาขาวิชานวัตกรรมทางการตลาด
- ควรมีการสำรวจอุปกรณ์การเข้าถึงระบบออนไลน์ให้ได้มาตรฐานเพื่อการเข้าถึงความพร้อมของนักศึกษาในการเรียนการสอน

จุดที่ควรพัฒนา

- ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำมีน้อย
- อาจารย์ในสาขาวิชา ควรได้รับการอบรมจากภายนอกมหาวิทยาลัยเพื่อเพิ่มศักยภาพความรู้ด้านอื่นๆ
- นักศึกษามีความสัมพันธ์กับอาจารย์ผู้สอนน้อยมาก เนื่องจากไม่ได้เรียนในห้องเรียนควรมีนโยบายเพิ่มกิจกรรมทางสื่อสังคมออนไลน์ให้กับนักศึกษาเพื่อการพัฒนาศักยภาพด้านการเรียนการสอน

แนวทางการปรับปรุง

- ควรส่งเสริมอย่างเร่งด่วนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้น
- ควรเพิ่มงบประมาณในการอบรมนอกสถานที่ของอาจารย์ในหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร
- ควรเพิ่มแผนกิจกรรมของหลักสูตรในการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาให้มีทักษะและ

ความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ผู้สอนนอกเหนือหลักสูตร

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ (ตามตารางผลประเมินตามตัวบ่งชี้และการวิเคราะห์คุณภาพหลักสูตร)

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ(ใส่ เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร		6	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
2. คุณสมบัตินักเรียนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
3. คุณสมบัตินักเรียนอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
4. คุณสมบัตินักเรียนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
5. คุณสมบัตินักเรียน อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้า มี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
6. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดต้อง ไม่เกิน 5 ปี	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		4.75	4.75	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน หักข้อความนี้
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	11			
จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต (คน)	11			
จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 (คน)	11			
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต	4.75			
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี		100.00%	5.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน หักข้อความนี้
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	11			
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำ (คน) ¹	11			
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำ ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 (คน) ¹	11			
- จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ) (คน) ²	11			
-- ตรงสาขาที่เรียน	11			
-- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	0			
- จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ (คน) ³	0			
- จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา (คน) ⁴	0			
- จำนวนบัณฑิตที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว (คน) ⁵	0			
- จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา(คน) ⁶	0			
- จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท (คน) ⁷	0			
- จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร (คน) ⁸	0			
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาตรี)			3.89	-
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	4	80.00%	5.00	
	5			
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	1	20.00%	1.67	
	5			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	2.80	56.00%	5.00	

	5			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตาม ประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการ อุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทาง วิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอเอกสารฉบับอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศ ให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบ ภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)		0		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตาม ประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการ อุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทาง วิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอเอกสารฉบับอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศ ให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบ ภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80)	1	0.8		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับ นานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการ อุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทาง วิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)	1	1		
- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์ การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ ดำเนินการ (1.00)		0		
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับ การจดทะเบียน (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่าน เกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตาม หลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมา ขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)	1	1		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		3	3.00	-

ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	10 10	100.00%	5.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับข้อความนี้
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	1		
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	1		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน	1		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ไม่เลือก	-		
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	1		
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ไม่เลือก	-		
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3	3.00	-

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

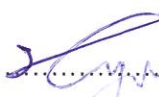
องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	2			4.88	4.88	ระดับคุณภาพดีมาก
3. นักศึกษา	3	3.00			3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์	3	3.30			3.30	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน	4	3.00	3.67		3.50	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		3.00		3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
ผลการประเมิน		3.13	3.50	4.88	3.51	ระดับคุณภาพดี

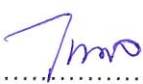
ผลการประเมิน

- 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย
- 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
- 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี
- 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

ลงนาม  ประธานกรรมการ
(รศ. ดร.สมพล ท่งหว่า)

ลงนาม  กรรมการ
(ผศ. ดร. ชนต์ดี พิพัฒนางกูร)

ลงนาม  กรรมการ
(ดร.บุญสถาน ทะทะก)

ลงนาม  กรรมการและเลขานุการ
(อาจารย์ไพศาล อรุณโชคนำลาม)