

คณะศิลปศาสตร์



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
โดยคณะผู้ประเมินคุณภาพภายนอกและภายใน
ประจำปีการศึกษา 2565

คณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยเกริก



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
โดยคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน
มหาวิทยาลัยเกริก

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร โดยคณะกรรมการ

1. ข้อมูลทั่วไป

1.1 ชื่อหน่วยงาน

คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก

1.2 จุดประสงค์ของการก่อตั้ง

คณะศิลปศาสตร์มีปรัชญาการศึกษาเช่นเดียวกับมหาวิทยาลัยว่า “ความรู้ทำให้องอาจ” ซึ่งหมายถึง ถึงพร้อมด้วยความรู้และความประพฤติดี และคณะศิลปศาสตร์ได้ใช้ปรัชญาดังกล่าวเป็นแนวทางในการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพออกมารับใช้สังคม โดยเน้นความรู้ที่สำคัญ 6 ประการ ได้แก่

1. ความรู้ในสมบัติผู้ดี และในการประพฤติตนเป็นพลเมืองที่ดีของชาติ
2. ความรู้ในภาษาไทยซึ่งเป็นภาษาประจำชาติ และสามารถใช้ภาษาไทยได้อย่างถูกต้อง
3. ความรู้แตกฉานในวิชาชีพที่ได้เลือกศึกษา
4. ความรู้ในภาษาต่างประเทศ สามารถใช้ภาษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ
5. ความรู้และความสำนึกในประวัติศาสตร์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งประวัติศาสตร์ไทย
6. ความรู้ในการรอบรู้เรื่องต่างๆซึ่งเกี่ยวกับโลกและสังคม อันเป็นแนวทางนำไปสู่การใช้ปัญญาพิจารณาสิ่งต่างๆอย่างมีเหตุผล

มหาวิทยาลัยเกริกได้รับอนุมัติให้เปิดสอนหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต เมื่อ พ.ศ. 2521 โดยคณะศิลปศาสตร์ ในระยะแรกได้ดำเนินการเรียนการสอนใน 2 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ และสาขาวิชาสังคมศาสตร์ หลังจากนั้นคณะศิลปศาสตร์ได้มีการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่องโดยเปิดการเรียนการสอนหลักสูตรทั้งในระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก

วัตถุประสงค์

คณะศิลปศาสตร์ มีวัตถุประสงค์ในการก่อตั้งที่สอดคล้องกับมหาวิทยาลัย ดังนี้

1. ดำเนินการให้การศึกษาในด้านวิชาการ และวิชาชีพขั้นสูงที่สามารถตอบสนองความต้องการของสังคม ในกระแสการเปลี่ยนแปลงของโลกเน้นเป็นพิเศษทางด้านสังคมศาสตร์ประยุกต์



2. มีภารกิจด้านการสอน การผลิตบัณฑิต การวิจัย การให้บริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
3. พัฒนาการจัดการศึกษา ทั้งระดับปริญญาบัณฑิตและระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องและเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาบุคลากร และการพัฒนาทางวิชาการตามที่ปรากฏในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

1.3 กลุ่มสถาบันอุดมศึกษา

กลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

1.4 การปฏิบัติตามพันธกิจพร้อมพัฒนาการ

คณะศิลปศาสตร์ โดยคณะกรรมการบริหารคณะศิลปศาสตร์ ทำหน้าที่ควบคุม ดูแล และติดตามการดำเนินงานตามพันธกิจหลักของคณะฯ ซึ่งสอดคล้องกับพันธกิจหลักและนโยบายของมหาวิทยาลัยในด้านต่างๆดังนี้

1. การจัดการเรียนการสอน
2. การวิจัย
3. การบริการวิชาการแก่สังคม
4. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
5. การบริหารจัดการ

โดยมีพัฒนาการการปฏิบัติตามพันธกิจในทุกๆปีการศึกษา โดยเฉพาะเน้นการจัดการเรียนการสอนแบบกระบวนการเรียนรู้หรือแบบเชิงรุก (Active Learning) และการจัดกิจกรรมสร้างเสริมประสบการณ์จริง ได้แก่ กิจกรรมเสริมหลักสูตรในรายวิชา กิจกรรมศึกษาดูงานนอกสถานที่ การศึกษาดูงานหน่วยงานหรือองค์กรภายนอก การศึกษาดูงานด้านการบริหารจัดการองค์กรหรือองค์กรแห่งการเรียนรู้ การบริหารจัดการความรู้ด้วยงานวิจัย กิจกรรมวิชาการโดยการนำเสนอผลงานวิจัยจากคณาจารย์/วิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ การฝึกปฏิบัติภาคสนาม และการปฏิบัติงานในฐานะพนักงานในรายวิชาสหกิจศึกษาตลอดจนกิจกรรมนอกหลักสูตรเพื่อพัฒนานักศึกษา อีกทั้งสนับสนุนให้อาจารย์มีผลงานวิจัยเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ และนำประสบการณ์การวิจัยไปใช้เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนตลอดจนให้ความสำคัญกับการจัดกิจกรรมด้านการบริการวิชาการแก่สังคมและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

2. ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจร โดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต/ผลลัพธ์

2.1 ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ



- 1.) ปัจจัยด้านนำเข้า (Input) มีผลประเมินตนเองในระดับดี คะแนน 4.38
 - 2.) ด้านกระบวนการ (Process) มีผลประเมินตนเองในระดับดีมาก คะแนน 4.86
 - 3.) ด้านผลลัพธ์ (Outcome) มีผลประเมินตนเองในระดับดี คะแนน 4.25
- โดยสรุปผลรวมคะแนนเฉลี่ยในการประเมินตนเองอยู่ในระดับ ดี คะแนนเฉลี่ย 4.62

2.2 ผลการประเมินในภาพรวมตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

จากมาตรฐานการอุดมศึกษาซึ่งประกอบด้วยมาตรฐาน 3 ด้าน ได้แก่ มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา และมาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ สำหรับคณะศิลปศาสตร์มีการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา 2 ด้านคือมาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.34 และมาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 ดังนั้นผลการประเมินในภาพรวมตามมาตรฐานการอุดมศึกษา มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.62

นอกจากนั้นคณะศิลปศาสตร์ ยังได้ดำเนินการตามมาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้ และสังคมแห่งการเรียนรู้ซึ่งครอบคลุมมาตรฐานการอุดมศึกษาครบทุกมาตรฐาน

2.3 ผลการประเมินในภาพรวมตามมุมมองการบริหารจัดการ

สำหรับคณะศิลปศาสตร์ตามมุมมองด้านการบริหารจัดการในองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ซึ่งประกอบไปด้วย 2 ตัวบ่งชี้ คือ 1.การบริหารของคณะฯ เพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 และ 2. ระบบกำกับกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 ดังนั้นผลการประเมินในภาพรวมตามมุมมองการบริหารจัดการมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00

2.4 ผลการประเมินในภาพรวมตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาประกอบด้วยมาตรฐานหลัก 2 ด้าน ได้แก่ 1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา และ 2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาและกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเป็น 4 กลุ่ม

สำหรับมหาวิทยาลัยเกริกจัดอยู่ในกลุ่ม ข สถาบันที่เน้นปริญญาตรี ทุกหลักสูตรในคณะศิลปศาสตร์เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและเพื่อเป็นการประกันคุณภาพบัณฑิตในแต่ละระดับคุณวุฒิและสาขาวิชา โดยกำหนดให้คุณภาพของบัณฑิตทุกระดับคุณวุฒิและสาขาวิชาต้องเป็นไปตามมาตรฐานผลการเรียนรู้



อย่างน้อย 5 ด้านคือ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี ซึ่งการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ทุกหลักสูตรของคณะฯผ่านเกณฑ์ประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.) และผ่านเกณฑ์ประเมินตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ดังนั้นผลการประเมินในภาพรวมตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา มีผลการประเมินผ่าน

2.5 จุดเด่น/แนวทางเสริม

1. อาจารย์ในคณะมีคุณวุฒิในปริญญาเอก จำนวนมาก เกินกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่สูงขึ้น
2. มีโครงการบริการวิชาการที่สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย

2.6 จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

1. คณะควรนำผลการประเมินระดับหลักสูตรมาวิเคราะห์จุดอ่อน ที่ทำให้ผลการประเมินอยู่ต่ำกว่า 3.50 และหาแนวทางในการพัฒนา
2. ควรมีการส่งเสริมเรื่องการขอผลงานทางวิชาการ

3.ข้อเสนอแนะ

ควรส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้มีความรู้ความสามารถในด้านการพัฒนานวัตกรรม เพื่อที่จะได้ไปเป็นพี่เลี้ยงและให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

- | | |
|--|------------------|
| 1) รองศาสตราจารย์ ดร.จิตติรัตน์ แสงเลิศอุทัย | ประธานกรรมการ |
| 2) อาจารย์ ดร.ณัฐพงษ์ แต้มแก้ว | กรรมการ |
| 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพร ฉายประเสริฐ | กรรมการ |
| 4) นางสาวสุกัญญา สวัสดิ์นที | เลขานุการกรรมการ |

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน วันพฤหัสบดีที่ 31 สิงหาคม 2566



ชื่อหน่วยงาน : คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก

ที่ตั้ง : เลขที่ 3 ซอยรามอินทรา 1 แขวงอนุสาวรีย์ เขตบางเขน กรุงเทพฯ 10220

ตึกคณะศิลปศาสตร์ ชั้น 3 โทร. 02-970-5820 ต่อ 434

สรุปข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน (จุดเน้น , สันฐานโดยย่อ)

มหาวิทยาลัยเกริกได้รับอนุมัติให้เปิดสอนหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต เมื่อ พ.ศ. 2521 โดยคณะศิลปศาสตร์ ในระยะแรกได้ดำเนินการเรียนการสอนใน 2 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ และสาขาวิชาสังคมศาสตร์ หลังจากนั้นคณะศิลปศาสตร์ได้มีการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่องโดยเปิดการเรียนการสอนหลักสูตรทั้งในระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

- ❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม
 - คณะผู้ตรวจประเมินศึกษารายงานการประเมินตนเองระดับคณะศิลปศาสตร์ในแต่ละองค์ประกอบและพิจารณาความชัดเจนของข้อมูล / ข้อมูลที่ต้องการจัดเก็บเพิ่มเติม และวางแผนการตรวจร่วมกันก่อนการตรวจ
- ❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม(ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)
 - ดูความชัดเจนของข้อมูลและข้อมูลที่ต้องการจัดเก็บเพิ่มเติมของแต่ละองค์ประกอบ ประเมินผลของแต่ละองค์ประกอบ สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบ และโดยรวมของคณะ
 - สัมภาษณ์ศิษย์ปัจจุบัน
- ❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม
 - คณะผู้ประเมินประชุมสรุปผล พร้อมรายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ จุดเด่น แนวทางเสริมจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา แนวทางการปรับปรุงและรายงานผลการประเมินด้วยวาจา พร้อมกับรับฟังข้อโต้แย้ง รับข้อมูล/ ข้อเสนอเพิ่มเติมของคณะ แล้วกล่าวสรุป

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการประเมินคุณภาพได้ตรวจสอบความถูกต้องและความน่าเชื่อถือ จากเอกสารหลักฐานที่ปรากฏของแต่ละรายตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบที่ทางคณะได้จัดเตรียม และได้ให้



ผู้รับผิดชอบในเรื่องนี้ๆ ซึ่งเจตนาของข้อมูลชักถามในประเด็นต่างๆ ที่เอกสาร/หลักฐานยังไม่ชัดเจน และขอเอกสาร/หลักฐานเพิ่มเติม

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (รายงานตามตารางที่ ป.1 – ป.2)

ตารางผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร			
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม		52.6	3.51	P	3.51
		15			
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		48	65.75%	P	5.00
		73			
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		22	30.14%	P	2.51
		73			
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ		13.71	-45.18	P	5.00
		25			
- จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ระดับปริญญาตรี		785.17			
- จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ระดับบัณฑิตศึกษาเมื่อปรับค่ามาเป็นปริญญาตรี		215.33			
- จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ทั้งหมด		1,000.50			
- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ		73			
- สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาที่เป็นจริง		13.71			
- สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาตามเกณฑ์มาตรฐาน		25			
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6		6	P	5
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6		6	P	5



2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6		6	P	5
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	25,000	3,055,667.40	41,858.46	P	5.00
		73			
- จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ		0			
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและ นักวิจัย		24.8	33.97%	P	5.00
		73			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)		15	3		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับ นานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ใน ฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบ คณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทาง วิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติ และจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)		1	0.4		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)			0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)		7	4.2		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตาม ประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการ อุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทาง วิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศ ให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบ		9	7.2		



ภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80)				
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)	7	7		
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)	3	3		
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)		0		
- งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Online (.20)		0		
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (.40)		0		
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (.60)		0		
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (.80)		0		
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (1.00)		0		
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6	6	P	5



4.1 ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5	5	P	4
5.1 การบริหารของคณะเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	7	7	P	5
5.2 ระบบกำกับกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	6	6	P	5

สรุปผลการประเมิน (รายงานตามตารางที่ ป.2)

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การผลิตบัณฑิต	6	4.17	5.00	3.51	4.34	ระดับดี
2. การวิจัย	3	5.00	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
3. การบริการวิชาการ	1		5.00		5.00	ระดับดีมาก
4. การทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1		4.00		4.00	ระดับดี
5. การบริหารจัดการ	2		5.00		5.00	ระดับดีมาก
รวม	13	4	7	2		
ผลการประเมิน		4.38	4.86	4.25	4.62	ระดับดีมาก

ผลการประเมิน

0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง

2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้

3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี

4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก



รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง

- อาจารย์ในคณะมีคุณวุฒิในปริญญาเอก จำนวนมาก เกินกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้

แนวทางเสริมจุดแข็ง

- ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่สูงขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

- คณะควรนำผลการประเมินระดับหลักสูตรมาวิเคราะห์จุดอ่อน ที่ทำให้ผลการประเมินอยู่ต่ำกว่า 3.50 และหาแนวทางในการพัฒนา
- ควรมีการส่งเสริมเรื่องการขอผลงานทางวิชาการ

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดแข็ง

- คณะมีระบบกลไกจนทำให้อาจารย์ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจำนวนมาก พร้อมทั้งมีผลงานวิจัยตีพิมพ์เป็นจำนวนมากทั้งระดับชาติ และนานาชาติ

แนวทางเสริมจุดแข็ง

- ส่งเสริมให้อาจารย์ตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัยในฐาน scopus

จุดที่ควรพัฒนา

- ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้มีความรู้ความสามารถในด้านการพัฒนานวัตกรรม เพื่อที่จะได้ไปเป็นพี่เลี้ยงและให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดแข็ง

- มีโครงการบริการวิชาการที่สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย



แนวทางเสริมจุดแข็ง

- ควรนำข้อมูลโครงการบริการวิชาการ มาวิเคราะห์ เพื่อสร้างเป็นแนวปฏิบัติที่ดี

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง

- มีนำศิลปะและวัฒนธรรมลงสู่ชุมชน

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรวิเคราะห์โครงการให้มีความหลากหลายทางด้านศิลปะและวัฒนธรรม

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดแข็ง

- มีการนำความรู้ด้านประกันคุณภาพ ไปอบรมให้กับนักศึกษา เพื่อให้ นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจ และตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพ

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ควรมีการฝึกปฏิบัติการเขียนและการนำเสนอผลการประกันคุณภาพ

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-



ภาคผนวก

- ตารางการตรวจเยี่ยม

กำหนดการตรวจเยี่ยมการตรวจประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะศิลปศาสตร์

วันพฤหัสบดีที่ 31 สิงหาคม 2566 ดังนี้

09.00 - 10.00 น.	คณบดีกล่าวต้อนรับ แนะนำผู้บริหาร ประธาน แนะนำคณะกรรมการตรวจประเมินฯ และวัตถุประสงค์ คณบดี/ผู้แทน นำเสนอสรุปผลการดำเนินงานในรอบปี 2565 และผลการ ดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของกรรมการประเมิน ปีที่ผ่านมา
10.00 - 11.00 น.	สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง และตรวจสอบหลักฐานตามองค์ประกอบต่างๆ
11.00 - 12.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ประชุมสรุปผล - ประธานรายงานผลการประเมินฯ ให้คณะวิชาการรับทราบ

- บันทึกภาคสนาม (เช่น รายละเอียดในการสัมภาษณ์ของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา และ
ศิษย์เก่า)



ลงนาม อธิการบดี ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.จิตติรัตน์ แสงเลิศอภัย)

ลงนาม [Signature] กรรมการ
(อาจารย์ ดร.ณัฐพงษ์ แท้มแก้ว)

ลงนาม [Signature] กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพร ฉายประเสริฐ)

ลงนาม สุกัญญา เลขานุการ
(นางสาวสุกัญญา สวัสดิ์นที)

