

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ฉบับที่๒



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต ปีการศึกษา 2565
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก

บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมิน

1. ข้อมูลทั่วไป

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกริก จัดตั้งขึ้นเมื่อปี พ.ศ. 2544 จนถึงปัจจุบันได้ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงของสังคมไทยและสังคมโลก จำนวน 3 ครั้ง ครั้งที่หนึ่ง ปีการศึกษา 2549 ครั้งที่สอง ปีการศึกษา 2555 และครั้งที่ 3 ปีการศึกษา 2564 โดยหลักสูตรผ่านการพิจารณากลับกรองโดยคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและมาตรฐานหลักสูตร วันที่ 15 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 และได้รับอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 3/2564 เมื่อวันที่ 3 กันยายน พ.ศ. 2564 การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรในครั้งนี้ มีจุดมุ่งหมายสำคัญคือ ผลิตบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถสูง ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม โดยจัดการศึกษาที่เน้นการเรียนรู้แบบสหวิทยาการ เพื่อให้ผู้เรียนมีความรอบรู้ในด้านต่าง ๆ และสามารถนำองค์ความรู้ไปใช้แก้ปัญหาการบริหารงานภาครัฐ และ/หรือการพัฒนาท้องถิ่นในมิติต่าง ๆ แบบองค์รวม ด้วยการจัดกลุ่มวิชาที่มีโดดเด่น หลากหลาย ทันสมัย สามารถตอบสนองการบริหารจัดการในโลกที่มีความแปรปรวนสูง ได้แก่ การจัดการการเปลี่ยนแปลง การจัดการความขัดแย้งและการมีส่วนร่วมของประชาชน การจัดการเครือข่ายทางสังคม นโยบายสาธารณะ การบริหารทรัพยากรมนุษย์ การบริหารงานคลังและงบประมาณ การบริหารงานยุติธรรม การปกครองท้องถิ่น การจัดการภาครัฐและภาคเอกชน การจัดการภาครัฐแนวใหม่ และการบริหารจัดการที่ดี ตลอดจนรวมถึงการใช้กระบวนการวิจัยในการแสวงหาองค์ความรู้ใหม่ เพื่อตอบโจทย์ในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ในระดับองค์กร และระดับประเทศได้เป็นอย่างดี

2. ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจรโดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต/ผลลัพธ์

1. ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	2			4.05	4.05	ระดับคุณภาพดีมาก
3. นักศึกษา	2	3.50			3.50	ระดับคุณภาพดี
4. อาจารย์	3	4.33			4.33	ระดับคุณภาพดีมาก
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	3.00	3.67		3.50	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		4.00		4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม	12	6	4	2		
ผลการประเมิน		3.83	3.75	4.05	3.84	ระดับคุณภาพดี

2. จุดเด่น/แนวทางเสริม

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ไม่มี

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น

1. บัณฑิตมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้านอยู่ในเกณฑ์ดี
2. บัณฑิตตระหนักถึงความสำคัญและคุณค่าในจัดทำผลงานวิจัยที่มีคุณภาพตามมาตรฐาน

แนวทางเสริม

1. ให้ความสำคัญกับการออกแบบการวิจัย การเขียนรายงานการวิจัย ที่เชื่อมโยงผลการวิเคราะห์ข้อมูลกับแนวคิดทฤษฎี การเสนอประเด็นความคิดหรือข้อค้นพบที่ได้จากการวิจัย เพื่อให้วิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์มีคุณภาพ และสามารถนำไปตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1-2 ได้

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

1. จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าไม่เป็นไปตามเกณฑ์ขั้นต่ำ

ข้อเสนอแนะ

1. เพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์หลักสูตรกับนักศึกษาที่เป็นศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน
2. เน้นแนวการศึกษา กับหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน
3. สร้างเครือข่ายกับหน่วยงานภายนอกทั้ง สถาบันการศึกษา องค์กร บริษัทเอกชน รัฐวิสาหกิจ ฯลฯ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรครบทั้งจำนวนและคุณสมบัติ ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. อีกทั้งมีความมุ่งมั่นผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ที่ปรึกษา ล้วนจบการศึกษาตรงกับสาขาวิชา มีประสบการณ์ทั้งด้านการวิจัย การเขียนบทความวิจัย
3. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีอัตราความพึงพอใจและการคงอยู่ในหลักสูตรอยู่ในระดับมาก

จุดที่ควรพัฒนา

1. การส่งเสริมการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารที่ได้รับการยอมรับระดับนานาชาติ

ข้อเสนอแนะ

1. สร้างแรงจูงใจในการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารที่ได้รับการยอมรับระดับนานาชาติ ทั้งด้านงบประมาณ เวลา และผลตอบแทนที่เป็นตัวเงิน

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น

1. มีการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนหลายรูปแบบ และนำผลการประเมินมาปรับปรุง พัฒนาการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ การพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ ศักยภาพ และทักษะของผู้เรียน เพื่อการบรรลุเป้าหมายของหลักสูตร และสร้างความพึงพอใจต่อผู้เรียน รวมถึงผู้ใช้บัณฑิตอย่างต่อเนื่อง ตลอดเวลา

จุดที่ควรพัฒนา

1. ส่งเสริมให้นักศึกษานำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาศักยภาพตนเอง
2. ส่งเสริมผลลัพธ์ผู้เรียนด้านพลเมืองที่ตื่นรู้ เพื่อให้สามารถจัดการกับข้อโต้แย้ง และปัญหาที่มีผลกระทบต่อนตนเองและผู้อื่นในระดับน้อย

ข้อเสนอแนะ

1. ให้อาจารย์ที่ปรึกษาเอาใจใส่ดูแล นักศึกษาอย่างใกล้ชิด รวมถึงดำเนินการตามกระบวนการติดตามช่วยเหลือนักศึกษาที่ขาดการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษาเกิน 1 ภาคการศึกษา
2. ให้นักศึกษารับทราบข้อมูลป้อนกลับจากคณะกรรมการสอบสารนิพนธ์และอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อแก้ไขจุดอ่อนหรือเสริมจุดแข็งของตนได้

3. จัดทำแหล่งฐานข้อมูลสารสนเทศส่งเสริมให้นักศึกษาได้ใช้ประโยชน์จากสื่อดังกล่าว ทั้งสื่อสิ่งพิมพ์และสื่อออนไลน์

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งในด้านกายภาพและสิ่งอำนวยความสะดวก
2. หลักสูตรมีความคล่องตัวในการจัดทางงบประมาณที่เอื้อต่อการเรียนรู้

จุดที่ควรพัฒนา

1. สิ่งสนับสนุนสำหรับการวิจัย ยังไม่เพียงพอต่อความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา โดยเฉพาะโปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลสถิติเชิงปริมาณ

ข้อเสนอแนะ

1. ขอสนับสนุนงบประมาณเพื่อการจัดซื้อและติดตั้งโปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลสถิติเชิงปริมาณ

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

1) ดร.เฉลิมพร	เย็นเยือก	ประธานกรรมการ
2) รองศาสตราจารย์ ดร.อนันต์	บุญสนอง	กรรมการ
3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญอยู่	ขอพรประเสริฐ	กรรมการ
4) นางสาวศศิธร	นาคขาว	เลขานุการ

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน 6 กรกฎาคม 2566

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกริก จัดตั้งขึ้นเมื่อปี พ.ศ. 2544 จนถึงปัจจุบันได้ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงของสังคมไทยและสังคมโลก จำนวน 3 ครั้ง ครั้งที่หนึ่ง ปีการศึกษา 2549 ครั้งที่สอง ปีการศึกษา 2555 และครั้งที่ 3 ปีการศึกษา 2564 โดยหลักสูตรผ่านการพิจารณากลับกรองโดยคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและมาตรฐานหลักสูตร วันที่ 15 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 และได้รับอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 3/2564 เมื่อวันที่ 3 กันยายน พ.ศ. 2564 การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรในครั้งนี้ มีจุดมุ่งหมายสำคัญคือ ผลิตบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถสูง ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม โดยจัดการศึกษาที่เน้นการเรียนรู้แบบสหวิทยาการ เพื่อให้ผู้เรียนมีความรอบรู้ในด้านต่าง ๆ และสามารถนำองค์ความรู้ไปใช้แก้ปัญหาการบริหารงานภาครัฐ และ/หรือการพัฒนาท้องถิ่นในมิติต่าง ๆ แบบองค์รวม ด้วยการจัดกลุ่มวิชาที่มีโดดเด่น หลากหลาย ทันสมัย สามารถตอบสนองการบริหารจัดการในโลกที่มีความแปรปรวนสูง ได้แก่ การจัดการการเปลี่ยนแปลง การจัดการความขัดแย้งและการมีส่วนร่วมของประชาชน การจัดการเครือข่ายทางสังคม นโยบายสาธารณะ การบริหาร

ทรัพยากรมนุษย์ การบริหารงานคลังและงบประมาณ การบริหารงานยุติธรรม การปกครองท้องถิ่น การจัดการภาครัฐและภาคเอกชน การจัดการภาครัฐแนวใหม่ และการบริหารจัดการที่ดี ตลอดจนรวมถึงการใช้กระบวนการวิจัยในการแสวงหาองค์ความรู้ใหม่ เพื่อตอบโจทย์ในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ในระดับองค์กร และระดับประเทศได้เป็นอย่างดี

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ได้ดำเนินการปรับปรุงและแก้ไขตามที่คณะกรรมการแนะนำ

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการออกแบบการประเมิน วางแผนการประเมิน โดยประชุมทำความเข้าใจเกณฑ์ประเมินร่วมกัน ตามหลักเกณฑ์และแนวทางการปฏิบัติของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการพิจารณาการประเมินในองค์ประกอบ 6 องค์ประกอบ

❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

คณะกรรมการประเมินชี้แจงวัตถุประสงค์ แนะนำคณะกรรมการประเมินพร้อมทั้งขั้นตอนการดำเนินการประเมินให้แก่หลักสูตรได้รับทราบ ดังนี้

- อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ รายงานผลการดำเนินงานโดยสรุป

คณะกรรมการประเมินตรวจสอบเอกสารหลักฐาน โดยศึกษาจากเอกสารหลักฐานที่จัดเตรียมไว้

- คณะกรรมการประเมินซักถามประเด็นที่สงสัยกับอาจารย์ประจำหลักสูตร
- คณะกรรมการประเมินสัมภาษณ์ประเด็นต่าง ๆ ที่สำคัญประกอบการประเมินกับอาจารย์ประจำหลักสูตร

❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สรุปผลการประเมิน พร้อมทั้งจัดทำรายงานการประเมินผล และรายงานผลการประเมินด้วยวาจาให้แก่อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ทราบถึงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการประเมินตรวจสอบความถูกต้องจากเอกสารหลักฐานตามรายงานในรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของหลักสูตร และหลักฐานที่เกี่ยวข้อง ตามความสอดคล้อง และตามเกณฑ์การประเมินเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และสัมภาษณ์ในประเด็นที่สงสัยจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง และตรวจเยี่ยมสภาพจริงประกอบการพิจารณา

การประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน
	ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร		11	ผ่าน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		4.95	4.95
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	5	25.00%	3.13
	4		
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)	5	1.0	
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือ ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ กพอ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)		0	
- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (.40)		0	
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)		0	
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ(ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 (.80)		0	
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 (1.00)		0	
- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0	
- งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่อ		0	

อิเล็กทรอนิกส์ Online (.20)			
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (.40)		0	
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (.60)		0	
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (.80)		0	
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (1.00)		0	
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	4		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา		3	3.00
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		4	3.00
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		4	4.00
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาโท)			5.00
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	3	100.00%	5.00
	3		
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	3	100.00%	5.00
	3		
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	1.8	60.00%	5.00
	3		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)	5	1	
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (.40)			
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (.80)	1	.80	
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		4	4.00
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร		3	3.00
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		3	3.00
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3	3.00
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	11	100.00%	5.00
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4	4.00

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	2			4.05	4.05	ระดับคุณภาพดีมาก
3. นักศึกษา	2	3.50			3.50	ระดับคุณภาพดี
4. อาจารย์	3	4.33			4.33	ระดับคุณภาพดีมาก
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	3.00	3.67		3.50	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		4.00		4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม	12	6	4	2		
ผลการประเมิน		3.83	3.75	4.05	3.84	ระดับคุณภาพดี

ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ	-
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	1. หลักสูตรควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาความรับผิดชอบและการผลิตผลงานวิจัย
2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท/หรือปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	1. ควรให้ความสำคัญกับการออกแบบการวิจัย การเขียนรายงานการวิจัย ที่เชื่อมโยงผลการวิเคราะห์ข้อมูลกับแนวคิด ทฤษฎี การเสนอประเด็นความคิดหรือข้อค้นพบที่ได้จากการวิจัย เพื่อให้วิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์มีคุณภาพ และสามารถนำไปตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1-2 ได้

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	-
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	1. ควรมีแนวทางในการติดตามความก้าวหน้า เพื่อพัฒนานักศึกษา
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	1. ควรสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานภายนอกทั้ง สถาบันการศึกษา องค์กร บริษัทเอกชน รัฐวิสาหกิจ ฯลฯ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

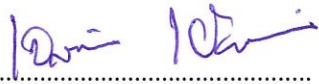
ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	1. หลักสูตรควรกำกับติดตามการดำเนินงาน ตามแผนพัฒนาอาจารย์เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการอย่างเคร่งครัด
4.2 คุณภาพอาจารย์	1. ควรส่งเสริมการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารที่ได้รับการยอมรับระดับนานาชาติ
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	1.. หลักสูตรควรสร้างแรงจูงใจในการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารที่ได้รับการยอมรับระดับนานาชาติ ทั้งด้านงบประมาณ เวลา และผลตอบแทนที่เป็นตัวเงิน

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

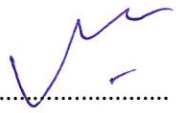
ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	-
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	-
5.3 การประเมินผู้เรียน	-
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	1. การขอสนับสนุนงบประมาณเพื่อการจัดซื้อและติดตั้งโปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลสถิติเชิงปริมาณ

ลงนาม  ประธานกรรมการ
(ดร.เนลิมพร เย็นเยือก)

ลงนาม  กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.อนันต์ บุญสนอง)

ลงนาม  กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญอยู่ ขอพรประเสริฐ)

ลงนาม  เลขานุการ
(นางสาวศศิธร นาคขาว)