

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารศึกษาศาสตร์



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ปีการศึกษา 2565
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โยธิน ศรีโสภะ	ประธานกรรมการ
2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพร ฉายประเสริฐ	กรรมการ
3) อาจารย์ ดร.พงศ์วิษ จันทบุลย์	กรรมการ
4) อาจารย์ ดร.สมชัย พุทธา	กรรมการและเลขานุการ
5) นางสาวกิตติยาภรณ์ กิตติยามาศ	ผู้ช่วยเลขานุการ

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน 26 มิถุนายน 2566

1.บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

โดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต/ผลลัพธ์ จากการประเมินตนเองของหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (มคอ.7) (Thai Qualifications Framework for Higher Education, TQF: HED) ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาถือปฏิบัติตามเอกสารคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรปีการศึกษา 2558 โดยประเมินตัวบ่งชี้จากองค์ประกอบคุณภาพการศึกษาภายในที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กำหนดจำนวน 11 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (4 ตัวบ่งชี้) และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (4 ตัวบ่งชี้) และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (1 ตัวบ่งชี้)

ทั้งนี้ ในการประเมินองค์ประกอบทุกองค์ประกอบจะต้องผ่านการประเมินการกำกับมาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (11 ตัวบ่งชี้) สรุปได้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (11 ตัวบ่งชี้) มีผลการประเมินผ่าน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต (2 ตัวบ่งชี้) มีผลการประเมินระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 3.80)

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา (3 ตัวบ่งชี้) มีผลการประเมินระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 3.33)

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ (4 ตัวบ่งชี้) มีผลการประเมินระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 3.89)

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (4 ตัวบ่งชี้)
มีผลการประเมินระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 4.25)

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (1 ตัวบ่งชี้) มีผลการประเมินระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 3.00)

ผลการประเมินตนเองโดยภาพรวมมีผลการประเมินระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 3.79)

2. บทนำ

2.1 ข้อมูลทั่วไป

มหาวิทยาลัยเกริก มีวัตถุประสงค์ในการก่อตั้งเพื่อ 1) เป็นหน่วยงานกลางในการกำกับ ดูแลส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษามีความสุข ทั้งทางด้านกายภาพและด้านจิตใจ 2) ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาได้ทำกิจกรรมร่วมกัน นำไปสู่การเรียนรู้โดยการปฏิบัติจริงและเรียนรู้ในสิ่งที่ยอยู่นอกเหนือจากความรู้ด้านวิชาการ 3) ฝึกฝนและสร้างความพร้อมด้านวุฒิภาวะและจิตใจให้นักศึกษา เพื่อการเป็นส่วนรวม 4) เสริมสร้างพลานามัยและความมีน้ำใจเป็นนักกีฬาให้นักศึกษา

เป็นกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กลุ่ม ข ที่ปฏิบัติพันธกิจของสถาบันอุดมศึกษา โดยเน้นการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี ตามมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ทั้งด้านความรู้ ด้านคุณธรรม จริยธรรมด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยเปิดสอนระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา

มีพันธกิจหลักในด้านการผลิตบัณฑิต การวิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ตลอดจนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยมีระบบและกลไกในการจัดทำรายงานประเมินตนเอง (Self-Assessment Report: SAR) เพื่อให้ทราบถึงผลการปฏิบัติงานและรองรับการตรวจประเมินคุณภาพภายในและภายนอก

ปรัชญา : วิชา จรณ สมปนโน “ความรู้ทำให้องอาจ”

ปณิธาน : เพื่อสร้างบัณฑิตที่มีคุณธรรมกล้าคิดดีทำดีเพียบพร้อมทุกด้าน และเป็นผู้ประกอบการที่ดีต่อสังคมและประเทศชาติ

วิสัยทัศน์ : บริการนักศึกษา เสริมสร้างวินัยและกิจกรรมนำชีวิตให้เป็นบัณฑิตที่สมบูรณ์

2.2 ข้อมูลการประเมินหลักสูตรในรอบปีที่ผ่านมา

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ได้รับการประเมินคุณภาพในปีการศึกษาที่ผ่านมา ปีการศึกษา 2564 โดยมีผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (11 ตัวบ่งชี้) มีผลการประเมินผ่าน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต (2 ตัวบ่งชี้) มีผลการประเมินระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 3.30)

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา (3 ตัวบ่งชี้) มีผลการประเมินระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 3.33)

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ (4 ตัวบ่งชี้) มีผลการประเมินระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 3.86)

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (4 ตัวบ่งชี้)

มีผลการประเมินระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 4.25)

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (1 ตัวบ่งชี้) มีผลการประเมินระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 3.00)

ผลการประเมินตนเองโดยภาพรวมมีผลการประเมินระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 3.71)

2.3 ผลการวิเคราะห์จุดเด่นจุดด้อยและข้อเสนอแนะในการพัฒนา

จุดเด่น

1. ระบบและวิธีการประชาสัมพันธ์รับนักศึกษา หลายช่องทาง ทั้งการประชาสัมพันธ์พบกลุ่มเป้าหมาย การใช้สื่อที่ทันสมัยและกว้างขวางเข้าถึงได้สะดวก ข้อมูลชัดเจน

2. มีระบบการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาครบถ้วน และเหมาะสม ซึ่งให้อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา 100% นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับดีถึงดีมาก

3. มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิตรงและมีคุณวุฒิปริญญาเอกทั้ง 5 คน อาจารย์มีผลงานทางวิชาการครบทุกคน

4. หลักสูตรมีความทันสมัย มีจุดเน้นสาระวิชาของหลักสูตรที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษา สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ

จุดที่ควรพัฒนา

1. พัฒนากลไกสอดรับกับคุณวุฒิ

2. พัฒนาอาจารย์ให้มีตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น

ข้อเสนอแนะ

1. ควรจัดระบบการส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ

2. แนะนำแยกอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกับอาจารย์ประจำหลักสูตร มีการจัดตั้งกรรมการบริหารหลักสูตร 3. เสริม / ส่งเสริมให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาทันเวลา เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้ผู้เรียนรุ่นต่อไป โดยการผลักดันการทำงานวิจัย การหาข้อมูล และการขอคำปรึกษาจากอาจารย์ปรึกษา

4. ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อจัดทำหลักสูตรให้ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2.4 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

1. ควรมีการติดตามประเมินผลหลักสูตร นำข้อมูลมาพัฒนาหลักสูตร ให้สามารถเปิดกว้างทางการเรียนรู้ข้ามศาสตร์ทางการศึกษา เพื่อรองรับนักศึกษาต่างชาติด้วย

ผลการปรับปรุง มีนักศึกษาต่างชาติสนใจเข้ามาสมัครเรียนมากขึ้น โดยได้รับข้อมูลจากฝ่ายรับสมัครและประชาสัมพันธ์ของอาจารย์และนักศึกษาทั้งที่กำลังศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาแล้ว

2. ควรจัดระบบการส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ

ผลการปรับปรุง หลักสูตรร่วมกับ “คณะกรรมการพัฒนาบุคลากรสายอาจารย์” จัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาคณาจารย์และหลักสูตรร่วมกับ “คณะกรรมการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน” จัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน ในแต่ละปีการศึกษา หลักสูตรสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ประจำเข้าร่วมสอนและบุคลากรเข้าร่วมประชุม/อบรม/สัมมนาทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย อีกทั้งส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทำงานวิจัย และขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตลอดจนพัฒนาความรู้ด้านวิชาการใหม่ ๆ ที่ทันสมัยเพื่อนำมาประยุกต์ให้เป็นประโยชน์และเกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการเสริมการเรียนการสอนในหลักสูตร ปรับปรุงแผนปฏิบัติการใหม่ สำหรับการศึกษา 2565

3. ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อจัดทำหลักสูตรให้ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ผลการปรับปรุง จะมีการเปลี่ยนแปลงและพัฒนารายวิชาให้สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพ มาตรฐานการผลิต และมาตรฐานบัณฑิต ที่คุรุสภากำหนด ปรับปรุงคำอธิบายรายวิชาของวิชาบังคับให้สอดคล้องครบถ้วนตามมาตรฐานด้านคำอธิบายรายวิชาให้ทันสมัยขึ้น มีการเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนโดยใช้วิธีการสอนแบบกระบวนการเรียนรู้หรือวิธีการสอนเชิงรุก (Active Learning) ตลอดจนมีการประเมินผลสัมฤทธิ์รายวิชาของมาตรฐานการเรียนรู้ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และการประเมินผลสัมฤทธิ์ในการประเมินผลรายวิชา และมีการสัมภาษณ์ขอข้อมูลนักศึกษา เพื่อสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการความรู้นอกเหนือจากที่ทางหลักสูตร อยากให้เพิ่มเติมส่วนไหน ผลสำรวจพบว่าต้องการเรื่องภาวะความเป็นผู้นำ ซึ่งหลักสูตรได้จัดกิจกรรมเสริมความเป็นผู้นำให้นักศึกษา และเสริมในเนื้อหาวิชาเพิ่มเติมอีกต่อไป

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหา ร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร		12	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้า มี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
8. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
9. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้า อิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรือทุกรอบ 5 ปี	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		4.70	4.70	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4- 5คะแนน ทับ ข้อความนี้
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	34			
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต (คน)	20			
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต ต้องไม่ น้อยกว่าร้อยละ 20 (คน)	20			

ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต	4.70			
ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	7.90	23.24%	2.90	-
	34			
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง (.10)	25	2.5		
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ(.20)		0		
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือ ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ กพอ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถานบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)	0	0		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2(.60)	9	5.4		
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถานบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ(ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 (.80)		0		
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย		0		

หลักเกณฑ์การพิจารณาการทางวิชาการสำหรับการ เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)				
- ผลงานที่ได้รับการจัดสิทธิบัตร (1.00)		0		
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	34			
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4- 5คะแนน ทับ ข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		3.66	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาโท)			3.68	-
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	6	100.00 %	5.00	
	6			
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	1	16.67%	1.04	
	6			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	8.00	133.33 %	5.00	
	6			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)		0		

- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตาม ประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการ อุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทาง วิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศ ให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบ ภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)		0		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตาม ประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการ อุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทาง วิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศ ให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบ ภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับ นานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการ การอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทาง วิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)	8	8		
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์ การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		

- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)		0		
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)		0		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	12	100.00 %	5.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับข้อความนี้
	12			
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1		

3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุก รายวิชา	ผ่าน	1		
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และ รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาค การศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	1		
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐาน ผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่าง น้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	1		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กล ยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการ ประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน	1		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือ คำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ผ่าน	1		
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทาง วิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	1		
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ผ่าน	1		
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนน เต็ม 5.0	ผ่าน	1		
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4- 5คะแนน ทับ ข้อความนี้

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	2			3.80	3.80	ระดับคุณภาพดี
3. นักศึกษา	3	3.33			3.33	ระดับคุณภาพดี
4. อาจารย์	3	3.56			3.56	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน	4	4.00	4.33		4.25	ระดับคุณภาพดีมาก
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		4.00		4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม	13	7	4	2		
ผลการประเมิน		3.53	4.25	3.80	3.79	ระดับคุณภาพดี

ผลการประเมิน

0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

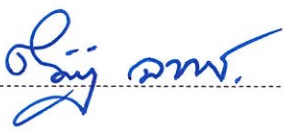
2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

รายนามคณะกรรมการประเมิน

ประธาน..........(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โยธิน ศรีโสภา)

กรรมการ..........(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพร ฉายประเสริฐ)

กรรมการ..........(อาจารย์ ดร.พงศ์วัช จันทบุลย์)

เลขานุการ..........(อาจารย์ ดร.สมชัย พุทธา)

ผู้ช่วยเลขานุการ..........(นางสาวกิตติยาภรณ์ กิตติยามาศ)