

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการองค์การยุคใหม่



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

หลักสูตร ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต ปีการศึกษา 2565

คณะ ศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก

บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมิน

รูปแบบบทสรุปสำหรับผู้บริหารที่กำหนดโดย สกอ.

ความยาวประมาณ 1-5 หน้า โดยมีโครงสร้างและแนวทางในการเขียน ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไป (4-5 บรรทัด)

ประกอบด้วย ชื่อหน่วยงาน จุดประสงค์ของการก่อตั้ง และกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาการปฏิบัติตามพันธกิจพร้อมพัฒนาการ

2. ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจรโดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต/ผลลัพธ์

1. ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ
2. จุดเด่น/แนวทางเสริม (3-5 ข้อ)
3. จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข(3-5 ข้อ)

3. ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาทั้งระยะสั้นและระยะยาว

หมายเหตุ บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (เป็นส่วนที่สำคัญที่สุด) (อาจเรียกเฉพาะส่วนนี้ว่า YAR) ให้ระบุเลขหน้า เป็น A-Z เพื่อให้ต่างจากส่วน SAR/CAR ในส่วนถัดไป สำหรับการจัดทำส่วนบทสรุปสำหรับผู้บริหารนี้ ควรเกิดจากข้อสรุปจากการที่ “ผู้บริหารของแต่ละหลักสูตร” ได้ทบทวนสิ่งต่างๆใน SAR/CAR ด้วยตนเอง และตัดสินใจที่ตนเองเห็นว่าไม่น่าจะสำคัญออกไป ท้ายที่สุด คัดให้เหลือสิ่งที่ตนเองคิดว่าสำคัญและตรงประเด็น แล้วนำมาจัดลำดับความสำคัญและวางแผนเพื่อทำการแก้ไขปรับปรุงให้มีการพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นต่อไป (SWOT หรือ TOWS Analysis)

(คณะกรรมการประเมินต้องทำบทสรุปผู้บริหารตามรูปแบบที่กำหนดให้ด้านบน)

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

1)..... ผศ.ดร.สกลฤดี อีสริยานนท์.....	ประธานกรรมการ
2)..... ดร.อนันต์ บุญสนอง.....	กรรมการ
3)..... ผศ.ดร.ชนนต์ดี พิพัฒนางกูร.....	กรรมการและเลขานุการ
4)..... ดร.ธนาชาติ ประทุมสวัสดิ์.....	เลขานุการ
5)..... นางสาวสมปอง ปิจดี.....	ผู้ช่วยเลขานุการ

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน 12 กรกฎาคม 2566

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

.....หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการองค์การยุคใหม่ ได้มีการปรับปรุงใหม่ ปีการศึกษา 2565 จากเดิม สาขาวิชาการบริหารจัดการองค์การ เพื่อให้หลักสูตรมีความเหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม เศรษฐกิจ วัฒนธรรม เพื่อผลิตมหาบัณฑิต เพื่อพัฒนาสังคมและประเทศชาติ เพื่อภูมิปัญญาสังคม โดยหลักสูตรได้รับการเห็นชอบ จากสภามหาวิทยาลัยเกริก วันที่ 8 มิถุนายน 2565

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

- 1). อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการตีพิมพ์ผลงานวิชาการมากขึ้นทั้งในระดับชาติและนานาชาติ.....
- 2). หลักสูตรมีการพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ทั้งองค์ประกอบของหลักสูตรและจำนวนนักศึกษาเพิ่มขึ้นทุกปี.....

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

..... 1. มีการนำรายงานการตรวจประเมินเพื่อศึกษารายละเอียดล่วงหน้า ก่อนวันประเมิน โดยให้ประธาน กรรมการ ทุกท่านได้พิจารณาก่อนวันประเมิน

..... 2. จัดเตรียมเอกสารสำหรับการตรวจเยี่ยม เพื่อให้ประธาน กรรมการ ได้ตรวจสอบ ครบถ้วน สมบูรณ์

❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มี ส่วนได้ส่วนเสีย)

..... 1. ประธานและกรรมการได้มีการศึกษารายงานการประเมิน เป็นข้อ ๆ ตามลำดับ โดยพิจารณาจาก เอกสาร หลักฐาน ในการอ้างอิงที่หลักสูตรจัดเตรียมไว้

..... 2. ประธานและกรรมการมีการซักถาม อาจารย์ประจำหลักสูตร เจ้าหน้าที่หลักสูตร ถึงดำเนินการงาน เพื่อประกอบการพิจารณา โดยสัมภาษณ์ ถึงลักษณะการเรียนรู้ การสอน ฯลฯ

❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

..... หลักการตรวจสอบการประเมิน ประธานได้สรุปการประเมิน โดยให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนา ปรับปรุง ประเด็นที่ต้องพัฒนา เช่น การเผยแพร่ผลงาน นักศึกษา จบหลักสูตร / การขอตำแหน่งทางวิชาการ ของอาจารย์ประจำหลักสูตร การเพิ่ม ตำรา / เพิ่มขึ้นทางการเผยแพร่ผลงาน

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

..... หลักสูตรได้จัดเตรียมเอกสารที่เกี่ยวข้องในการรายงานการประเมิน เพื่อให้ประธาน กรรมการ ได้ ตรวจสอบ ครบถ้วน ทั้งในส่วนของอาจารย์ประจำการเรียน การสอน เอกสารสนับสนุน โดยภารกิจกรม ฯลฯ

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ (ตามตารางผลประเมินตามตัวบ่งชี้และการวิเคราะห์คุณภาพหลักสูตร)

ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ	หลักสูตรได้บริหารจัดการได้ดีตามเกณฑ์มาตรฐานที่สกอ. กำหนด
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	คุณภาพบัณฑิตอยู่ในระดับดี เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	—

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ดีและพัฒนาต่อไป ตามมาตรฐานคุณวุฒิ
2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท/หรือปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	ปี 2565 มีนักศึกษา ตีพิมพ์ผลงาน 10 ท่าน ควรเพิ่มการเผยแพร่ผลงานให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	ดีมาก
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ดีมาก
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ดีมาก

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ควรกำหนดตัวบ่งชี้ การพัฒนาอาจารย์ให้ชัดเจนมากขึ้น
4.2 คุณภาพอาจารย์	มีการพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง กำหนดสัดส่วนอาจารย์ผู้สอนให้ชัดเจน
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	อาจารย์ทุกคนมีการพัฒนาตนเองทั้งด้านวิชาและเพิ่มเติมในการขอตำแหน่งวิชาการ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	ดีมาก
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	หลักสูตรกำหนดสัดส่วนผู้สอนในรายวิชาให้ชัดเจน ตามความรู้ความสามารถ
5.3 การประเมินผู้เรียน	ดี
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ดี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	ดี

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาในภาพรวมระดับหลักสูตร

จุดเด่น

.....เป็นหลักสูตรที่มีการพัฒนา ปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง มีจำนวนนักศึกษาเพิ่มขึ้นทุกปี รวมถึง การจบ
การศึกษาเป็นไปตามมาตรฐาน.....

แนวทางเสริมจุดเด่น

-- เพิ่มการตีพิมพ์ เผยแพร่ผลงานนักศึกษาให้มากขึ้น.....
-- สรรหาอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการเพิ่มเติม.....

จุดที่ควรพัฒนา

-- การคงอยู่อาจารย์ประจำหลักสูตรในแต่ละปีการศึกษา มีอาจารย์ที่ลาออก รับเข้าระหว่าง
ปีการศึกษา.....
-- เพิ่มการตีพิมพ์ผลงาน นักศึกษาที่จบหลักสูตร.....

แนวทางการปรับปรุง

-- พัฒนาในเรื่องการขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เพิ่มขึ้น.....
-- ส่งเสริมการตีพิมพ์ผลงานของนักศึกษาให้เป็น นโยบายของหลักสูตร.....

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สกฤติ อีสริยานนท์)

ลงนาม..........กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.อนันต์ บุญสนอง)

ลงนาม..........กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนัดดี พิพัฒนางูร)

ลงนาม..........เลขานุการ
(อาจารย์ ดร.ชนชาติ ประทุมสวัสดิ์)

ลงนาม..........ผู้ช่วยเลขานุการ
(นางสมปอง ปิจดี)

กรุณาอ่านหมายเหตุก่อนการคีย์ข้อมูล (ในหน้าหมายเหตุหลักสูตรไม่ต้องพิมพ์แบบ SAR)

หมายเหตุ

1. หลักสูตรสามารถกรอกข้อมูลได้ในช่องที่กำหนดดังต่อไปนี้
 - 1.1 ถ้าเป็นตัวบ่งชี้กระบวนการหรือค่าความพึงพอใจให้กรอกข้อมูลที่เป็นผลการดำเนินงานตามจำนวนข้อที่ได้ทำหรือค่าคะแนนความพึงพอใจที่ได้ในช่องผลลัพธ์ แล้วโปรแกรมจะทำการคำนวณโดยอัตโนมัติ
 - 1.2 ถ้าเป็นตัวบ่งชี้ผลผลิต ที่ต้องแสดงการคำนวณ ให้ใส่ข้อมูลที่เป็นตัวเลขได้ในช่องตัวตั้งตัวหารเท่านั้น แล้วโปรแกรมจะทำการคำนวณโดยอัตโนมัติ
2. ในตัวบ่งชี้ 1.1 และ ตัวบ่งชี้ 5.4 ให้กรอกข้อมูลโดยนำมาที่ไปวางที่ช่องตัวตั้งตัวหาร จะขึ้นเครื่องหมาย drop - down list จากนั้นให้เลือกรายการที่ได้ดำเนินการไป
3. ในตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ หลักสูตรต้องกรอกข้อมูลการตีพิมพ์เผยแพร่ (แถวที่ 59 - 66) แล้วโปรแกรมจะคำนวณผลลัพธ์และคะแนนให้เอง
4. ในตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ หลักสูตรต้องกรอกจำนวนข้อมูลของผลงานวิชาการของอาจารย์ ที่มีในหลักสูตรก่อน (แถวที่ 86 - 97) แล้วโปรแกรมจะคำนวณผลลัพธ์และคะแนนให้เอง
5. ในช่องตัวตั้งตัวหาร หากไม่มีข้อมูลให้กรอก ให้ใส่เลขศูนย์ (0) หรือให้เว้นว่างไว้ ห้ามใส่เครื่องหมายขีด (-)
6. ในช่องหมายเหตุ หากตัวบ่งชี้ไหนได้คะแนนตั้งแต่ 4 คะแนนขึ้นไป ให้ระบุเหตุผลที่ได้คะแนนด้วย เนื่องจากในระบบ cheqa บังคับให้กรอกเหตุผลประกอบ โดยให้ใส่เหตุผลที่ข้อความที่ปรากฏได้เลย
7. หากหลักสูตรไม่ประเมินตัวบ่งชี้ใดตัวบ่งชี้ให้ ให้แจ้งกลับมายังสำนักฯ เพื่อจักได้ดำเนินการลบตัวบ่งชี้ที่ไม่ประเมินออก เพื่อที่ระบบจะได้ไม่นำไปคำนวณคะแนน
8. ในตารางวิเคราะห์คุณภาพไม่ต้องกรอกข้อมูลใดๆ โปรแกรมจะดำเนินการคำนวณเองโดยอัตโนมัติ

หลักสูตรสามารถกรอกข้อมูลได้ในช่องที่เป็นสีขาวเท่านั้น ส่วนในช่องที่มีสีเขียวเข้ม ช่องสีฟ้า ช่องสีชมพู และช่องสีเหลือง นั้น ไม่สามารถกรอกข้อมูลได้ เนื่องจากสำนักฯ ได้ตั้งค่าการคำนวณและล็อคไว้ ไม่สามารถแก้ไขได้ หากต้องการแก้ไขกรุณาแจ้งกลับที่สำนักฯ เพื่อจักได้ดำเนินการแก้ไขให้

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร		12	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
8. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
9. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของ หลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		4.67	4.67	หลักสูตรมีการเต็มเต็มศักยภาพ นอกเหนือจากรายวิชาในหลักสูตร โดยการจัดการหลักสูตรอบรมพิเศษ
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	36			
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต (คน)	18			
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต ต้อง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 (คน)	18			
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต	4.67			
ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จ การศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์ หรือเผยแพร่	7.80	21.67%	2.71	-
	36			
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใด ลักษณะหนึ่ง(.10)	26	2.6		
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ(.20)	2	0.4		
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือ ใน วารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตาม ประกาศ กพอ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่ สถาบันนำเสนอสถานบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศ ให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบ ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)	0	0		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหาร			
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)	8	4.8		
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ(ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 (.80)		0		
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)		0		
- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	36			
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		4	4.00	มีจำนวน นศ.ใหม่เพิ่มขึ้นทุกปี
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา		4	4.00	จัดศึกษาดูงาน และอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพ นศ.ต่อเนื่อง
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา		4	4.00	คะแนนความพึงพอใจต่อการเรียนของหลักสูตรเพิ่มขึ้นทุกปี
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		4	4.00	อาจารย์ประจำเพิ่มขึ้นทุกคนมีผลงานเป็นไปตามเกณฑ์
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาโท)			3.33	-
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	5	100.00%	5.00	
	5			
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0	0.00%	0.00	
	5			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	8.00	160.00%	5.00	
	5			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)		0		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน)
	ตัวหาร			
- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)	8	8		
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)		0		
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)		0		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		3	3.00	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของอาจารย์ประจำเพิ่มขึ้นทุกปี
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร		4	4.00	หลักสูตรผ่านการรับรองโดยสปอว.
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		4	4.00	อาจารย์ประจำเพิ่มขึ้นการวางระบบการสอนตรงตามคุณวุฒิ
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		4	4.00	มีเกณฑ์การประเมินตามมาตรฐานของหลักสูตร นศ.ได้รับการประเมินมาตรฐานเดียวกัน
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	12	100.00%	5.00	หลักสูตรปฏิบัติได้ครบทุกข้อ
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน)
	ตัวหาร			
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาค การศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และ รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตาม แบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	1		
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนใน แต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	1		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กล ยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการ ประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน	1		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศ หรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ผ่าน	1		
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนา ทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	1		
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 ต่อปี	ผ่าน	1		
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิต ใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4	4.00	เปิดระบบออนไลน์ เพื่อความ สะดวกแก่นักศึกษาโควิด และ บันทึกการสอนทุกครั้ง

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	2			3.69	3.69	ระดับคุณภาพดี
3. นักศึกษา	3	4.00			4.00	ระดับคุณภาพดี
4. อาจารย์	3	3.44			3.44	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	4.00	4.33		4.25	ระดับคุณภาพดีมาก
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		4.00		4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม	13	7	4	2		
ผลการประเมิน		3.76	4.25	3.69	3.90	ระดับคุณภาพดี

ผลการประเมิน

- 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย
- 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
- 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี
- 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก