

หลักสูตรนิเทศศาสตร์บัณฑิต
สาขาวิชานิเทศศาสตร์



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขานิเทศศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2565
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก

บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมิน

1. ข้อมูลทั่วไป

รหัสและชื่อหลักสูตร

ภาษาไทย : นิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์

ภาษาอังกฤษ : Bachelor of Communication Arts Program in Communication Arts

ชื่อปริญญาและสาขาวิชา

ภาษาไทย ชื่อเต็ม : นิเทศศาสตรบัณฑิต (นิเทศศาสตร์)

ชื่อย่อ : นศ.บ. (นิเทศศาสตร์)

ภาษาอังกฤษ ชื่อเต็ม : Bachelor of Communication Arts (Communication Arts)

ชื่อย่อ : B. A. (Communication Arts)

ปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ปรัชญา

มุ่งผลิตบัณฑิตทางด้านนิเทศศาสตร์ ที่มีความรู้คุณธรรม ก้าวทันเทคโนโลยี มีความคิดสร้างสรรค์
ทำตนให้เป็นประโยชน์ต่อสังคม

วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนาระบบการเรียนการสอนให้ทันสมัย และเพื่อให้บัณฑิตมีความสามารถในการทำงานกับ
ผู้อื่นได้ทุกระดับอย่างเหมาะสมสามารถพัฒนาตนเองทั้งด้านความรู้ทักษะวิชาชีพและคุณธรรมอย่างต่อเนื่อง
2. มีคุณธรรมจริยธรรมมีจิตบริการและความรับผิดชอบต่อสังคมตามจรรยาบรรณวิชาชีพและมีความ
รอบรู้ทางวิชาการและทักษะทางวิชาชีพในศาสตร์ทางนิเทศศาสตร์ มีความสามารถในการปฏิบัติงานการ
ให้บริการและบริหารจัดการเทียบเท่ากับมาตรฐานสมรรถนะทางวิชาชีพในภูมิภาคอื่นของโลก

2. ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจรโดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต/ผลลัพธ์

จุดเด่น

1. อาจารย์มีคุณวุฒิในระดับปริญญาเอกเอกในสัดส่วนที่สูง
2. นักศึกษาได้งานทำร้อยละ 100% และนายจ้างมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตอยู่ในระดับดีมาก

แนวทางเสริมจุดเด่น

1. ควรสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาในระดับปริญญาเอกมากขึ้น
2. ควรพัฒนานักศึกษาก่อนจะสำเร็จการศึกษาให้มีทักษะตามที่ผู้ประกอบการต้องการ เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้ว จะได้มีอัตราเงินเดือนที่สูง

จุดที่ควรพัฒนา

1. ต้องปรับปรุงกระบวนการในการรับนักศึกษา ให้มีจำนวนนักศึกษาเข้ามาศึกษาต่อเป็นไปตามแผนการเรียน
2. ควรปรับปรุงในเรื่องการดูแลให้คำปรึกษากับนักศึกษา เพื่อลดอัตราการลาออกกลางคัน
3. หลักสูตรต้องหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามความต้องการของอาจารย์และนักศึกษาเพื่อพัฒนาให้การจัดการเรียนการสอนมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

แนวทางการปรับปรุง

1. ต้องมีการประชาสัมพันธ์ โดยเพิ่มช่องทางในหลายช่องทาง
2. มีกระบวนการในการให้คำปรึกษา และการดูแลนักศึกษาเป็นอย่างดีเพื่อลดอัตราการลาออกกลางคัน
3. ต้องหาบริษัทที่เป็นเครือข่ายเพื่อร่วมทำ MOU เพื่อขอใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น ห้องปฏิบัติการห้องนิเทศศาสตร์ สื่อวิทยุโทรทัศน์ เป็นต้น

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ตระกูล จิตวัฒนากร	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประคอง สุขคนจิตต์	กรรมการ
3. อาจารย์กรกช ม่วงแกม	กรรมการ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พจนา รูปแก้ว	เลขานุการ
5. นางสาวจามจุรี ไสวเนาว์	ผู้ช่วยเลขานุการ

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน 14 กรกฎาคม 2565

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต คณะนิเทศศาสตร์มหาวิทยาลัยเกริก จัดตั้งขึ้นเมื่อปี พ.ศ. 2535 โดยในระยะแรกได้ใช้ชื่อร่วมกับคณะศิลปศาสตร์ คือคณะนิเทศศาสตร์และศิลปศาสตร์ และดำเนินการเรียนการสอนเพียง 1 สาขาวิชา คือสาขาวิชานิเทศศาสตร์ ผ่านการรับรองมาตรฐานการศึกษาจากทบวงมหาวิทยาลัย ในปี พ.ศ.2539 และสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (กพ.) ได้รับรองคุณวุฒิของผู้ได้รับปริญญานิเทศศาสตรบัณฑิต (สาขาวิชานิเทศศาสตร์) เป็นวุฒิทางนิเทศศาสตร์ และได้มีการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การจัดการศึกษาของหลักสูตรมีคุณภาพและมีความเหมาะสม สามารถตอบสนองความก้าวหน้าทางวิชาการทางด้านนิเทศศาสตร์ และการเปลี่ยนแปลงทางสังคมที่มีความเจริญก้าวหน้าทั้งด้านเทคโนโลยีและด้านการสื่อสารมากยิ่งขึ้น คณะนิเทศศาสตร์เล็งเห็นถึงความสำคัญในการเปลี่ยนแปลงทั้งทางสังคม เศรษฐกิจ และการเมือง ทั้งในอดีตและมองในอนาคต จึงได้ร่วมกันคิดวิเคราะห์เพื่อระดมความคิดเห็นทั้งจากอาจารย์ในสาขาวิชา อาจารย์ที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก ผู้เชี่ยวชาญด้านนิเทศศาสตร์ รวมถึงบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิต เพื่อหาแนวทางการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อให้มีความทันสมัยและเท่าทันการเปลี่ยนแปลงที่ซับซ้อนมากขึ้น ดังนั้น ในปี พ.ศ.2542 ได้แยกออกจากคณะศิลปศาสตร์ เป็นคณะนิเทศศาสตร์ สาขาวิชานิเทศศาสตร์ และมีผลบังคับใช้ตั้งแต่ ภาคต้น ปีการศึกษา 2542 เป็นต้นมา และหลักสูตรมีการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ดังนี้

พ.ศ.2546	เปิดสอนหลักสูตรสาขาวิชาการโฆษณาและการประชาสัมพันธ์
พ.ศ.2546	เปิดสอนโครงการภาคสมทบหลักสูตรสาขาวิชาการโฆษณาและการประชาสัมพันธ์
พ.ศ.2546	เปิดสอนหลักสูตรสาขาวิชาการสื่อสารมวลชน
พ.ศ.2548	เปิดสอนหลักสูตรสาขาวิชาการสื่อสารการเมือง
พ.ศ.2549	ปรับปรุงหลักสูตรวิชาสาขาวิชาการสื่อสารการเมืองและเปลี่ยนชื่อหลักสูตรเป็นสาขาวิชาการสื่อสารการเมืองบูรณาการ
พ.ศ.2549	เปิดสอนหลักสูตรสาขาวิชาการสื่อสารการเมืองและบันเทิง

- พ.ศ.2551 ปรับปรุงหลักสูตรสาขาการสื่อสารการท่องเที่ยวและบันเทิง
- พ.ศ.2555 พัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิของสำนักงาน
คณะกรรมการการอุดมศึกษา (TQF) 4 สาขาวิชา
- พ.ศ.2558 ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิตทั้ง 4 สาขาวิชา โดย
ปรับยุบรวมให้เหลือเพียง 1 สาขาวิชา คือ สาขาวิชานิเทศศาสตร์
- พ.ศ.2560 ปรับโครงสร้างการบริหารหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต ด้วยการให้สาขาวิชา
นิเทศศาสตร์ขึ้นตรงกับคณะศิลปศาสตร์

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

.....

.....

.....

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

- ❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

.....

.....

.....

.....

- ❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

.....

.....

.....

.....

- ❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

.....

.....

ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขา นิเทศศาสตร์

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ	ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	นักศึกษาได้งานทำร้อยละ 100% และนายจ้างมีความพึงพอใจต่อบัณฑิต อยู่ในระดับดีมาก ควรพัฒนานักศึกษาก่อนจะสำเร็จการศึกษาให้มีทักษะตามที่คุณประกอบการต้องการเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้ว จะได้มีอัตราเงินเดือนที่สูง
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	จุดควรพัฒนา 1.ต้องปรับปรุงกระบวนการในการรับนักศึกษาให้มีจำนวนนักศึกษาเข้ามาศึกษาต่อเป็นไปตามแผนการเรียน 2.ควรปรับปรุงในเรื่องการดูแลให้คำปรึกษากับนักศึกษาเพื่อลดการลาออกกลางคัน 3.ควรมีการส่งเสริมกิจกรรมต่างๆ ให้กับนักศึกษาในการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เพิ่มมากยิ่งขึ้น
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	1.ควรส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้ทำผลงานทางด้านวิชาการเพิ่มมากยิ่งขึ้นอย่างเร่งด่วน 2.ควรส่งเสริมให้อาจารย์ขอตำแหน่งทางวิชาการเพื่อเสริมสร้างศักยภาพให้หลักสูตรมีความแข็งแกร่งเพิ่มมากยิ่งขึ้น 3.ควรส่งเสริมให้อาจารย์ได้ไปสัมมนา ฝึกอบรมในศาสตร์ที่เกี่ยวข้องทางด้านนิเทศศาสตร์เพิ่มมากขึ้น
4.2 คุณภาพอาจารย์	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	1.ควรมีการบูรณาการระหว่างการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้เป็นรูปธรรมชัดเจน และเกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอนของนักศึกษา 2.ควรมีการปรับปรุงสาระรายวิชาของหลักสูตรให้มีความทันสมัยอยู่ตลอดเวลา 3.ควรมีกระบวนการในการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของนักศึกษาให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	
5.3 การประเมินผู้เรียน	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	หลักสูตรต้องหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามความต้องการของอาจารย์และนักศึกษาเพื่อพัฒนาให้การจัดการเรียนการสอนมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาในภาพรวมระดับหลักสูตร

จุดเด่น

1. อาจารย์มีคุณวุฒิในระดับปริญญาเอกเอกในสัดส่วนที่สูง
2. นักศึกษาได้งานทำร้อยละ 100% และนายจ้างมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตอยู่ในระดับดีมาก

แนวทางเสริมจุดเด่น

1. ควรสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาในระดับปริญญาเอกมากขึ้น
2. ควรพัฒนานักศึกษาก่อนจะสำเร็จการศึกษาให้มีทักษะตามที่คุณประกอบการต้องการ เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วจะได้มีอัตราเงินเดือนที่สูง

จุดที่ควรพัฒนา

1. ต้องปรับปรุงกระบวนการในการรับนักศึกษา ให้มีจำนวนนักศึกษาเข้ามาศึกษาต่อเป็นไปตามแผนการเรียน
2. ควรปรับปรุงในเรื่องการดูแลให้คำปรึกษากับนักศึกษา เพื่อลดอัตราการลาออกกลางคัน
3. หลักสูตรต้องหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามความต้องการของอาจารย์และนักศึกษาเพื่อพัฒนาให้การจัดการเรียนการสอนมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

แนวทางการปรับปรุง

1. ต้องมีการประชาสัมพันธ์ โดยเพิ่มช่องทางในหลายช่องทาง
2. มีกระบวนการในการให้คำปรึกษา และการดูแลนักศึกษาเป็นอย่างดีเพื่อลดอัตราการลาออกกลางคัน
3. ต้องหาบริษัทที่เป็นเครือข่ายเพื่อร่วมทำ MOU เพื่อขอใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น ห้องปฏิบัติการห้องนิเทศศาสตร์ สื่อวิทยุโทรทัศน์ เป็นต้น

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน)
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร		6	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
6. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด ต้องไม่เกิน 5 ปี	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		4.25	4.25	นายจ้างประเมินความพึง พอใจที่คะแนน 4.25
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	3			
จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต (คน)	3			
จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต ต้อง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 (คน)	3			
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต	4.25			
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	2	100.00%	5.00	การได้งานทำอยู่ที่ 100 %
	2			
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	3			
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำ (คน) ¹	3			
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำ ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 (คน) ¹	3			
- จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ) (คน) ²	2			
-- ตรงสาขาที่เรียน	2			
-- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	0			
- จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ (คน) ³	0			
- จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา (คน) ⁴	1			
- จำนวนบัณฑิตที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ ประจำอยู่แล้ว (คน) ⁵	0			
- จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา(คน) ⁶	0			
- จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท (คน) ⁷	0			
- จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร (คน) ⁸	0			
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		3	3.00	-

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาตรี)			2.89	-
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	2	40.00%	5.00	
	5			
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	1	20.00%	1.67	
	5			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	0.40	8.00%	2.00	
	5			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)	2	0.4		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการสรรหาทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)		0		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการสรรหาทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80)	0	0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการสรรหาทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)		0		
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)		0		
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)		0		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหาร			
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)	0	0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)		0		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	12	100.00%	5.00	ดำเนินการได้ครบทั้งหมด 12 ข้อ
	12			
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่ สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของ ประสพการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาค การศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และ รายงานผลการดำเนินการของประสพการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	1		
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนใน แต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	1		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กล ยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผล การประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน	1		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศ หรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ผ่าน	1		
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนา ทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	1		
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 ต่อปี	ผ่าน	1		
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน)
	ตัวหาร			
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3	3.00	-

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	2			4.63	4.63	ระดับคุณภาพดีมาก
3. นักศึกษา	3	3.00			3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์	3	2.96			2.96	ระดับคุณภาพปานกลาง
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	3.00	3.67		3.50	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		3.00		3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
ผลการประเมิน		2.98	3.50	4.63	3.40	ระดับคุณภาพดี

ผลการประเมิน

0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี

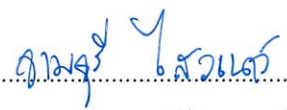
4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

ลงนาม  ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ตระกูล จิตวัฒนากร)

ลงนาม  กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประคอง สุกนธจิตต์)

ลงนาม  กรรมการ
(อาจารย์กรกช ม่วงแกม)

ลงนาม  เลขานุการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พจนา ฐูปแก้ว)

ลงนาม  ผู้ช่วยเลขานุการ
(นางสาวจามจรี ไสวเนาว์)