

**หลักสูตรนิเทศศาสตร์บัณฑิต  
สาขาวิชานวัตกรรมการสื่อสาร  
สืบสวนสอบสวน (Online)**



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต  
สาขาวัตกรรมการสื่อสารการสืบสวนสอบสวน (ระบบศึกษาทางไกล)  
ประจำปีการศึกษา 2565 คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก

บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมิน

1. ข้อมูลทั่วไป

1. รหัสและชื่อหลักสูตร

ภาษาไทย : หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการสื่อสารการสืบสวนสอบสวน  
(ระบบการศึกษาทางไกล)

ภาษาอังกฤษ : Bachelor of Communication Arts Program in Investigative  
Communication Innovation (Distance Education)

2. ชื่อปริญญาและสาขาวิชา

ภาษาไทย ชื่อเต็ม : นิเทศศาสตรบัณฑิต (นวัตกรรมการสื่อสารการสืบสวนสอบสวน)

ชื่อย่อ : นศ.บ. (นวัตกรรมการสื่อสารการสืบสวนสอบสวน)

ภาษาอังกฤษ ชื่อเต็ม : Bachelor of Communication Arts (Investigative  
Communication Innovation)

ชื่อย่อ : B. A. (Investigative Communication Innovation)

ปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1.1 ปรัชญา

มุ่งผลิตบัณฑิตทางด้านนวัตกรรมการสืบสวนสอบสวน ที่มีความรู้คู่คุณธรรม ก้าวทันเทคโนโลยี มีความคิดสร้างสรรค์ ทำตนให้เป็นประโยชน์ต่อสังคม

1.2 วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้บัณฑิตมีความสามารถในการทำงานกับผู้อื่นได้ทุกระดับอย่างเหมาะสมสามารถพัฒนาตนเองทั้งด้านความรู้ทักษะวิชาชีพและคุณธรรมอย่างต่อเนื่อง

2. มีคุณธรรมจริยธรรมมีจิตบริการและความรับผิดชอบต่อสังคมตามจรรยาบรรณวิชาชีพและมีความรอบรู้ทางวิชาการและทักษะทางวิชาชีพในศาสตร์ทางนิเทศศาสตร์ มีความสามารถในการปฏิบัติงานการให้บริการและบริหารจัดการเทียบเท่ากับมาตรฐานสมรรถนะทางวิชาชีพในภูมิภาคอื่นของโลก

## 2. ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจรโดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต/ จุดเด่น

คุณภาพอาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก สูงกว่าที่เกณฑ์กำหนด (ร้อยละ 20 ขึ้นไป) สามารถดำเนินงานได้ที่ร้อยละ 80

### แนวทางเสริมจุดเด่น

พัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก ร้อยละ 100

### จุดที่ควรที่พัฒนา

1. อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาตลอด
2. ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
3. ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
4. การเขียนผลการดำเนินงานที่อาจจะยังไม่ชัดเจน

### แนวทางการปรับปรุง

1. หากกลยุทธ์ในการรักษาอัตราการคงอยู่ เนื่องจากเป็นหัวใจสำคัญของการบริหารหลักสูตรฯ

2. ผลงานทางวิชาการส่วนใหญ่ของอาจารย์เป็นลักษณะของการเข้ารับการอบรม/ร่วมประชุม และผลงานมีค่าน้ำหนัก .20 จึงควรเพิ่มและพัฒนาผลงานทางวิชาการได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติที่มีคุณภาพและค่าน้ำหนักที่สูงขึ้น

3. ทบทวนแผนพัฒนาอาจารย์ และกำกับติดตามให้อาจารย์สามารถผลิตผลงานทางวิชาการได้ตามแผน

ที่วางไว้ เพื่อยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เป็นการเพิ่มศักยภาพของหลักสูตร

4. ปรับปรุงการเขียนผลการดำเนินงานให้ตอบเกณฑ์ ให้เห็นชัดเจน ทั้งนี้ ในการเขียนผลการดำเนินงาน

การเขียนต้องแสดงผลของการดำเนินงานให้เห็นชัดเจน เป็นรูปธรรม เนื่องจากการที่จะได้รับ 4 คะแนน หลักสูตรจะต้องเขียนให้เห็นผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม และการได้ 5 คะแนน หลักสูตรจะต้องเขียนให้แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และมีเหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

## รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เยาวภา บัวเวช	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์กรกช ม่วงแกม	กรรมการ
3. ดร.สุวิมล มธุรส	กรรมการ
4. ดร.เสกสรรณ ประเสริฐ	เลขานุการ
5. นางสาวจามจุรี ไสวเนา	ผู้ช่วยเลขานุการ

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน 12 กรกฎาคม 2565

### บทนำ

#### 1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก ได้จัดตั้งขึ้นเมื่อปี พ.ศ. 2535 โดยในระยะแรกได้ใช้ชื่อร่วมกับคณะศิลปศาสตร์ คือคณะนิเทศศาสตร์และศิลปศาสตร์ และดำเนินการเรียนการสอนเพียง 1 สาขาวิชา คือสาขาวิชานิเทศศาสตร์ ผ่านการรับรองมาตรฐานการศึกษาจากทบวงมหาวิทยาลัย ในปี พ.ศ.2539 และสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) ได้รับรองคุณวุฒิของผู้ได้รับปริญญา นิเทศศาสตรบัณฑิต (สาขาวิชานิเทศศาสตร์) เป็นวุฒิทางนิเทศศาสตร์ และได้มีการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การจัดการศึกษาของหลักสูตรมีคุณภาพและมีความเหมาะสม สามารถตอบสนอง ความก้าวหน้าทางวิชาการทางด้านนิเทศศาสตร์ และการเปลี่ยนแปลงทางสังคมที่มีความเจริญก้าวหน้าทั้งด้าน เทคโนโลยีและด้านการสื่อสารมากยิ่งขึ้น หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิตเล็งเห็นถึงความสำคัญในการ เปลี่ยนแปลงทั้งทางสังคม เศรษฐกิจ และการเมือง ทั้งในอดีตและมองในอนาคต จึงได้ร่วมกันคิดวิเคราะห์เพื่อ ระดมความคิดเห็นทั้งจากอาจารย์ในสาขาวิชา อาจารย์ที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก ผู้เชี่ยวชาญด้าน นิเทศศาสตร์ รวมถึงบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิต เพื่อหาแนวทางการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อให้มีความทันสมัยทันการ เปลี่ยนแปลงที่ซับซ้อนมากขึ้น ต่อมาในปี พ.ศ.2542 ได้มีการแยกออกจากคณะศิลปศาสตร์ เป็นคณะ นิเทศ ศาสตร์ สาขาวิชานิเทศศาสตร์ และมีผลบังคับใช้ตั้งแต่ภาคต้นปีการศึกษา 2542 เป็นต้นมา และหลักสูตรมีการ ปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ดังนี้

พ.ศ.2546	เปิดสอนหลักสูตรสาขาวิชาการโฆษณาและการประชาสัมพันธ์
พ.ศ.2546	เปิดสอนโครงการภาคสมทบหลักสูตรสาขาวิชาการโฆษณาและการประชาสัมพันธ์
พ.ศ.2546	เปิดสอนหลักสูตรสาขาวิชาการสื่อสารมวลชน
พ.ศ.2548	เปิดสอนหลักสูตรสาขาวิชาการสื่อสารการเมือง

- พ.ศ.2549 ปรับปรุงหลักสูตรวิชาสาขาวิชาการสื่อสารการเมืองและเปลี่ยนชื่อหลักสูตรเป็น สาขาวิชาการสื่อสารการเมืองบูรณาการ
- พ.ศ.2549 เปิดสอนหลักสูตรสาขาวิชาการสื่อสารการท่องเที่ยวและบันเทิง
- พ.ศ.2551 ปรับปรุงหลักสูตรสาขาวิชาการสื่อสารการท่องเที่ยวและบันเทิง
- พ.ศ.2555 พัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (TQF) 4 สาขาวิชา
- พ.ศ.2558 ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิตทั้ง 4 สาขาวิชา โดยปรับยุบรวม ให้เหลือเพียง 1 สาขาวิชา คือ สาขาวิชานิเทศศาสตร์
- พ.ศ.2560 ปรับโครงสร้างการบริหารหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต ด้วยการให้สาขาวิชานิเทศ ศาสตร์ขึ้นตรงกับคณะศิลปศาสตร์
- พ.ศ.2563 หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการสื่อสารการสืบสวนสอบสวน เป็น หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2563 เริ่มใช้ในภาคเรียนที่ 2 ปี การศึกษา 2563 ซึ่งผ่านการพิจารณา กลั่นกรองโดยคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการสื่อสารการ สืบสวนสอบสวน ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเกริก ที่ 132/2563 เมื่อวันที่ 2 มิถุนายน 2563 ผ่านการ กลั่นกรองโดยคณะกรรมการวิชาการประจำมหาวิทยาลัยเกริก พิจารณาเห็นชอบหลักสูตรในการ ประชุม ครั้งที่ 3/2563 เมื่อวันที่ 12 มิถุนายน 2563 ได้รับอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตรจากสภา มหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติเห็นชอบหลักสูตร ในการประชุม ครั้งที่ 2/2563 เมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม 2563 หลักสูตรได้รับการเผยแพร่ว่าเป็นหลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552
- พ.ศ.2566 คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาได้พิจารณาว่าหลักสูตรมีความสอดคล้องตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2552 และหลักเกณฑ์การขอเปิดและดำเนินการหลักสูตรระดับปริญญา ในระบบ การศึกษาทางไกล พ.ศ. 2548 เมื่อวันที่ 28 เมษายน 2566 ตามหนังสือที่ อว 0204.3/9696 ลงวันที่ 19 พฤษภาคม 2566

ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวัตกรรมการสื่อสารการสืบสวนสอบสวน (ระบบศึกษาทางไกล)

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ	การบริหารจัดการหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา หรือ อว.ในปัจจุบัน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-ไม่ประเมิน เนื่องจากยังไม่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษา-
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-ไม่ประเมิน เนื่องจากยังไม่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษา-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	<p>การเขียนรายงานตามระบบและกลไก ซึ่งมี 2 ระบบ ได้แก่ 1) ระบบการรับนักศึกษา และ 2) ระบบการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาให้ครอบคลุม ได้แก่ การจัดวิชาเสริมพื้นฐาน วิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน และควรเพิ่มชนิดของตัวบ่งชี้ การกำหนดวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย เพื่อเพิ่มความชัดเจน</p> <p>2.การเขียนอธิบายผลการดำเนินงานให้ครอบคลุมเกณฑ์ ได้แก่ 1) การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการ 2) การแนะแนวแก่นักศึกษาระดับปริญญาตรี และ 3) การพัฒนาศักยภาพ</p>

	นักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และกิจกรรมอื่น ๆ เพื่อพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์
3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	การเขียนอธิบายผลการดำเนินงานให้ครอบคลุมเกณฑ์ ได้แก่ 1) การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการ 2) การแนะแนวแก่นักศึกษาระดับปริญญาตรี และ 3) การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และกิจกรรมอื่น ๆ เพื่อพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ในการเขียนผลการดำเนินงาน การเขียนต้องแสดงผลของการดำเนินงานให้เห็นชัดเจน เป็นรูปธรรม เนื่องจากการที่จะได้รับ 4 คะแนน หลักสูตรจะต้องเขียนให้เห็นผลจากการปรับปรุง เห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม และการได้ 5 คะแนน หลักสูตรจะต้องเขียนให้แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ ยืนยัน และมีเหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีชัดเจน

#### องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	<p>1. ทบทวน กำกับ ติดตามแผนพัฒนาอาจารย์และแผนบริหารอาจารย์ เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน เพื่อนำความรู้ไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน</p> <p>2. ในการเขียนผลการดำเนินงาน การเขียนต้องแสดงผลของการดำเนินงานให้เห็นชัดเจน เป็นรูปธรรม เนื่องจากการที่จะได้รับ 4 คะแนน หลักสูตรจะต้องเขียนให้เห็นผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม และการได้ 5 คะแนน หลักสูตรจะต้องเขียนให้แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และมีเหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีชัดเจน</p>
4.2 คุณภาพอาจารย์	คุณภาพอาจารย์ พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก สูงกว่าที่เกณฑ์กำหนด (ร้อยละ 20 ขึ้นไป) สามารถดำเนินงานได้ที่ร้อยละ 80

4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรส่วนใหญ่เป็นลักษณะของการเข้ารับการอบรมฯ และจัดงานประชุมเกริกวิชาการ ควรเพิ่มและพัฒนาผลงานทางวิชาการให้ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติที่มีคุณภาพและค่าน้ำหนักมากขึ้น เพื่อนำไปยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
-------------------------	---

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	หลักสูตรฯ ต้องกำกับ ติดตามการดำเนินงานของระบบและกลไกต่าง ๆ ที่มีอยู่ทุกระบบ ให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุดต่อการบริหารจัดการหลักสูตร เพราะผลจากการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องจะส่งผลให้หลักสูตรสร้างมาตรฐานใหม่จากแนวคิด PDCA
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	หลักสูตรฯ ควรนำผลจากการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน มาดำเนินการให้เห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม ทั้งนี้ ในการเขียนผลการดำเนินงานโดยเฉพาะการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม ต้องเขียนแยกเป็นประเด็นว่าบูรณาการกับแต่ละด้านอย่างไร ให้เห็นชัดเจน และต้องปรากฏใน มคอ.3
5.3 การประเมินผู้เรียน	ในการเขียนผลการดำเนินงาน ต้องแสดงผลของการดำเนินงานให้เห็นชัดเจน โดยเฉพาะการวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ หลักสูตรฯ ควรอธิบายสาเหตุของความไม่ปกติ พร้อมทั้งเสนอผลการดำเนินงาน หลังจากมีแนวทางการแก้ไขปรับปรุงแล้ว
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ร้อยละ 100

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	<p>ขอให้ทางหลักสูตรฯ ปรับปรุงการเขียนผลการดำเนินงานให้                      ตอบเกณฑ์ ให้เห็นชัดเจน ทั้งนี้ ในการเขียนผลการดำเนินงาน                      การเขียนต้องแสดงผลของการดำเนินงานให้เห็นชัดเจน เป็น                      รูปธรรม เนื่องจากการที่จะได้รับ 4 คะแนน หลักสูตรจะต้อง                      เขียนให้เห็นผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม และ                      การได้ 5 คะแนน หลักสูตรจะต้องเขียนให้แนวทางปฏิบัติที่ดี                      โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และมีเหตุผลอธิบายการเป็น                      แนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</p>

## รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาในภาพรวมระดับหลักสูตร

### จุดเด่น

คุณภาพอาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก สูงกว่าที่เกณฑ์กำหนด (ร้อยละ 20 ขึ้นไป) สามารถดำเนินงานได้ที่ร้อยละ 80

### แนวทางเสริมจุดเด่น

พัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก ร้อยละ 100

### จุดที่ควรพัฒนา

1. อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาลดลง
2. ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
3. ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
4. การเขียนผลการดำเนินงานที่อาจจะยังไม่ชัดเจน

### แนวทางการปรับปรุง

1. หากกลยุทธ์ในการรักษาอัตราการคงอยู่ เนื่องจากเป็นหัวใจสำคัญของการบริหารหลักสูตรฯ
2. ผลงานทางวิชาการส่วนใหญ่ของอาจารย์เป็นลักษณะของการเข้ารับการอบรม/ร่วมประชุม และผลงานมีค่าน้ำหนัก .20 จึงควรเพิ่มและพัฒนาผลงานทางวิชาการได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติที่มีคุณภาพและค่าน้ำหนักที่สูงขึ้น
3. ทบทวนแผนพัฒนาอาจารย์ และกำกับติดตามให้อาจารย์สามารถผลิตผลงานทางวิชาการได้ตามแผนที่วางไว้ เพื่อยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เป็นการเพิ่มศักยภาพของหลักสูตร
4. ปรับปรุงการเขียนผลการดำเนินงานให้ตอบเกณฑ์ ให้เห็นชัดเจน ทั้งนี้ ในการเขียนผลการดำเนินงาน การเขียนต้องแสดงผลของการดำเนินงานให้เห็นชัดเจน เป็นรูปธรรม เนื่องจากการที่จะได้รับ 4 คะแนน หลักสูตรจะต้องเขียนให้เห็นผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม และการได้ 5 คะแนน หลักสูตรจะต้องเขียนให้แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และมีเหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

## กรุณาอ่านหมายเหตุก่อนการคีย์ข้อมูล (ในหน้าหมายเหตุหลักสูตรไม่ต้องปริ้นท์แนบ SAR)

### หมายเหตุ

1. หลักสูตรสามารถกรอกข้อมูลได้ในช่องที่กำหนดดังต่อไปนี้
  - 1.1 ถ้าเป็นตัวบ่งชี้กระบวนการหรือค่าความพึงพอใจให้กรอกข้อมูลที่เป็นผลการดำเนินงานตามจำนวนข้อที่ได้ทำหรือค่าคะแนนความพึงพอใจที่ได้ในช่องผลลัพธ์ แล้วโปรแกรมจะทำการคำนวณโดยอัตโนมัติ
  - 1.2 ถ้าเป็นตัวบ่งชี้ผลผลิต ที่ต้องแสดงการคำนวณ ให้ใส่ข้อมูลที่เป็นตัวเลขได้ในช่องตัวตั้งตัวหารเท่านั้น แล้วโปรแกรมจะทำการคำนวณโดยอัตโนมัติ
2. ในตัวบ่งชี้ 1.1 และ ตัวบ่งชี้ 5.4 ให้กรอกข้อมูลโดยนำเมาท์ไปวางที่ช่องตัวตั้งตัวหาร จะขึ้นเครื่องหมาย drop - down list จากนั้นให้เลือกรายการที่ได้ดำเนินการไป
3. ในตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ หลักสูตรต้องกรอกจำนวนข้อมูลของผลงานวิชาการของอาจารย์ที่มีในหลักสูตรก่อน (แถวที่ 80-91) แล้วโปรแกรมจะคำนวณผลลัพธ์และคะแนนให้เอง
4. ในช่องตัวตั้งตัวหาร หากไม่มีข้อมูลให้กรอก ให้ใส่เลขศูนย์ (0) หรือให้เว้นว่างไว้ ห้ามใส่เครื่องหมายขีด (-)
5. ในช่องหมายเหตุ หากตัวบ่งชี้ไหนได้คะแนนตั้งแต่ 4 คะแนนขึ้นไป ให้ระบุเหตุผลที่ได้คะแนนด้วย เนื่องจากในระบบ cheqa บังคับให้กรอกเหตุผลประกอบ โดยให้ใส่เหตุผลทับข้อความที่ปรากฏได้เลย
6. หากหลักสูตรไม่ประเมินตัวบ่งชี้ใดตัวบ่งชี้ให้ ให้แจ้งกลับมายังสำนักฯ เพื่อจกได้ดำเนินการลบตัวบ่งชี้ที่ไม่ประเมินออก เพื่อที่ระบบจะได้ไม่นำไปคำนวณคะแนน
7. ในตารางวิเคราะห์คุณภาพไม่ต้องกรอกข้อมูลใดๆ โปรแกรมจะดำเนินการคำนวณเองโดยอัตโนมัติ

หลักสูตรสามารถกรอกข้อมูลได้ในช่องที่เป็นสีขาวเท่านั้น ส่วนในช่องที่มีสีเขียวเข้ม ช่องสีฟ้า ช่องสีชมพู และช่องสีเหลือง นั้น ไม่สามารถกรอกข้อมูลได้ เนื่องจากสำนักฯ ได้ตั้งค่าการคำนวณและล็อคไว้ ไม่สามารถแก้ไขได้ หากต้องการแก้ไขกรุณาแจ้งกลับที่สำนักฯ เพื่อจกได้ดำเนินการแก้ไขให้

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน)
	ตัวหาร			
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร</b>		6	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
6. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด ต้องไม่เกิน 5 ปี	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
<b>ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา</b>		3	3.00	-
<b>ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา</b>		3	3.00	-
<b>ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา</b>		3.61	3.00	-
<b>ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์</b>		3	3.00	-
<b>ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาตรี)</b>			2.00	-
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	4	80.00%	5.00	
	5			
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0	0.00%	0.00	
	5			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	0.20	4.00%	1.00	
	5			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)	1	0.2		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)		0		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)		0		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน)
	ตัวหาร			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1 ) (80)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)		0		
- ผลงานได้รับการจัดสิทธิบัตร (1.00)		0		
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)		0		
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)		0		
<b>ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์</b>		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน หักข้อความนี้
<b>ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร</b>		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน หักข้อความนี้
<b>ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน</b>		3	3.00	-
<b>ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน</b>		3	3.00	-
<b>ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</b>	10 10	100.00%	5.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน หักข้อความนี้
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่ สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสภา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของ ประสพการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาค การศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน)
	ตัวหาร			
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และ รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	1		
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนใน แต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	1		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผล การประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน	1		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศ หรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ผ่าน	1		
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนา ทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	1		
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 ต่อปี	ผ่าน	1		
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ไม่เลือก	-		
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อ บัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ไม่เลือก	-		
<b>ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>		<b>3</b>	<b>3.00</b>	-

**ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร**

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต						ไม่ประเมินเนื่องจากไม่มีบัณฑิต
3. นักศึกษา	3	3.00			3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์	3	3.00			3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	4.00	3.67		3.75	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		3.00		3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
<b>รวม</b>	<b>11</b>	<b>7</b>	<b>4</b>			
<b>ผลการประเมิน</b>		<b>3.14</b>	<b>3.50</b>		<b>3.27</b>	<b>ระดับคุณภาพดี</b>

**ผลการประเมิน**

0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

ลงนาม ..... *เยาวภา บัวเวช* ..... ประธานกรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เยาวภา บัวเวช)

ลงนาม ..... *ธีรพัฒน์* ..... กรรมการ  
(อาจารย์กรกช ม่วงแกม)

ลงนาม ..... *ดร. สุวิมล มธุรส* ..... กรรมการ  
(ดร.สุวิมล มธุรส)

ลงนาม ..... *[Signature]* ..... เลขานุการ  
(ดร.เสกสรรตน ประเสริฐ)

ลงนาม ..... *จามจุรี ไสวเนาว์* ..... ผู้ช่วยเลขานุการ  
(นางสาวจามจุรี ไสวเนาว์)