

**หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาภาษาอังกฤษ**

บทสรุปผู้บริหาร

1. ข้อมูลทั่วไป

1.1 ชื่อหน่วยงาน: สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก

ที่ตั้ง: อาคาร 4 ชั้น 2-3 มหาวิทยาลัยเกริก เลขที่ 3 ถนนรามอินทรา แขวงอนุสาวรีย์
เขตบางเขน กรุงเทพมหานคร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ได้จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2565 เพื่อรายงานผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2565 (1 มิถุนายน 2565 - 31 พฤษภาคม 2566) ตามองค์ประกอบของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.)

1.2 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

มหาวิทยาลัยเกริก ได้เปิดดำเนินการเป็นครั้งแรกที่อาคาร ก. ราชดำเนิน โดยใช้ชื่อ “โรงเรียน ภาษาและวิชาชีพ” เมื่อปี พ.ศ. 2495 โดยท่านอาจารย์ ดร.เกริก มังคละพฤกษ์ (พ.ศ. 2458 - 2521) เพื่อดำเนินการเรียนการสอนด้านภาษาอังกฤษ เนื่องจากท่านเป็นผู้มีความสามารถเป็นพิเศษในด้านภาษาอังกฤษ ทั้งในด้านการเรียนการสอนและประสบการณ์จากการทำงาน นับได้ว่าท่านเป็นคนไทยคนแรก ที่นำการสอนภาษาอังกฤษสมัยใหม่ ซึ่งมุ่งเน้นให้นักศึกษาได้มีความรู้ในหลักภาษาและสามารถใช้ภาษาอังกฤษอย่างมีประสิทธิภาพ

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) ปรับปรุงจากหลักสูตรเดิม หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารทางธุรกิจ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2555) ได้พิจารณาถ่วงดุลโดยคณะกรรมการพิจารณาหลักสูตรฯ ดังนี้

- คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ
คณะศิลปศาสตร์ เห็นชอบหลักสูตร ในการประชุม วันที่ 2 เมษายน พ.ศ. 2564
- คณะกรรมการวิชาการประจำมหาวิทยาลัยเกริกอนุมัติ / เห็นชอบหลักสูตรในการประชุม
ครั้งที่ 3/2564 วันที่ 20 เมษายน พ.ศ. 2564
- สภามหาวิทยาลัยเกริกอนุมัติ / เห็นชอบหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 2/2564 วันที่ 6 พฤษภาคม พ.ศ. 2564
- เปิดสอน ภาคต้น ปีการศึกษา 2564

1.3 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

- 1.3.1 ผลิตบัณฑิตที่สามารถใช้ความรู้และทักษะภาษาอังกฤษในการติดต่อสื่อสารทางธุรกิจอย่างมีประสิทธิภาพ
- 1.3.2 ผลิตบัณฑิตที่มีความสามารถในการสื่อสารข้ามวัฒนธรรม
- 1.3.3 ผลิตบัณฑิตที่มีจริยธรรมความเอื้ออาทรและการแบ่งปัน

อาชีพที่สามารถประกอบได้หลังจบการศึกษา

นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารทางธุรกิจ สามารถประกอบอาชีพได้ดังนี้

1. อาจารย์สอนภาษาอังกฤษตามสถาบันอุดมศึกษา มัธยมศึกษา ประถมศึกษา หรือสถาบันสอนภาษา
2. ล่าม นักแปลภาษาอังกฤษ
3. มัคคุเทศก์ภาษาอังกฤษ
4. เจ้าหน้าที่ในกระทรวงการต่างประเทศ สถานทูต
5. ทำงานในธุรกิจการโรงแรม
6. ประกอบอาชีพด้านธุรกิจการค้าหรือหน่วยงานตามบริษัทที่ติดต่อกับประเทศที่ใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร
7. ประกอบอาชีพด้านการท่องเที่ยวและบริการ
8. เลขานุการ พนักงานต้อนรับบนสายการบิน
9. ทำงานในธุรกิจสื่อสิ่งพิมพ์ งานข่าว หนังสือพิมพ์

2. ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจร โดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการและผลผลิต/ผลลัพธ์

หลักสูตรฯ มีการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) และรับการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรในแต่ละปีการศึกษาตามเกณฑ์ของ สป.อว. ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรฯ ได้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง เพื่อรอรับการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพโดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และ

ผลผลิต/ผลลัพธ์ โดยมีการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.77 จากค่า
คะแนนระดับ 5 โดยแบ่งออกเป็นหมวดต่างๆดังต่อไปนี้

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

หลักสูตรฯ มีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ มี
อาจารย์ประจำหลักสูตรครบถ้วนและมีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ อีกทั้งได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ
ระยะเวลาที่ สกอ. กำหนด

ในการดำเนินงาน อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและทบทวนการ
ดำเนินงานของหลักสูตรและกำกับให้มีรายละเอียดตาม มคอ. (มคอ. 3-7) ตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดทุกรายวิชา
ที่เปิดสอนโดยหลักสูตรฯ

ผลการประเมิน อยู่ในเกณฑ์ผ่าน

หมวดที่ 2 บัณฑิต

จากการประเมินในด้านคุณภาพบัณฑิตพบว่าผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตในระดับดีมาก (4.76
คะแนน) มีบัณฑิตที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระในระยะเวลา 1 ปี เป็นจำนวนร้อยละ 100 โดยข้อมูลนี้อ้างอิง
จากแบบสอบถามการได้งานทำของบัณฑิต

ผลการประเมิน อยู่ในระดับดีมาก (4.88 คะแนน)

หมวดที่ 3 นักศึกษา

หลักสูตรมีระบบ กลไกและเกณฑ์ในการรับนักศึกษาอย่างชัดเจน มีการเตรียมความพร้อมให้แก่นักศึกษา
สำหรับการเรียนในระดับอุดมศึกษาทั้งในทางวิชาการและการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย มีอาจารย์ที่ปรึกษาให้
คำปรึกษาอย่างใกล้ชิด หลักสูตรมีการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่

21

ผลการประเมิน อยู่ในระดับดี (3.67 คะแนน)

หมวดที่ 4 อาจารย์

หลักสูตรมีกระบวนการ กลไกในการบริหารและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างเป็นรูปธรรม โดย
สนับสนุนให้อาจารย์ได้เข้าร่วมการอบรม ประชุมสัมมนาต่างๆทั้งในและนอกมหาวิทยาลัย รวมทั้งมีการสนับสนุนให้
อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการโดยผ่านสถาบันวิจัยและพัฒนา

ผลการประเมิน อยู่ในระดับดี (3.41 คะแนน)

หมวดที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอนและการประเมินผู้เรียน

หลักสูตรฯมีการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบระยะเวลาที่ สกอ. กำหนด โดยการปรับปรุงหลักสูตรที่ผ่านมามีรายวิชาที่ให้นักศึกษาได้ปฏิบัติจริง หลักสูตรฯได้มีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมาวิพากษ์การจัดทำหลักสูตรและสร้างหลักสูตรเพื่อดำเนินการอนุมัติและรับรองตามข้อกำหนดของ สกอ.

ในการวางระบบผู้สอนและการจัดการเรียนการสอน โดยการพิจารณาจากคุณวุฒิของอาจารย์ผู้สอนและผลการประเมินการสอนโดยนักศึกษา หลักสูตรฯสนับสนุนให้ผู้สอนประยุกต์ใช้วิธีการสอนแบบ Active Learning ในรายวิชาต่างๆ

ผลการประเมิน อยู่ในระดับดี (3.75 คะแนน)

หมวดที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

มหาวิทยาลัยมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้แก่นักศึกษาในหลักสูตร เช่น สำนักหอสมุด ศูนย์คอมพิวเตอร์ ห้องปฏิบัติการทางภาษา เป็นต้น ซึ่งมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้กับนักศึกษาและคณาจารย์ค่อนข้างเหมาะสมและเพียงพอต่อความต้องการ และในรอบปีที่ผ่านมาหลักสูตรได้แจ้งความประสงค์ไปยังสำนักหอสมุดให้จัดซื้อหนังสือและตำราต่างๆเพิ่มเติม ในส่วนห้องเรียน ภายในห้องเรียนทุกห้องมีอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการเรียนการสอนและการเรียนรู้ครบถ้วน รวมทั้งหลักสูตรได้จัดมุมหนังสือให้นักศึกษาค้นคว้าภายในห้องพักอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้นักศึกษาได้ทำการค้นคว้าและการให้คำปรึกษาอย่างใกล้ชิดโดยอาจารย์ประจำหลักสูตร

ผลการประเมินอยู่ในระดับดี (3.00 คะแนน)

ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ	1. ควรมีการส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ทำผลงานวิชาการ/ ผลงานวิจัยและเผยแพร่อย่างต่อเนื่อง 2. ควรพัฒนาคุณภาพด้านวุฒิปริญญาเอกและตำแหน่งทาง วิชาการ
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	การประชาสัมพันธ์เชิงรุก การ Road show ในโรงเรียน ต่างจังหวัดเพื่อให้ได้นักศึกษาตามเป้าหมาย
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	1. การดูแลนักศึกษาให้คงอยู่จนจบการศึกษา 2. จัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาด้านดิจิทัลภาษาอังกฤษและ บูรณาการด้านการบริการวิชาการและการวิจัย
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	-

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ควรส่งเสริมสนับสนุนการจัดทำผลงานวิชาการเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ
4.2 คุณภาพอาจารย์	1. ควรจัดสวัสดิการให้อาจารย์เพื่อรักษาอาจารย์ไว้ให้อยู่อย่างยั่งยืน 2. ควรพัฒนาคุณสมบัติอาจารย์ชาวต่างชาติให้มีผลงานวิชาการและผลงานวิจัยที่เผยแพร่ในระดับชาติ
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	-

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	1. ควรปรับปรุงรายวิชาที่มีกิจกรรมการเรียนรู้เชิงปฏิบัติการมากขึ้น 2. ควรจัดทำ มคอ.3 และ มคอ. 4 ที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	-
5.3 การประเมินผู้เรียน	ควรจัดการวัดผลประเมินผลที่หลากหลายและเหมาะสมกับนักศึกษาที่มีความแตกต่างระหว่างบุคคล
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	1. ควรสนับสนุนเครื่องมือดิจิทัลให้อาจารย์และนักศึกษาในการเรียนรู้ด้วยระบบออนไลน์อย่างมีประสิทธิภาพ 2. ควรสนับสนุนสื่อ software และห้องฝึกทักษะการฟังและการอ่านภาษาอังกฤษ

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาในภาพรวมระดับหลักสูตร

จุดเด่น

- บัณฑิตได้งานทำตามเป้าหมายและมีผลประเมินความพึงพอใจในระดับดีถึงดีมาก

แนวทางเสริมจุดเด่น

1. ควรพัฒนาคุณภาพอาจารย์ด้านตำแหน่งทางวิชาการและคุณวุฒิปริญญาเอก
2. ควรผลิตผลงานวิจัยในชั้นเรียน
3. ควรอบรมความรู้ การปฏิบัติด้านการสอนและการวัดผลประเมินผลให้แก่อาจารย์

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรรับนักศึกษาด้วยวิธีการต่างๆ ที่ได้นักศึกษาตามเป้าหมาย
2. ผลงานวิชาการของอาจารย์ที่มีการเผยแพร่ตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพของอาจารย์

แนวทางการปรับปรุง

-

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง ตัวหา ร	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร		6	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
2. คุณสมบัตินของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
3. คุณสมบัตินของอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
4. คุณสมบัตินของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
5. คุณสมบัตินของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
6. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดต้อง ไม่เกิน 5 ปี	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		4.76	4.76	ผู้ใช้บัณฑิตมีความ พึงพอใจในการ ทำงานของบัณฑิต ในระดับดีมาก
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	7			
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต (คน)	6			
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต ต้องไม่ น้อยกว่าร้อยละ 20 (คน)	6			
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต	4.76			
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาดรที่ไดงานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	7	100.00 %	5.00	บัณฑิตมีงานทำ ร้อยละ 100
	7			
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	7			
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำ (คน) ¹	7			
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำ ต้อง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 (คน) ¹	7			
- จำนวนบัณฑิตที่ไดงานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่ นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ) (คน) ²	6			
-- ตรงสาขาที่เรียน	6			
-- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	0			
- จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ (คน) ³	1			
- จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา (คน) ⁴	0			
- จำนวนบัณฑิตที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำ อยู่แล้ว (คน) ⁵	0			

- จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา(คน) ⁶	0			
- จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท (คน) ⁷	0			
- จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร (คน) ⁸	0			
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		4	4.00	มีผลจากการปรับปรุงเป็นรูปธรรมชัดเจน
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		4	4.00	นักศึกษามีอัตราคงอยู่ดีขึ้น
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		4	4.00	มีอาจารย์ประจำศึกษาต่อระดับปริญญาเอกและมีผลงานวิชาการระดับนานาชาติ
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาตรี)			2.22	-
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	0	0.00%	0.00	
	5			
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	1	20.00%	1.67	
	5			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	2.00	40.00%	5.00	
	5			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)		0		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)		0		

- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอเอกสารฉบับอนันต์และจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)	2	2		
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)		0		
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)		0		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		4	4.00	อาจารย์ประจำหลักสูตรมีอัตราคงอยู่ร้อยละ 100
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		4	4.00	มีการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	10 10	100.00 %	5.00	มีการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		

2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	1		
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	1		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน	1		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ไม่เลือก	-		
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	1		
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ไม่เลือก	-		
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3	3.00	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	2			4.88	4.88	ระดับคุณภาพดีมาก
3. นักศึกษา	3	3.67			3.67	ระดับคุณภาพดี
4. อาจารย์	3	3.41			3.41	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	4.00	3.67		3.75	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		3.00		3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
ผลการประเมิน		3.60	3.50	4.88	3.77	ระดับคุณภาพดี

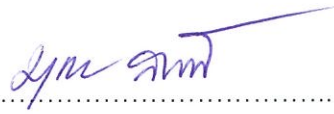
ผลการประเมิน

0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

ลงนาม  ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มุกดา ลิบลับ)

ลงนาม  กรรมการ
(อาจารย์นงนัท นพคุณ)

ลงนาม  กรรมการ
(อาจารย์วัชรภรณ์ พิมพ์พร)

ลงนาม  กรรมการและเลขานุการ
(อาจารย์กรกช ม่วงแกม)