

หลักสูตรสัณนิษฐาน๗๑สูตรบัณฑิต



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต ปีการศึกษา 2565

คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก

บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมิน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จากผลการดำเนินงานของหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก ประจำปีการศึกษา 2565 (1 มิถุนายน 2565 - 31 พฤษภาคม 2566) หลักสูตรใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 โดยองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ไม่ประเมินเนื่องจากไม่มีบัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ผลการประเมินระดับคุณภาพปานกลาง องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ย 3.81 ผลการประเมินระดับคุณภาพดี องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ผลการประเมินระดับคุณภาพดี องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ย 2.00 ผลการประเมินระดับคุณภาพน้อย สำหรับผลการประเมินในภาพรวม มีระดับคุณภาพอยู่ในคุณภาพดี คะแนนเฉลี่ย 3.31 ทั้งนี้เพื่อให้เกิดการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพของหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการประเมินฯ จึงมีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาปรับปรุง ที่สำคัญ

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

1) รองศาสตราจารย์ ดร.พนิต เข้มทอง	ประธานกรรมการ
2) อาจารย์ ดร.สุรี ชันธรักขวงศ์	กรรมการ
3) รองศาสตราจารย์ ดร.ชลอ รอดลอย	กรรมการ
4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐศักดิ์ กายนาคา	เลขานุการ
5) นางสาวสุกัญญา สวัสดิ์นที	ผู้ช่วยเลขานุการ

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน 10 กรกฎาคม 2566

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริกได้รับอนุมัติให้เปิดสอนหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต ตั้งแต่ พ.ศ.2521 จนถึงปัจจุบันเป็นระยะเวลา 40 กว่าปี โดยในระยะแรกได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี 2 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ และสาขาวิชาสังคมศาสตร์ หลังจากนั้นคณะศิลปศาสตร์ได้มีการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรต่างๆ อย่างต่อเนื่องโดยมีการเปิดสอนหลักสูตรสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ ในระดับปริญญาตรี ดังนี้

- เปิดหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิตภาคปกติ ระบบทวิภาค ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ในภาคต้น ปีการศึกษา 2556
- ปรับปรุงหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิตภาคปกติ ในภาคต้น ปีการศึกษา 2562

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการปีที่ผ่านมา	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
1. หลักสูตรควรปรับวิธีการรับและประชาสัมพันธ์ เพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษาตามเป้าหมาย	- หลักสูตรได้มีการเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ทางออนไลน์ มีการสร้าง fan page Facebook ของสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์
2. ควรมีแผนการรับอาจารย์ เพื่อทดแทนอาจารย์ที่จะลาออกหรือ ลาศึกษาต่อ	- เตรียมดำเนินการรับอาจารย์ให้เพิ่มขึ้นตามสัดส่วนนักศึกษา
3.ควรส่งเสริม และสนับสนุนให้อาจารย์ มีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น	- จัดสรรงบประมาณในการสนับสนุนให้อาจารย์สร้างผลงานวิชาการให้เพิ่มมากขึ้น
4. ควรบูรณาการ การจัดการเรียนการสอน โดยกำหนดให้แต่ละรายวิชาบูรณาการ กับการวิจัย การบริหารวิชาการ และ/หรือ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	- กำลังดำเนินการตามข้อเสนอแนะ
5. ในแต่ละรายวิชาของหลักสูตร ควรแสดงให้เห็นชัดเจนถึงการประเมินที่เป็น Formative เพื่อให้ได้ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) ในลักษณะที่นำมาสู่การพัฒนาปรับปรุงการสอนของอาจารย์ และเป็น Feedback เพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียนในเวลาเดียวกัน	- กำลังดำเนินการตามข้อเสนอแนะ
6. แบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากนักศึกษา ควรจัดทำขึ้นโดยหลักสูตรเอง ไม่ควรใช้แบบประเมินกลางของมหาวิทยาลัย	- กำลังดำเนินการในปีการศึกษา 2565

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

- คณะกรรมการตรวจประเมิน อ่านรายงานการประเมินตนเองหลักสูตรสาธิตสาธิตบัณฑิต ประปีการศึกษา 2565 ล่วงหน้า
- คณะกรรมการ ร่วมกันดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ จากเอกสารและสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง

❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มี ส่วนได้ส่วนเสีย)

คณะกรรมการฯ ศึกษาเอกสารรายงานการประเมินตนเอง ตลอดเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อค้นหาข้อมูลเพิ่มเติม

❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

1. คณะกรรมการ ร่วมกันสรุปผลการประเมิน
2. คณะกรรมการ ร่วมกันให้ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบทั้ง 6 องค์ประกอบ ตลอดจนร่วมกันวิเคราะห์หาจุดเด่น แนวทางการเสริมจุดเด่น จุดที่พัฒนา ตลอดจนแนวทางการปรับปรุง

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

หลังจากเลขานุการตรวจการประเมินทำผลสรุปการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร สาธิตสาธิตบัณฑิตแล้วเสร็จนั้น ได้เสนอประธานและกรรมการตรวจประเมินเพื่อทำการตรวจสอบการสรุปก่อนนำเสนอ

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ (ตามตารางผลประเมินตามตัวบ่งชี้และการวิเคราะห์คุณภาพหลักสูตร)

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร		6	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
6. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด ต้องไม่เกิน 5 ปี	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาตรี)			4.44	เป็นไปตามเกณฑ์
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	3	60.00%	5.00	
	5			
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	2	40.00%	3.33	
	5			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	1.20	24.00%	5.00	
	5			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)		0		

- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)	1	0.4		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80)	1	0.8		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)		0		
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		

- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)		0		
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)		0		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		4	4.00	เป็นไปตามเกณฑ์
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		4	4.00	เป็นไปตามเกณฑ์
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		2	2.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	9	100.00%	5.00	เป็นไปตามเกณฑ์
	9			
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และ รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลัง สิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		

5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	1		
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	1		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน	1		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ไม่เลือก	-		
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	1		
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ผ่าน	1		
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ไม่เลือก	-		
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ไม่เลือก	-		
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		2	2.00	เป็นไปตามเกณฑ์

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต					ไม่ประเมินเนื่องจากไม่มีบัณฑิต	
3. นักศึกษา	3	3.00			3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์	3	3.81			3.81	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	4.00	3.33		3.50	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		2.00		2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม	11	7	4			
ผลการประเมิน		3.49	3.00		3.31	ระดับคุณภาพดี

ผลการประเมิน

0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ	-
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	- หลักสูตรควรกำหนดเป้าหมายการรับนักศึกษาทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพตาม มคอ.2 - หลักสูตรควรมีการวิเคราะห์ความต้องการของผู้เรียน - หลักสูตรควรมีการวิเคราะห์ความพร้อมของนักศึกษา ทั้งด้านภาษาอังกฤษและพื้นฐานวิชาชีพสาธารณสุข
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	- หลักสูตรควรจัดกิจกรรม/โครงการทั้งในหลักสูตรและนอกหลักสูตรเพื่อพัฒนาศักยภาพและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	-

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	- หลักสูตรควรจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ทั้งระยะสั้นและระยะยาว เพื่อทดแทนอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อหรือลาออก
4.2 คุณภาพอาจารย์	- ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ผลิตผลงานวิชาการ เพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติ - ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์มีคุณวุฒิที่สูงขึ้น และมีตำแหน่งทางวิชาการ
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	-

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	- หลักสูตรควรมีการกำกับจัดการรายวิชาให้มีเนื้อหาที่ทันสมัยก้าวหน้าทางวิชาการที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	- หลักสูตรควรมีการจัดการเรียนการสอนโดยการบูรณาการทั้งด้านวิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
5.3 การประเมินผู้เรียน	- หลักสูตรควรมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ให้ครบทุกรายวิชา
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	- หลักสูตรควรสร้างการมีส่วนร่วม จากอาจารย์ผู้สอนในการสำรวจ/ประเมินความเพียงพอและเหมาะสม ของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ด้วยการออกแบบคำถามที่มีความชัดเจน และควรแสดงผลการประเมิน ความพึงพอใจทั้งของอาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อนำผลการประเมินไปสู่การวางแผนพัฒนาปรับปรุงต่อไป

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาในภาพรวมระดับหลักสูตร

จุดเด่น

-

แนวทางเสริมจุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางการปรับปรุง

1. หลักสูตรควรกำหนดเป้าหมายของแต่ละประเด็นในทุกตัวบ่งชี้ให้สอดคล้องกับวงจรคุณภาพหรือ PDCA โดยเริ่มจากการกำหนดเป้าหมาย แสดงระบบกลไกในการปฏิบัติงาน ผลการดำเนินงาน/การประเมิน และนำผลการประเมินมาบรรจุเป้าหมายหรือไม่ไปสู่การพัฒนาปรับปรุง

2. การใช้แบบวัดความพึงพอใจเป็นเครื่องมือประเมินผล ไม่ควรแสดงเฉพาะค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ แต่ควรแสดงรายการประเมินเพื่อให้เห็นความสอดคล้องกับข้อเสนอแนะด้วย

3. เนื่องจากครบรอบเวลา 5 ปีของหลักสูตร ดังนั้นการเตรียมการหรือแนวทางการพัฒนาหลักสูตรจึงต้องเป็นไปในแนวของการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning Outcomes) โดยหลักสูตรต้องเริ่มรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่นักศึกษาพึงมีจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องทั้งหมด เพื่อเขียนผลลัพธ์การเรียนรู้ที่มีความสอดคล้องและเชื่อมโยงจากระดับหลักสูตร สู่ระดับชั้นปี ระดับรายวิชา และระดับหน่วยการสอนในที่สุด

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

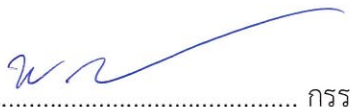
-

ลงนาม  ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.พนิต เข้มทอง)

ลงนาม  กรรมการ

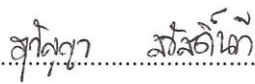
(อาจารย์ ดร.สุรี ชันธรัักษ์วงศ์)

ลงนาม  กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ชลอ รอดลอย)

ลงนาม  เลขานุการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐศักดิ์ กายนาคา)

ลงนาม  ผู้ช่วยเลขานุการ

(นางสาวสุกัญญา สวัสดิ์นที)

วันที่ 10 กรกฎาคม 2566