

**ឧត្តមស្តុទរបនិទ្ទេនុវត្តិជប៉ណិត  
សីខិវិនិងវត្ថាបន្ទូនមានចាល់**



**รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการตลาด ปีการศึกษา 2565  
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกริก**

**รายการคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน**

1) รองศาสตราจารย์ ดร.สมพล ทุ่งหว้า	ประธานกรรมการ
2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชเนตตี้ พิพัฒนงกูร	กรรมการ
3) อาจารย์ ดร.บุญสาน ทระทึก	กรรมการ
4) อาจารย์ไฟศาล อรุณเชคนำลาภ	กรรมการและเลขานุการ

**วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน 5 กรกฎาคม 2566**

**บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมิน  
บทนำ**

**1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร**

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิตสาขาวิชาการตลาด คณะบริหารธุรกิจ ได้รับอนุมัติจาก  
ทบวงมหาวิทยาลัยให้เปิดหลักสูตรการเรียนการสอนตั้งแต่ปี พ.ศ. 2513 เป็นต้นมาและนับจากวันที่ได้รับ  
อนุมัติให้เปิดดำเนินการ หลักสูตรได้มีพัฒนาการด้านต่างๆ เรื่อยมา ดังระบุตามปี พ.ศ. ดังนี้

ปี พ.ศ. 2513 เปิดดำเนินการหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด

ปี พ.ศ. 2516 ปริญญาของมหาวิทยาลัยฯ ได้รับรองมาตรฐาน มีศักดิ์และสิทธิเทียบเท่า  
มหาวิทยาลัยของรัฐทุกประการ

ปี พ.ศ. 2532 เปิดดำเนินการหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด (ต่อเนื่อง 2 ปี)  
ทั้งนี้ ทบวงมหาวิทยาลัยให้การรับรองมาตรฐานการศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องพร้อมหลักสูตร 4 ปี ซึ่งได้เปิด  
ดำเนินการมา ก่อน

ปี พ.ศ. 2541 ปรับปรุงหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด

ปี พ.ศ. 2545 ปรับปรุงหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิตทุกหลักสูตรโดยมีผลบังคับใช้ตั้งแต่ภาคต้น ปี การศึกษา 2546

ปี พ.ศ. 2551 ปรับปรุงหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิตสาขาวิชาการตลาด โดยสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาได้ให้การรับรองการปรับปรุงหลักสูตรทั้งหลักสูตร 4 ปี และต่อเนื่อง

ปี พ.ศ. 2554 ปรับปรุงหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิตสาขาวิชาการตลาด โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ให้การรับรองการปรับปรุงหลักสูตร ทั้งหลักสูตร 4 ปี และต่อเนื่อง 2 ปีและเริ่มใช้หลักสูตรดังกล่าวในปีการศึกษา 2555 เป็นต้นไป

ปี พ.ศ. 2559 ปรับปรุงหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด โดยคณะกรรมการอุดมศึกษาได้ให้การรับรองการปรับปรุงหลักสูตรดังกล่าว โดยมีผลบังคับใช้ในภาคการศึกษาที่ 1 ปี การศึกษา 2560 เป็นต้นไป

ปี พ.ศ. 2562 ปรับปรุงหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด โดยคณะกรรมการอุดมศึกษาได้ให้การรับรองการปรับปรุงหลักสูตรดังกล่าว โดยมีผลบังคับใช้ในภาคการศึกษาที่ 1 ปี การศึกษา 2562 เป็นต้นไป

ปี พ.ศ. 2565 ปรับปรุงหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการตลาด อยู่ระหว่างรอคณะกรรมการอุดมศึกษาได้ให้การรับรองการปรับปรุงหลักสูตรดังกล่าว โดยมีผลบังคับใช้ในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2565 เป็นต้นไป

## 2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการปีที่ผ่านมา(2564)	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
- หลักสูตรควรมีการปรับปรุงแนวทางการสอนวิชาในหลักสูตรให้ทันสมัย	- ทางสาขาวิชา ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย ภายใต้ชื่อ “นวัตกรรมการตลาด”
- ควรเพิ่มอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้น	- ทางสาขาวิชา ได้ดำเนินการให้ผู้รับผิดชอบหลักสูตร สร้างผลงานทางวิชาการเพิ่ม
- เสนอให้มีการปรับปรุงระบบเทคโนโลยีให้สอดคล้องทั้งด้าน硬件และซอฟต์แวร์ให้ทันเหตุการณ์ปัจจุบัน	- ทางสาขาวิชา ได้ดำเนินการแจ้งศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการพัฒนาระบบให้ทันสมัย
- ควรมีกิจกรรมกลุ่มในการออกแบบทางวิชาการ แก่สังคมภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับสังคม	- ทางสาขาวิชา ได้มีการสอนวิธีการเสนอขายสินค้าออนไลน์ให้กับชุมชนสายคอลองบางบัว
- ด้านแผนพัฒนาอาจารย์อย่างต่อเนื่องและส่งเสริมให้อาชารย์ผลิตผลงานทางวิชาการให้เพิ่มมากขึ้น ทั้งเอกสารประกอบการสอน ตำรา และงานวิจัย	- มีการกระตุ้นให้อาชารย์มีผลงานทางด้านวิชาการ เพื่อให้มีระดับคุณภาพของผลงาน

<p>- สนับสนุนให้อาจารย์เข้าอบรมโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการตลาดเพื่อนำความรู้มาปรับใช้ในการเรียนการสอน</p>	<p>- ส่งเสริมให้อาจารย์เข้าร่วมงานสัมมนาด้านเทคโนโลยี พร้อมทั้งเชิญวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีมาเสริมสร้างความรู้โดยการบรรยายพิเศษในชั้นเรียน</p>
<p>- ในการประเมินผู้ที่สำเร็จการศึกษาควรปรับระยะเวลาการฝึกงานด้านการตลาดในช่วงฤดูร้อนเพื่อให้มีเวลาฝึกงานอย่างต่อเนื่องและเป็นช่วงที่ผู้ใช้บัณฑิตปิดงบบัญชีจะทำให้การฝึกงานมีประสิทธิภาพต่อนักศึกษาและผู้ใช้บัณฑิต</p> <p>- บัณฑิตมีจุดอ่อนในเรื่องทักษะภาษาอังกฤษและเทคโนโลยีสารสนเทศ รวมทั้งไม่กล้าแสดงออกต่อสาธารณะนิ่งมาก</p>	<p>- ทางสาขา จัดตารางการเรียนการสอนวิชาฝึกงานให้อยู่ในช่วงฤดูร้อน ของชั้นปีที่ 4 ตามหลักสูตร</p> <p>- อาจารย์ผู้สอนได้เพิ่มทักษะด้านภาษาอังกฤษและเทคโนโลยีสารสนเทศเข้าเสริมในส่วนของงานกลุ่ม พร้อมทั้งการนำเสนอผลงานหน้าชั้นเรียน</p>

## วิธีประเมิน

### 1. การวางแผนและการประเมิน

#### ❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

ประธาน แจ้งให้ทราบว่า จะขอตรวจประเมินฯ โดยการผ่านระบบ ZOOM ซึ่งประธานได้แบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบกรรมการในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ดังนี้

- วศ.ดร.สมพล ทุ่งหว้า รับผิดชอบหมวดที่ 1, 2, 6, 7, 8 และองค์ประกอบที่ 1 และ องค์ประกอบที่ 4

- อาจารย์ ดร.บุญสาร ทระทึก รับผิดชอบหมวดที่ 3 องค์ประกอบที่ 2 และ 3

- ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชเนตตี พิพัฒนากุรุ รับผิดชอบ หมวดที่ 4 และ 5

องค์ประกอบที่ 5 และ 6

- อาจารย์ไพศาล อรุณโขคนนำลาก แลฯอาจารย์พิทักษ์ ญาณพิทักษ์ สรุปรายงาน และเอกสารต่างๆ พร้อมบันทึกข้อมูล

#### ❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม ( ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สอบถามผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย )

- ประธาน และกรรมการได้ศึกษาเอกสารรายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร

บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการตลาด ประจำปีการศึกษา 2565 พร้อมข้อซักถามและให้ข้อเสนอแนะเป็นแนวทางในการแก้ไข (ถ้ามี)

❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

- ประธาน และกรรมการได้สรุปผลคะแนนจากการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรที่ สาขาวิชานวัตกรรมการตลาดประเมินตนเอง จากคะแนน 3.26 ปรับขึ้นเป็น 3.55 เนื่องจาก ปีการศึกษา 2565 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการ ที่ได้รับการเผยแพร่ระดับชาติ หรือนานาชาติเพิ่มขึ้น

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

- โดยการสอบถามและให้แสดงหลักฐานใช้ Power Point ผ่าน ZOOM

**ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้**

**องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน**

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย ศกอ.	ผ่านโดยขอให้ระบุชื่ออาจารย์พิเศษที่ถูกยกเป็นผู้เชี่ยวชาญเข้าร่วมสอนในชั้นเรียนการเรียนการสอนด้วย

**องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต**

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับบัณฑิตศึกษาแห่งชาติ	ผู้เข้าบัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับมาก แต่ขาดทักษะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบความมี影响力的ให้นักศึกษามีความรับผิดชอบมากขึ้น
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอยู่ใน 1 ปี	อยู่ในเกณฑ์ต่ำมาก

### องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	ควรมีกลยุทธ์ในการทำ Page ของสาขาวิชานวัตกรรม การตลาดให้ทันสมัยเพื่อเพิ่มยอดนักศึกษา
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ควรมีกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษาได้พัฒนาความคิด สร้างสรรค์ในการเข้าประกวดกิจกรรมต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนของหลักสูตร เป็นไปตามเกณฑ์

### องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ควรส่งเสริมให้อาจารย์ได้มีการฝึกอบรมจากภายนอก มหาวิทยาลัยเพื่อสร้างความหลากหลาย
4.2 คุณภาพอาจารย์	อยู่ในเกณฑ์ดีด้านคุณวุฒิปริญญาเอก และผลงานทางวิชาการระดับชาติและนานาชาติ
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อการบริหาร หลักสูตรอยู่ในเกณฑ์

### องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	อยู่ในเกณฑ์ดี หลักสูตรมีความทันสมัยสอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยีและการแข่งขัน
5.2 การวางแผนผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	เป็นไปตามเกณฑ์กำหนด
5.3 การประเมินผู้เรียน	ควรมีการแจงรายละเอียดผลการปรับปรุงกระบวนการใน การประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาให้เป็นรูปธรรม
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ	ควรมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์วิชาในหลักสูตรใหม่เพิ่ม 14

มาตรฐานคุณวุฒิระดับบุคลิกศึกษาแห่งชาติ	วิชาให้ครบตามเกณฑ์การทวนสอบร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอน
--	---

## องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	ควรปรับปรุงระบบเทคโนโลยีให้ด้านไฮบริดแวร์และซอฟต์แวร์ให้ทันเหตุการณ์ปัจจุบัน

### รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาในภาพรวมระดับหลักสูตร

#### จุดเด่น

- หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก และตำแหน่งทางวิชาการในสัดส่วนที่สูง
  - หลักสูตรมีการใช้ศาสตร์แบบดั้งเดิมของการตลาดมาประยุกต์ให้เป็นวัตถุกรรมการตลาดที่ใช้หลักการคิดสร้างสรรค์และเพิ่มมูลค่าทางการตลาดให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ประกอบการ
  - หลักสูตรมีความสอดคล้องกับพฤติกรรมของผู้บริโภคในยุคดิจิทัลและสถานการณ์ทางการตลาดในปัจจุบัน

#### แนวทางเสริมสุดเด่น

- ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้นทุกปี
- ควรมีการพัฒนาความสัมพันธ์และสร้างแรงจูงใจในห้องเรียนเพื่อให้นักศึกษาแลกเปลี่ยนประสบการณ์โดยตรงระหว่างอาจารย์กับเพื่อนนักศึกษา
- ควรมีการสำรวจอุปกรณ์การเข้าถึงระบบออนไลน์ให้ได้มาตรฐานเพื่อการเข้าถึงความพร้อมของนักศึกษาในการเรียนการสอน

#### จุดที่ควรที่พัฒนา

- ควรมีนโยบายในการเพิ่มกิจกรรมการส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ของนักศึกษาทุกชั้นปีในการประกวดผลงานต่างๆ ด้านงานวัตถุกรรมการตลาด

## แนวทางการปรับปรุง

- ควรเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์หลักสูตรที่สามารถเข้าถึงนักศึกษากลุ่มเป้าหมายให้มากขึ้น โดยการทำ Page ของสาขาวิชานวัตกรรมการตลาด
- ควรส่งเสริมและสร้างกำลังใจในการทำงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

**ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้** (ตามตารางผลประเมินตามตัวบ่งชี้และการวิเคราะห์คุณภาพหลักสูตร)

**ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ**

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เนตผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหาร			
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร</b>		6	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
6. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดต้องไม่เกิน 5 ปี		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	

<b>ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</b>	4.75	4.75	ในไสเนตผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทัน ข้อความนี้
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	5		
จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต (คน)	3		
จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 (คน)	3		
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต	4.75		
<b>ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี</b>	10	100.00%	5.00
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	12		
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำ (คน) <sup>1</sup>	12		
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำ ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 (คน) <sup>1</sup>	12		
- จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ) (คน) <sup>2</sup>	9		
-- ตรงสาขาที่เรียน	9		
-- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	0		

- จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ (คน) <sup>3</sup>	1			
- จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา (คน) <sup>4</sup>	2			
- จำนวนบัณฑิตที่มีกิจกรรมของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว (คน) <sup>5</sup>	0			
- จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา(คน) <sup>6</sup>	0			
- จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท (คน) <sup>7</sup>	0			
- จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร (คน) <sup>8</sup>	0			
<b>ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา</b>	3	3.00	-	
<b>ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา</b>	3	3.00	-	
<b>ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา</b>	3	3.00	-	
<b>ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์</b>	3	3.00	-	
<b>ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาตรี)</b>		4.44	ให้สเน透ผลที่ได้ 4-5คะแนน ทัน ข้อความนี้	
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	1 5	20.00%	5.00	
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีต่าแหน่งทางวิชาการ	2 5	40.00%	3.33	
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	3.40 5	68.00%	5.00	
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในการสารวิชาการระดับชาติที่ไม่มีอยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียนคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาward ทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 และสถาบันนำเสนอผลงานวิชาการ ให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)		0		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)		0		

- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตาม ประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการ อุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาหาราง วิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันน่าเสนอสภากาแฟบันลุ่มติดและจัดทำเป็นประกาศ ให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบ ภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80)	3	2.4		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับ นานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการ อุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาหาราง วิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 (1.00)		0		
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์ การขอตัวแทนทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ ดำเนินการ (1.00)		0		
- ผลงานค้นพบพัฒนศูนย์ พัฒนาสตอร์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับ <sup>การจดทะเบียน</sup> (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่าน เกณฑ์การขอตัวแทนทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตาม หลักเกณฑ์การประเมินตัวแทนทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมา ขอรับการประเมินตัวแทนทางวิชาการ (1.00)	1	1		
<b>ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์</b>		3	3.00	-
<b>ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร</b>		3	3.00	-
<b>ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางแผนผู้สอนและกระบวนการจัดการ เรียนการสอน</b>		3	3.00	-
<b>ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน</b>		3	3.00	-
<b>ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</b>	10	100.00%	5.00	ให้ไว้เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับ ข้อความนี้
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วม ในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการ ดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่ สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐาน คุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1		

3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบถ้วน รายวิชา	ผ่าน	1		
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และ รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาค การศึกษาที่เปิดสอนให้ครบถ้วนทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	1		
6. มีการทวนสอบผลลัมกุธ์ของนักศึกษาตามมาตรฐาน ผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่าง น้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	1		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์ การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมิน การดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน	1		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือ ค่าแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ไม่ เลือก	-		
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทาง วิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	1		
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับ การพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ไม่ เลือก	-		
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนน เดิม 5.0	ผ่าน	1		
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเดิม 5.0	ผ่าน	1		
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3	3.00	-

## ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวปัจจัย	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บันทึก	2			4.88	4.88	ระดับคุณภาพดีมาก
3. นักศึกษา	3	3.00			3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์	3	3.48			3.48	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	3.00	3.67		3.50	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		3.00		3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
ผลการประเมิน		3.21	3.50	4.88	3.55	ระดับคุณภาพดี

### ผลการประเมิน

0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

ลงนาม .....  ประธานกรรมการ  
(รศ. ดร.สมพล ทุ่งหว้า)

ลงนาม .....  กรรมการ  
(ผศ ดร. ชันติต พิพัฒนางกาว)

ลงนาม .....  กรรมการ  
(ดร.นุชสาน ทวีพีก)

ลงนาม .....  กรรมการและเลขานุการ  
(อาจารย์เพศาด อุณยิกน้ำลำภาก)