

ឧត្តមស្ថាបន្ទីរនឹងវិមាមប៊ណ្ឌិត
សុខិវិថីអូចសុខនរណ៍លីតិនស៊
និងធម្មិតិយនេរជាងព្រៃទេ



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชนระหว่างประเทศ

ปีการศึกษา 2565

คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกริก

บทสรุปผู้บริหาร

1. ข้อมูลทั่วไป

ชื่อหน่วยงาน

หลักสูตรอุดสาหกรรมโลจิสติกส์และซัพพลายเชนระหว่างประเทศมหาบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1. เพื่อผลิตมหาบัณฑิตทางบริหารธุรกิจที่มีความรู้ ความสามารถและมีวิสัยทัศน์ในการพัฒนาธุรกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. เพื่อผลิตผู้ประกอบการทางธุรกิจหรือผู้บริหารระดับกลางจนถึงระดับสูงในองค์กรทั้งในภาคเอกชน และภาครัฐที่มีความรู้ ความสามารถทั้งในด้านวิชาการ และประสบการณ์เกี่ยวกับการจัดการธุรกิจ มีภาวะผู้นำ สามารถคิดอย่างเป็นระบบทั้งในเชิงวิเคราะห์และสังเคราะห์ สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับสภาพสังคมและเศรษฐกิจของประเทศไทยได้อย่างเหมาะสม

3. เพื่อพัฒนาผู้ประกอบการทางธุรกิจหรือผู้บริหารในการคิดเชิงวิเคราะห์ มีความพร้อมและศักยภาพ ของการเป็นนักธุรกิจที่ประกอบด้วยคุณธรรมและความรู้ สามารถแสวงหาความก้าวหน้าทางวิชาการ และการวิจัยทางการบริหารธุรกิจ อันจะก่อให้เกิดประโยชน์ในการประกอบอาชีพและให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ได้ก้าวขึ้นไปอีกขั้น

4. เพื่อเสริมสร้างให้เป็นนักธุรกิจ ผู้ประกอบการ ที่มีคุณธรรม มีจริยธรรมในการประกอบอาชีพ มีความรับผิดชอบต่อสังคม และมีความสามารถในการบูรณาการองค์ความรู้ต่าง ๆ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาธุรกิจที่ยั่งยืน

รายนามคณะกรรมการคุณภาพภายใน

1. อาจารย์ ดร.จิรายุ อัครวิบูลย์กิจ	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์ ผศ.ดร.บุญอุย ขอพรประเสริฐ	กรรมการ
3. อาจารย์ ดร.ปริญญา ประหยัดทรัพย์	กรรมการ
4. อาจารย์ ดร.ณัฐพงษ์ แต้มแก้ว	เลขานุการ
5. นางสาวพัชรา สังศิริ	ผู้ช่วยเลขานุการ

วัน/เดือน/ปีที่ประเมิน 3 กรกฎาคม 2566

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

ในปี พ.ศ.2565 มหาวิทยาลัยเกริกได้เปิดดำเนินการสอนหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชา บัญชี อยู่สหกรรมโลจิสติกส์และซัพพลายเชนระหว่างประเทศ ซึ่งยังอยู่ในการนิเทศอยู่ในสหกรรม ภายใต้การดูแลของมหาวิทยาลัยเกริก สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (อว.) โดยเริ่มใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2564 เป็นต้นไป มีคณะกรรมการที่ให้ความเห็นชอบตามลำดับ ดังนี้

- หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564 เริ่มเปิดสอนภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2564

- คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

สาขาวิชาบัญชี อยู่สหกรรมโลจิสติกส์และซัพพลายเชนระหว่างประเทศ ในประชุมครั้งที่ 1/2563 วันที่ 13 สิงหาคม 2563

- คณะกรรมการวิชาการประจำมหาวิทยาลัยเกริกอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตร

ในการประชุมครั้งที่ 5/2563 วันที่ 17 สิงหาคม 2563

- สถาบันมหาวิทยาลัยเกริกอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตร

ในการประชุมครั้งที่ 3/2563 วันที่ 9 กันยายน 2563

ข้อมูลทั่วไปของหลักสูตร (โดยย่อ)

ประเทศไทยและประเทศต่างๆทั่วโลกต่างประสบกับการเปลี่ยนแปลงอย่างก้าวกระโดดก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม โดยเฉพาะด้านเศรษฐกิจและระบบการบริหารจัดการของภาคธุรกิจ มีการปรับตัวด้านการดำเนินธุรกิจอย่างต่อเนื่องและในระยะแพนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560 – 2564) ช่วงภาวะเศรษฐกิจฟองสน้ำ (พ.ศ.2540) ประเทศไทยประสบกับภาวะวิกฤตเศรษฐกิจต่ำ นอกจากนี้ประสบกับความไม่สงบดูดที่เกิดจากการพัฒนาประเทศขาดความยั่งยืน เนื่องจากมุ่งการเริ่มเติบโตทางเศรษฐกิจเพียงอย่างเดียว ขณะที่ด้านสังคมได้ประสบกับภาวะปัญหาต่างๆ และทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมีความเสื่อมโทรมลง จึงมีการน้อมนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ ซึ่งถือเป็นปรัชญาที่ชี้นำ

ยุทธศาสตร์และนโยบายการพัฒนาประเทศที่มุ่งสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืนและมั่นคงทุกภาคส่วน บนฐานการเพิ่มคุณค่าสินค้าและบริการจากองค์ความรู้สมัยใหม่กูนิปัญญาห้องถีนและนวัตกรรม และการบริหารจัดการที่ดีรวมทั้งสร้างบรรยายการลงทุนที่ดีด้วยการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบโลจิสติกส์ การปฏิรูปองค์กร การปรับปรุงกฎระเบียบ การพัฒนามาตรฐานในด้านต่าง ๆ และการดำเนินนโยบายการค้าระหว่างประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการทำการค้าระหว่างประเทศไทย สาธารณรัฐประชาชนจีนและประเทศไทยเชิงอาเซียน ให้สนับสนุนการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย พร้อมทั้งการสร้างภูมิคุ้มกันและระบบบริหารความเสี่ยงของระบบเศรษฐกิจที่มีประสิทธิภาพ จากสถานการณ์ทางธุรกิจซึ่งอยู่ในสภาพที่ต้องแข่งขันอย่างไร้พรมแดนในยุคโลกกว้างนี้

โดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วงปี พ.ศ.2562-2563 ประเทศไทยและหลายประเทศทั่วโลกประสบปัญหาหนักด้วยโรคระบาดโควิด-19 ซึ่งส่งผลกระทบต่อการดำเนินชีวิตของคนทั่วโลกเปลี่ยนรูปแบบเป็น social distancing การเรียนการสอนในรูปแบบการสอนออนไลน์ การทำธุรกิจออนไลน์ จึงทำให้ความต้องการบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการบริหารซึ่งจะเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนธุรกิจให้อยู่รอดได้และบรรลุถึงเป้าหมายที่กำหนดไว้ มหาวิทยาลัยเกริกได้ตระหนักรถึงแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงและเหตุผลความจำเป็นดังกล่าว และเพื่อส่งเสริมให้ผู้ที่ประกอบธุรกิจตลอดจนผู้ที่มีความสนใจในด้านธุรกิจมีโอกาสศึกษาต่อเพื่อเพิ่มพูนความรู้และ adeptเปลี่ยนประสบการณ์การทำงาน แสวงหาความรู้เพิ่มเติมเพื่อให้ทันต่อความเปลี่ยนแปลงในด้านธุรกิจของโลกปัจจุบัน จึงได้เปิดดำเนินการหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมโลจิสติกส์และซัพพลายเชนระหว่างประเทศ ระบบการศึกษาปกติและระบบการศึกษาทางไกลขึ้น โดยมุ่งหวังในการเสริมสร้างความรู้และสามารถในการทำธุรกิจในอนาคตและสามารถคิด วิเคราะห์วิจัยประเด็นต่าง ๆ เพื่อรับรองรับการแข่งขัน ระดับนานาชาติ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ นักศึกษามีความสามารถเลือกวิชาเรียน หัวข้อในการทำการค้นคว้าอิสระ ตามความสนใจและความสนใจ เพื่อจะได้นำความรู้ที่จำเป็นในการบริหารธุรกิจไปประยุกต์ใช้ในการทำงาน รวมทั้งจะได้นำประโยชน์ที่ได้จากการ adeptเปลี่ยนประสบการณ์ไปปฏิบัติหน้าที่การงานและสร้างเครือข่ายร่วมกัน

สถานที่ตั้ง ตั้งอยู่ที่ หลักสี่ ถนนรามอินทรา กม.1 กรุงเทพมหานคร

ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้
หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชนระหว่างประเทศ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ	-
2.1 คุณภาพบันทึกตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับบุคลศึกษาแห่งชาติ	-
2.2 ร้อยละของบันทึกปริญญาตรีที่ได้งาน ทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-

องค์ประกอบที่ 2 บันทึก

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพบันทึกตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับบุคลศึกษาแห่งชาติ	-
2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จ การศึกษาในระดับปริญญาโท/หรือปริญญา เอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	- ควรปรับปรุงนิยามการชำระเงิน
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	-
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	-

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	-
4.2 คุณภาพอาจารย์	<ul style="list-style-type: none"> - ควรพัฒนาส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบในหลักสูตรมี ตำแหน่งทางวิชาการ - ควรขอตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้น และสนับสนุนให้ ตีพิมพ์ทางวิชาการใน TCI 1, Scopus
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	<ul style="list-style-type: none"> - ควรสนับสนุนให้อาจารย์เป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตร เมยแพร่ ผลงานในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	-
5.2 การวางแผนผู้สอนและกระบวนการ เรียนการสอน	-
5.3 การประเมินผู้เรียน	-
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาในภาพรวมระดับหลักสูตร

จุดเด่น

- มีการพานักศึกษาไปดูงานและทัศนศึกษาจากสถานประกอบการอย่างต่อเนื่อง

แนวทางเสริมสุดเด่น

- ควรมีการนำความรู้ที่มาจากการศึกษาดูงานมาเขียนเป็นกรณีศึกษา

จุดที่ควรที่พัฒนา

- การเพิ่มเติมแหล่งวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- ให้อาจารย์ประจำหลักสูตรขอตัวแทนทางวิชาการ

แนวทางการปรับปรุง

- พัฒนาอาจารย์ให้มีตัวแทนทางวิชาการ
- การสนับสนุนให้อาจารย์เผยแพร่ผลงานวิชาการในระดับชาติ หรือนานาชาติเพิ่มขึ้น
- สนับสนุนการขอตัวแทนทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร
- การรับนักศึกษา ด้านการชำระเงินการศึกษา

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร		12	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
8. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
9. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาโท)			3.33	-
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	4	100.00%	5.00	
	4			
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0	0.00%	0.00	
	4			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	2.40	60.00%	5.00	
	4			

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหาร			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)	6	1.2		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการสารวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอบันทึกฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.40)	0	0		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)	0	0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)	2	1.2		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการสารวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการที่ว้าวุ่น แต่สถาบันนำเสนอบันทึกฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (.80)	0	0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติดำมประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการสารวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 (1.00)	0	0		
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)	0	0		
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอต่อແเน້ງทางวิชาการแล้ว (1.00)	0	0		
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)	0	0		
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)	0	0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอต่อແเน້ງทางวิชาการแล้ว (1.00)	0	0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินต่อແเน້ງทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินต่อແเน້ງทางวิชาการ (1.00)	0	0		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		3	3.00	-

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางแผนผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	7	100.00%	5.00	ให้ได้ผลที่ได้ 4-5 คะแนน หันข้อความนี้
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประเมินเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน			
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาค การศึกษาให้ครบถ้วนรายวิชา	ผ่าน	1		
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบถ้วนรายวิชา	ผ่าน	1		
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	1		
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	1		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผล การประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ไม่เลือก	-		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศ หรือค่าแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ไม่เลือก	-		
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนา ทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	1		
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 ต่อปี	ไม่เลือก	-		
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ไม่เลือก	-		
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อ บัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ไม่เลือก	-		
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3	3.00	-

๗

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน	
		I	P	O			
1. การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน			หลักสูตรได้มาตรฐาน		
2. บันทึก					ไม่ประเมินเนื่องจากไม่มีบันทึก		
3. นักศึกษา	3	3.00			3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง	
4. อาจารย์	3	3.11			3.11	ระดับคุณภาพดี	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	3.00	3.67		3.50	ระดับคุณภาพดี	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		3.00		3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง	
รวม	11	7	4				
ผลการประเมิน		3.05	3.50		3.21	ระดับคุณภาพดี	

ผลการประเมิน

0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

ลงนาม ประธานกรรมการ
(อาจารย์ ดร.จิราภรณ์ อัคจริวบุญยิก)

ลงนาม กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญออย ขอพรประเดิร์ส)

ลงนาม กรรมการ
(อาจารย์ ดร.ปริญญา ประหยัดทวัพย์)

ลงนาม กรรมการและเลขานุการ
(อาจารย์ ดร.ณัฐพงษ์ เต็มแก้ว)

ลงนาม ผู้ช่วยเลขานุการ
(นางสาวพัชรา สังเคราะ)