

គត់នគរបន្ទិទនុវត្តិមន្ទប័ណ្ណិត



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต(MBA) ปีการศึกษา 2565
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกริก

รายงานคณะกรรมการคุณภาพภายใน

1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดาวรัตน์ สุขแก้ว	ประธานกรรมการ
2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนกนตตี พิพัฒนาภูริ	กรรมการ
3) ดร.สุวิมล มธุราส	กรรมการ
4) ดร.ดาวพงศ์ศุภร์ ทองกลิน	กรรมการและเลขานุการ

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน วันอังคารที่ 11 กรกฎาคม 2566

บทสรุปผู้บริหาร

1. ข้อมูลที่นำไป

ชื่อหน่วยงาน

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ
วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

- เพื่อผลิตมหาบัณฑิตทางบริหารธุรกิจที่มีความรู้ ความสามารถและมีวิสัยทัศน์ในการพัฒนาธุรกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- เพื่อผลิตผู้ประกอบการทางธุรกิจหรือผู้บริหารระดับกลางจนถึงระดับสูงในองค์กรทั้งในภาคเอกชน และภาครัฐที่มีความรู้ ความสามารถทั้งในด้านวิชาการ และประสบการณ์เกี่ยวกับการจัดการธุรกิจมีภาวะผู้นำ สามารถคิดอย่างเป็นระบบทั้งในเชิงวิเคราะห์และสังเคราะห์สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับสภาพสังคมและเศรษฐกิจของประเทศไทยได้อย่างเหมาะสม
- เพื่อพัฒนาผู้ประกอบการทางธุรกิจหรือผู้บริหารในการคิดเชิงวิเคราะห์ มีความพร้อมและศักยภาพของการเป็นนักธุรกิจที่ประกอบด้วยคุณธรรมและความรู้ สามารถแสวงหาความก้าวหน้าทางวิชาการ และการวิจัยทางการบริหารธุรกิจ อันจะก่อให้เกิดประโยชน์ในการประกอบอาชีพและให้บริการทางวิชาการแก่สังคมได้ก้าวข้างหน้าอย่างยั่งยืน
- เพื่อเสริมสร้างให้เป็นนักธุรกิจ ผู้ประกอบการ ที่มีคุณธรรม มีจริยธรรมในการประกอบอาชีพ มีความรับผิดชอบต่อสังคม และมีความสามารถในการบูรณาการองค์ความรู้ต่าง ๆ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาธุรกิจที่ยั่งยืน

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

มหาวิทยาลัยเกริกเป็นสถาบันการศึกษาที่เก่าแก่ และได้รับการพัฒนาเรื่อยมา นับตั้งแต่เริ่มเปิดการเรียนการสอนในปี พ.ศ. 2495 ซึ่งเดิมเปิดเป็นโรงเรียนสอนภาษาและวิชาชีพที่อาคาร ก. ถนนราชดำเนิน ต่อมาปี พ.ศ. 2505 ได้เปิดรับนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาปีที่ 8 เข้าศึกษาในระดับอนุปริญญาในสาขาวิชาบริหารธุรกิจ ซึ่งในระยะต่อมาได้รับความนิยมเพิ่มขึ้น ปี พ.ศ. 2507 ได้ขยายกิจการของโรงเรียนภาษาและวิชาชีพ โดยเปิดรับนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 เข้าศึกษาในหลักสูตรพาณิชยการ 3 ปี และปี พ.ศ. 2508 ได้ย้ายจากที่ตั้งเดิมไปอยู่ที่ตำบลบางด้วน จังหวัดสมุทรปราการ

ปี พ.ศ. 2512 รัฐบาลได้ประกาศใช้พระราชบัญญัติวิทยาลัยเอกชน โรงเรียนเกริกวิทยาลัยได้ขยายหลักสูตรการศึกษาจนถึงระดับปริญญาตรี และปี พ.ศ. 2513 วิทยาลัยเกริกถือว่าเป็นวิทยาลัยเอกชนรุ่นแรกของประเทศไทย ที่ได้รับอนุญาตให้เปิดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีในคณะต่าง ๆ และต่อมาในปี 2516 ปริญญาของวิทยาลัยได้รับรองมาตรฐานการศึกษามีศักดิ์และสิทธิ เท่าเทียมมหาวิทยาลัยของรัฐทุกแห่ง

ประวัติการพัฒนาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ

-**ปีการศึกษา 2533** มหาวิทยาลัยเกริกได้รับอนุญาตเปิดดำเนินการหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย

-**ปีการศึกษา 2536** หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ได้รับรองมาตรฐานการศึกษา

-**ปีการศึกษา 2549** หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ทำการปรับปรุงหลักสูตรครั้งที่ 1 โดยเพิ่มกลุ่มวิชาการบัญชี

-**ปีการศึกษา 2549** หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ทำการปรับปรุงหลักสูตรครั้งที่ 2 ปรับลดจำนวนหน่วยกิตเป็น 42 หน่วยกิต เพิ่มกลุ่มวิชาการจัดการโลจิสติกส์โลกาภิวัตน์ และกลุ่มวิชาการจัดการธุรกิจการบิน

-**ปีการศึกษา 2550** คณะกรรมการการอุดมศึกษาให้การรับรองหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2549

-**ปีการศึกษา 2552** มหาวิทยาลัยเกริกปรับโครงสร้างการบริหาร โดยยกเลิกบัณฑิตวิทยาลัย และให้ย้ายหลักสูตรที่สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย ไปสังกัดคณะวิชาที่เกี่ยวข้อง ซึ่งหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตย้ายไปสังกัดคณะบริหารธุรกิจ

-**ปีการศึกษา 2555** หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ปรับปรุงหลักสูตรเพื่อให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 และแนวทางการบริหารตามเกณฑ์มาตรฐาน

หลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558 ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาให้ความเห็นชอบหลักสูตร เมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม พ.ศ. 2555

-**ปีการศึกษา 2559** หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ได้ปรับปรุงหลักสูตร และได้รับอนุมัติ หลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัยเกริก ในการประชุมครั้งที่ 1/60 เมื่อวันที่ 16 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2560

-**ปีการศึกษา 2560** ดำเนินการเรียน การสอนโดยใช้หลักสูตรฉบับปรับปรุงใหม่ ตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการปีที่ผ่านมา	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
หมวดที่ 2 : บันทึก <ol style="list-style-type: none"> หลักสูตรควรกำกับดูแลให้นักสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามแผนที่กำหนด ส่งเสริมบันทึกให้มีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ในเว็บที่หลากหลายและผลงานตีพิมพ์ในวารสารTCI เพิ่มขึ้น 	<p>หลักสูตรได้มีการส่งเสริม กำกับติดตามให้นักศึกษางานสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามแผนโดยการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรทางวิชาการและการสร้างระบบเพื่อเลี้ยงค่ายช่วยเหลือตลอดจนส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีโอกาสตีพิมพ์เผยแพร่ในเว็บภายนอกสถาบันเพิ่มขึ้น</p>
หมวดที่ 3 : นักศึกษา <ol style="list-style-type: none"> หลักสูตรควรมีระบบการควบคุมดูแลนักศึกษาพร้อมทั้งกำกับติดตามอย่างใกล้ชิดเพื่อให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด หลักสูตรควรเพิ่มช่องทางการรับสมัครที่หลากหลายทำให้ได้นักศึกษาเพิ่มขึ้น 	<p>หลักสูตรมีการกำกับ ติดตาม ดูแลนักศึกษาผ่านระบบอาจารย์ที่ปรึกษา และช่องทางออนไลน์ในการดูแลนักศึกษาในช่วงสถานการณ์โควิด-19 และได้มีการทบทวนและเพิ่มช่องทางการรับสมัครนักศึกษาเพิ่มเติมแล้ว</p>
หมวดที่ 4 : อาจารย์ <ol style="list-style-type: none"> ส่งเสริมและสนับสนุนโดยจัดโครงการเพื่olearningให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรเขียนเอกสารประกอบการสอนเพื่อก้าวเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น ส่งเสริมให้คณาจารย์มีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ที่หลากหลายทุกท่านทั้งในระดับชาติและนานาชาติอย่างต่อเนื่อง 	<p>มีการส่งเสริมอาจารย์ให้ทำผลงานวิชาการเพื่อการขอตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มเติม โดยในปีนี้มีอาจารย์ประจำหลักสูตรทำผลงานวิชาการเพิ่มขึ้น และมีโอกาสตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารและเวทีที่หลากหลาย</p>
หมวดที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน <ol style="list-style-type: none"> ควรมีการปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัยและก้าวหน้าในศาสตร์วิชานั้นๆอย่างต่อเนื่อง 	<p>ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัยตามรอบและผ่านการอนุมัติจากสภาพารถร้อยแล้ว</p>

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

- ❖ เนื่องจากสถานการณ์ โควิด-19 ทำให้ต้องปรับเปลี่ยนวิธีการตรวจประเมินคุณภาพหลักสูตร บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (MBA) คณะกรรมการประชุมร่วมกัน เป็นการตรวจออนไลน์
- ❖ ตรวจสอบข้อมูล สนทนา / สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร และสัมภาษณ์ศิษย์ปัจจุบัน และศิษย์เก่า
- ❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม คณะกรรมการประเมินประชุมสรุปผล ไม่มีการตรวจเยี่ยมหลักสูตรฯ

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ (ตามตารางผลประเมินตามตัวบ่งชี้และการวิเคราะห์คุณภาพหลักสูตร)

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน			หลักสูตรได้มาตรฐาน		
2. บัณฑิต	2			3.51	3.51	ระดับคุณภาพดี
3. นักศึกษา	3	3.33			3.33	ระดับคุณภาพดี
4. อาจารย์	3	4.01			4.01	ระดับคุณภาพดีมาก
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	4.00	4.00		4.00	ระดับคุณภาพดี
6. ลิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		3.00		3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
ผลการประเมิน		3.72	3.75	3.51	3.70	ระดับคุณภาพดี

ผลการประเมิน

0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

ผลการประเมินรายดั่งปัจจัยตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหา			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร		12	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์รวม (ถ้ามี)		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
8. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
9. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรือทุกรอบ 5 ปี		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับบัณฑิตศึกษาแห่งชาติ		4.69	4.69	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับ ข้อความนี้
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	7			
จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต (คน)	6			
จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 (คน)	6			
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต	4.69			
ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	1.30 7	18.57%	2.32	-
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะได้ลักษณะหนึ่ง(.10)	1	0.1		
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ(.20)	6	1.2		

- บทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือ ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ กพอ. หรือระเบียนคณฑ์กรรมการการอุดมศึกษาฯว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาหารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาพานอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบ เป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)		0		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)		0		
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียนคณฑ์กรรมการการอุดมศึกษาฯว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาหารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาพานอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบ เป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ(ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 (.80)		0		
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติด้านมนุษยศาสตร์ ภาษาฯ หรือระเบียนคณฑ์กรรมการการอุดมศึกษาฯว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาหารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)		0		
- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	7			
ดัวปงชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		3	3.00	-
ดัวปงชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา		4	4.00	ให้ได้ เนตผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับ ข้อความนี้
ดัวปงชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		3	3.00	-
ดัวปงชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		4	4.00	ให้ได้ เนตผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับ ข้อความนี้
ดัวปงชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาโท)		4.03		ให้ได้ เนตผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับ ข้อความนี้
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	3	100.00 %	5.00	
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	1	33.33%	2.08	
	3			

4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	1.40 3	46.67%	5.00	
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)	7	1.4		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือประเมินคณฑ์กรรมการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอบันทึกในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)		0		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือประเมินคณฑ์กรรมการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอบันทึกในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (.80)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือประเมินคณฑ์กรรมการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 (1.00)		0		
- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)		0		
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)		0		
- ต่ำรากหรือนั้งสื้อหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ต่ำรากหรือนั้งสื้อหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)		0		
ด้วยงบ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		4	4.00	ให้ได้ 4-5 คะแนน ทับ ข้อความนี้

ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับ ข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางแผนผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับ ข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	10	100.00 %	5.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับ ข้อความนี้
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วน ร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการ ดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่ สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)		1		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ให้ครบถ้วนรายวิชา		1		
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และ รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้า มี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลัง ลิ่นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบถ้วนรายวิชา		1		
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตาม แบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา		1		
6. มีการทบทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ ละปีการศึกษา		1		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กล ยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการ ประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว		1		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือ คำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน		ไม่ เลือก	-	
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน ได้รับการพัฒนาทาง วิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง		1		
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อย ละ 50 ต่อปี		ไม่ เลือก	-	
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิต ในใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จาก คะแนนเต็ม 5.0		1		
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิต ในใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0		1		
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3	3.00	-

ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้
หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยเกริก
ประจำปีการศึกษา 2565

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

หลักสูตรควรกำกับด้วยผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์อย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจกับบัณฑิตในระดับมาก

จุดที่ควรพัฒนา

หลักสูตรควรนำข้อมูลเชิงคุณภาพของผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อบัณฑิตมาเป็นข้อมูลในการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น หลักสูตรมีแนวทางติดตามและช่วยเหลือให้นักศึกษาสำเร็จก่อนระยะเวลาของหลักสูตร

ส่งเสริมจุดเด่น หลักสูตรควรใช้แนวทางการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อให้นักศึกษาสำเร็จตามระยะเวลา

มากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรควรมีการวิเคราะห์การรับนักศึกษาแต่ละช่องทางเพื่อกำหนดแนวทางในการเพิ่มสัดส่วนผู้เรียนใหม่ๆ
2. หลักสูตรควรกำหนดจุดเน้นในการพัฒนาด้านศตวรรษที่ 21 และวัดผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาตามเป้าหมายของหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น หลักสูตรมีการส่งเสริมอาจารย์ในด้านเวลาและงบประมาณในการทำงานวิจัย

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรควรจัดทำแผนการพัฒนาอาจารย์รายบุคคลเพื่อดัดตามและส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรให้มากขึ้น
2. หลักสูตรควรวางแผนและส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเผยแพร่งานวิชาการด้านการวิจัยในวารสารระดับชาติและนานาชาติ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น หลักสูตรมีการปรับปรุงหลักสูตรที่ทันสมัยเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน

จุดที่ควรพัฒนา

หลักสูตรควรประเมินผลการเรียนรู้รายชั้นปีตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตรเพื่อการพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุตามเป้าหมายของหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

จุดที่ควรพัฒนา หลักสูตรควรนำทรัพยากรที่มีส่งเสริมอาจารย์ด้านผลงานวิชาการและนักศึกษาด้านการสำเร็จการศึกษา

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาในภาพรวมระดับหลักสูตร

จุดเด่น

1. ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความรู้ความเข้าใจ ด้านการจัดการเรียนการสอนตามตัวชี้วัดของเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเป็นอย่างดี
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรมีศักยภาพสูงทั้งคุณวุฒิปริญญาเอก

แนวทางเสริมสุดเด่น

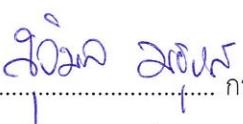
-

จุดที่ควรที่พัฒนา

1. จัดทำแผนพัฒนาด้านตำแหน่งทางวิชาการห้าปีรายบุคคลพร้อมทั้งมีการกำกับติดตามอย่างใกล้ชิด
2. ส่งเสริมให้คณาจารย์และนักศึกษานำเสนอผลงานในระดับชาติและนานาชาติหรือตีพิมพ์ในวารสารTCI 1หรือTCI 2
2. ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรมีความมีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่อย่างต่อเนื่องและมีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น


ลงนาม ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.дарารัตน์ สุขแก้ว)


ลงนาม กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชเนตตี พิพัฒนาภูร)


ลงนาม กรรมการ
(ดร.สุวิมล มธุรส)


ลงนาม กรรมการและเลขานุการ
(ดร.ดาวพะศุก์ ทองกลิน)