

គត់ជាស្តីទន្លេរបស់ខ្លួន
សាខាដំណឹងទិន្នន័យ



**รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรม ปีการศึกษา 2565
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกริก
บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมิน**

จากการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมประจำปีการศึกษา 2565 กรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง โดยหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรม มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2565 ได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี (คะแนนเท่ากับ 3.51) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) โดยผลการประเมิน ประกอบด้วย

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผลการประเมิน ผ่าน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดี

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ผลการประเมินอยู่ในระดับ

คุณภาพดี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผลการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับคุณภาพดี

เมื่อพิจารณาปัจจัยนำเข้าผลการประเมินกระบวนการและผลลัพธ์พบว่า อยู่ในระดับคุณภาพดี

รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

1) ดร.สมพล ทุ่งหว้า	ประธานกรรมการ
2) ดร.ณัฐพงษ์ แต้มแก้ว	กรรมการ
3) อาจารย์ไพศาล อรุณ โฉนดลากา	กรรมการ
4) อาจารย์สุกันตา มันทะนา	เลขานุการ
5) อาจารย์จาริณิรินทร์ ชีวะสาสน์	ผู้ช่วยเลขานุการ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรม เริ่มเปิดทำการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2564 จนถึงปัจจุบัน และได้รับการพิจารณา_rับทราบหลักสูตรจาก กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ในวันที่ 23 มีนาคม 2564 เนื่องด้วยทางมหาวิทยาลัยเห็นว่าสภาพสังคมและเศรษฐกิจของโลก ในปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างมาก โดยเฉพาะระบบเศรษฐกิจของประเทศไทยนี้ที่มีการประกาศเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC) หลายองค์กรมีการเตรียมความพร้อมในด้านต่างๆสาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมมีจุดมุ่งหมายที่จะสอนให้นักศึกษามีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับงานทางด้านการบริหาร จัดการ และวางแผนทางด้านการพัฒนาองค์กรทางด้านธุรกิจเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์องค์กรภายใต้สถานการณ์ การเปลี่ยนแปลงของสิ่งแวดล้อมที่เป็นไปอย่างรวดเร็ว โดยมุ่งเน้นผลิตบัณฑิตให้มีความพร้อม ทางด้านทักษะ ที่จะปฏิบัติงานได้จริง และมีศักยภาพทางวิชาการในการพัฒนาตนเองให้เข้ากับลักษณะงาน และสภาพแวดล้อมการทำงานที่จะไปปฏิบัติได้เป็นอย่างดี

ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ไม่มี เนื่องจากมีการบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เป็นไปตามเงณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ไม่มี เนื่องจากปีการศึกษา 2564 ยังไม่มีบัณฑิตที่จบการศึกษา และสาขาวิชาเริ่มขอรับการประเมิน ในปีการศึกษา 2565 ซึ่งมีนักศึกษาขึ้นทะเบียนจบการศึกษาเป็นปีการศึกษาแรก

องค์ประกอบการที่ 3 นักศึกษา

ลำดับ	ชุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอ	แผน/ผลการดำเนินการปรับปรุง	กำหนด ระยะเวลาเสร็จ สิ้น	หมายเหตุ
3.1 การรับนักศึกษา	พัฒนาระบบการรับ นักศึกษาใหม่ให้เกิดแนว ปฏิบัติที่ดี	มีการพัฒนาการจัดทำแผนระบบการรับ นักศึกษาใหม่ โดยวางแผนการออก ประชาสัมพันธ์หลักสูตรในพื้นที่/ สถาบันการศึกษาเป้าหมายและขยาย เครือข่ายพัฒนาทางการศึกษา โดย ปฏิบัติงานร่วมกับฝ่ายการตลาดของทาง สถาบัน และเพิ่มช่องทางการ ประชาสัมพันธ์ให้ครอบคลุมทุกการสื่อสาร ในออนไลน์ และการขยายพันธุ์มิติทาง เครือข่ายการศึกษา	ภายในปี การศึกษา 2565	ดำเนินการเสร็จ สิ้นเรียบร้อย
3.2 การส่งเสริมและ พัฒนานักศึกษา	เพิ่มกิจกรรมเสริมสร้าง ทักษะการเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ 21	สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรม มีการพัฒนา เครือข่ายความร่วมมือกับผู้บริหารในเครือ เชื้นทรัลกรุ๊ป ในเรื่องของการส่งนักศึกษา เข้าฝึกงานและเป็นพนักงานในเครือ เชื้นทรัลในช่วงปี 3 และปี4 โดยทางบริษัท เชื้นทรัล ห้อง ตะวันตก ไทยวัสดุ จะจ่าย ค่าตอบแทนนักศึกษาในรูปแบบเงินเดือน และบริษัท เชื้นทรัล จะเป็นผู้สนับสนุน ทุนการศึกษาให้และดำเนินการวางแผน ร่วมกับคณะกรรมการธุรกิจ โดยการจะมอบ ทุนการศึกษา 100% ให้กับสาขาวิชาการ จัดการนวัตกรรมเพื่อนำนักศึกษาคัดเลือก เข้าสู่กระบวนการ ออกแบบและพัฒนา หลักสูตรต่อไป ซึ่งหลักสูตรการจัดการ	ภายในปี การศึกษา 2565	ดำเนินการเสร็จ สิ้นเรียบร้อย

ลำดับ	จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอ	แผน/ผลการดำเนินการปรับปรุง	กำหนด ระยะเวลาเสร็จ สิ้น	หมายเหตุ
		นวัตกรรมจะมีการพัฒนาต่ออยอดการส่ง นักศึกษาเข้าฝึกงานและพัฒนาทักษะใน ด้านต่างๆ เพื่อให้นักศึกษาได้รับการพัฒนา แบบรอบด้านให้สอดคล้องกับคุณลักษณะ บัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของ ตลาดแรงงานต่อไป		
3.3 ผลที่เกิดกับ นักศึกษา	ไม่มีข้อเสนอแนะ	คณะกรรมการไม่มีข้อเสนอแนะในปี การศึกษา 2564		

องค์ประกอบการที่ 4 อาจารย์

ลำดับ	จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอ	แผน/ผลการดำเนินการปรับปรุง	กำหนด ระยะเวลาเสร็จ สิ้น	หมายเหตุ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	สนับสนุนอาจารย์ให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และสนับสนุนอาจารย์ให้มีความก้าวหน้าทางวิชาการ เช่น การเข้าร่วมโครงการวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ มีความต้องการที่จะพัฒนาตัวเอง	อ.ไยกิ จันตะนี กำลังอยู่ระหว่างศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก และกำลังสร้างผลงานวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ เช่น การเข้าร่วมโครงการวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ มีความต้องการที่จะพัฒนาตัวเอง	ภายในปี การศึกษา 2568	ระหว่างดำเนินการ
4.2 คุณภาพอาจารย์	เพิ่มจำนวนงานวิจัย และผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	อาจารย์ไยกิ จันตะนี จัดทำผลงานวิชาการรูปแบบการจัดการทุนมนุษย์ : กรอบแนวคิดของ Leonard Nadler วารสาร มจร อุบลปริทรรศน์ ปีที่ 7 ฉบับที่ 3 (กันยายน - ธันวาคม 2566) : 505-515	ภายในปี การศึกษา 2565	ดำเนินการเสร็จสิ้นเรียบร้อย
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ไม่มีข้อเสนอแนะ	-		

องค์ประกอบการที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ลำดับ	ชุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอ	แผน/ผลการดำเนินการปรับปรุง	กำหนดระยะเวลาเสร็จสิ้น	หมายเหตุ
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	ควรหาจุดเด่นสร้างความต่างให้หลักสูตรโดยมุ่งเน้นด้านนวัตกรรมเพื่อให้แตกต่างจากสาขาวิชา	สาขาวิชาจัดการนวัตกรรมได้มีแผนพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรในปีการศึกษา 2566 - 67 เพื่อพัฒนาเนื้อหาวิชาให้เกิดความทันสมัยและเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันซึ่งอยู่ระหว่างการหารือคณะกรรมการและผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ปีการศึกษา 2567	อยู่ระหว่างดำเนินการ
5.2 การวางแผนผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	ไม่มี			
5.3 การประเมินผู้เรียน	ไม่มี			
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ไม่มี			
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	ไม่มี			

องค์ประกอบการที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียน

ลำดับ	ชุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอ	แผน/ผลการดำเนินการปรับปรุง	กำหนด ระยะเวลาเสร็จ สิ้น	หมายเหตุ
6.1 สิ่งสนับสนุน การเรียนการสอน	ไม่มี			

ข้อสรุปปูดเด่นแนวทางการเสริม จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง จำแนกแต่ละองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1

จุดเด่น	แนวทางการพัฒนาให้ดีขึ้น
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิตรงและ สมมติ์	1. ตั้งเสริมการพัฒนาคุณวุฒิปริญญาเอก และ ตำแหน่งทางวิชาการ
จุดอ่อน	แนวทางการปรับปรุง
1. คุณวุฒิปริญญาเอก และตำแหน่งทางวิชาการ น้อย	1. สนับสนุนอาจารย์ให้ศึกษาต่อ และเข้าสู่ตำแหน่ง ทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ 2

จุดเด่น	แนวทางการพัฒนาให้ดีขึ้น
ไม่มี	ไม่มี
จุดอ่อน	แนวทางการปรับปรุง
ไม่มี	ไม่มี

องค์ประกอบที่ 3

จุดเด่น	แนวทางการพัฒนาให้ดีขึ้น
1. นักศึกษามีทักษะในการนำความรู้ที่เรียนไป ประยุกต์ใช้ในการบริการวิชาการ 2. นักศึกษามีทักษะจากการฝึกปฏิบัติจริง โดย บูรณาการความรู้จากการเรียนการสอนสู่ชุมชน	1. ฝึกการคิด วิเคราะห์กรณีศึกษาในรายวิชาต่าง ๆ มากขึ้น 2. เพิ่มโครงการที่ดำเนินกิจกรรมร่วมกับชุมชนให้ มากขึ้น
จุดอ่อน	แนวทางการปรับปรุง
1. การสื่อสารภาษาอังกฤษของนักศึกษาในรายวิชา ภาษาต่างประเทศ	1. ฝึกปฏิบัติการสนทนา การถาม-ตอบ ในรายวิชา ที่เกี่ยวข้องมากขึ้น 2. ตั้งเสริมการศึกษาอกซัมเรียน เช่น จาก gaplynct จากเพลท เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 4

ชุดเด่น	แนวทางการพัฒนาให้ดีขึ้น
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิตรงและ ต้มพันธ์ 2. มีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญใน รายวิชาที่สอน	1. ส่งเสริมการอบรม สร้างความเพิ่มทักษะ ความ เชี่ยวชาญที่ทันสมัย เพื่อนำมาพัฒนาการเรียนการ สอน
ชุดอ่อน	แนวทางการปรับปรุง
1. คุณวุฒิปริญญาเอก และตำแหน่งทางวิชาการ น้อย	1. สาขาวิชามีอาจารย์อยู่ในกระบวนการโดยอยู่ใน ระหว่างการศึกษาต่อ และเข้าค่ายตำแหน่งทาง วิชาการ

องค์ประกอบที่ 5

ชุดเด่น	แนวทางการพัฒนาให้ดีขึ้น
1. มีการปรับปรุงเนื้อหาใน มคอ.3 และส่งเสริมให้ นักศึกษานำความรู้ไปประยุกต์ใช้ 2. มีการทำหนดผู้สอน โดยพิจารณาจากความ เชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้สอนที่ได้ไปอบรมภายนอก	1. อาจารย์ผู้สอนนำข่าวสาร ความรู้ที่ทันสมัยมา ^{รู้} ແລกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM)
ชุดอ่อน	แนวทางการปรับปรุง
1. มีการบูรณาการการวิจัยและการเรียนการสอน เพียง 1 วิชา	1. เพิ่มการบูรณาการการวิจัยกับรายวิชาที่ หลากหลายมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 6

จุดเด่น	แนวทางการพัฒนาให้ดีขึ้น
1. มีห้องแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สำหรับอาจารย์และนักศึกษาเพิ่มเติมในชั้น 6 และชั้น 7	1. เพิ่มช่องทางต่างๆ ให้สามารถติดต่อและให้คำปรึกษาเพิ่มเติม โดยใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ของมหาวิทยาลัย
จุดอ่อน	แนวทางการปรับปรุง
ไม่มี	ไม่มี

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

- คณะกรรมการประชุมเพื่อเตรียมความพร้อมในการตรวจการประเมินตนเองหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรม ประจำปีการศึกษา 2565 เพื่อสร้างความเข้าใจให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน
- ศึกษารายงานการประเมินตนเองของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการนวัตกรรม (ระบบการศึกษาทางไกล) ปีการศึกษา 2564

การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

- คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ได้ร่วมกันในการตรวจเอกสารตามที่ระบุไว้ในรายงานการประเมินตนเอง พร้อมทั้งปรึกษาพูดคุยเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการตรวจเอกสาร
- คณะกรรมการทำการประชุมเพื่อสรุปผลการดำเนินงานจากเด่นการรายงานประเมินตนเอง
- เสนอผลการตรวจประเมินแก่ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร มีการแจ้งรายละเอียดการแก้ไขและเพิ่มเติม

การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

- คณะกรรมการพิจารณาเอกสาร “สรุปผลการประเมินคุณภาพ”
- เสนอผลการประเมินให้แก่ผู้บริหารมหาวิทยาลัย

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

หลังจากเลขานุการตรวจประเมินทำสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ โลจิสติกส์และซัพพลายเชนระหว่างประเทศ และได้มีการนำเสนอประธานและกรรมการการตรวจประเมินเพื่อทำการตรวจสอบการสรุปผลก่อนนำส่ง

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ (ตามตารางผลประเมินตามตัวบ่งชี้และการวิเคราะห์คุณภาพหลักสูตร)

ตารางผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตารางผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร		6	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
6. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดต้องไม่เกิน 5 ปี		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบันทึกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		4.68	4.68	บันทึกมีคุณลักษณะบันทึกที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บันทึก
จำนวนบันทึกทั้งหมด (คน)	3			
จำนวนบันทึกที่รับการประเมินจากผู้ใช้บันทึก (คน)	3			
จำนวนบันทึกที่รับการประเมินจากผู้ใช้บันทึก ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 (คน)	3			
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบันทึก	4.68			
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบันทึกปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	3	100.00%	5.00	5
จำนวนบันทึกทั้งหมด (คน)	3			
จำนวนบันทึกที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำ (คน) ¹	3			
จำนวนบันทึกที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำ ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 (คน) ¹	3			
- จำนวนบันทึกที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ) (คน) ²	3			
-- ตรงสาขาที่เรียน	3			

-- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	0			
- จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ (คน) ³	0			
- จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา (คน) ⁴	0			
- จำนวนบัณฑิตที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว (คน) ⁵	0			
- จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา(คน) ⁶	0			
- จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท (คน) ⁷	0			
- จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร (คน) ⁸	0			
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4	4.00	4	
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	3.00	-	
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	3.00	-	
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	3.00	-	
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาตรี)			1.00	-
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	0 5	0.00% 0.00		
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0 5	0.00% 0.00		
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	0.60 5	12.00% 3.00		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)	0	0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภานักศึกษา อนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)	0	0		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)	0	0		

- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)	1	0.6		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทาง วิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภा�สถาบันอนุมัติและ จัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./ กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80)	0	0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตาม ประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)	0	0		
- ผลงานได้รับการคัดสิทธิบัตร (1.00)	0	0		
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การ ขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)	0	0		
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ ดำเนินการ (1.00)	0	0		
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการ จดทะเบียน (1.00)	0	0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์ การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)	0	0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตาม หลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับ การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)	0	0		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร		4	4.00	4
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางแผนผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการ สอน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3	3.00	-
	10	100.00%	5.00	

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	10			5
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบถ้วนรายวิชา	ผ่าน	1		
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบถ้วนรายวิชา	ผ่าน	1		
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	1		
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	1		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน	1		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือ คำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ผ่าน	1		
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	1		
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ไม่เลือก	-		
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ไม่เลือก	-		
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4	4.00	4

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน			หลักสูตรได้มาตรฐาน		
2. บันทึก	2			4.84	4.84	ระดับคุณภาพดีมาก
3. นักศึกษา	3	3.33			3.33	ระดับคุณภาพดี
4. อาจารย์	3	2.33			2.33	ระดับคุณภาพปานกลาง
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	4.00	3.67		3.75	ระดับคุณภาพดี
6. ตั่งstanบสนุนการเรียนรู้	1		4.00		4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม	13	7	4	2		
ผลการประเมิน		3.00	3.75	4.84	3.51	ระดับคุณภาพดี

ผลการประเมิน

0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

หลักสูตรการจัดการนวัตกรรม เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

และมีระดับคุณภาพดี

ลงนาม อ. ณัฐ ประธานกรรมการ
(..... ดร. ณัฐพงษ์ ทุมพิริยะ)


ลงนาม กรรมการ
(..... ดร. ณัฐพงษ์ ทุมพิริยะ)


ลงนาม กรรมการ
(..... ดร. ณัฐพงษ์ ทุมพิริยะ)