

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการธุรกิจ
และเทคโนโลยีสมัยใหม่



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการธุรกิจ
และเทคโนโลยีสมัยใหม่ ปีการศึกษา 2565
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกริก

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

- | | |
|--|---------------|
| 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เฉลิมพร เย็นเยือก | ประธานกรรมการ |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์จินดา จอกแก้ว | กรรมการ |
| 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โชติชวล ฟูกิจกาญจน์ | กรรมการ |
| 4) อาจารย์ ดร. สุวิมล มธุรส | เลขานุการ |

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน วันที่ 31 พฤษภาคม 2566

บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการธุรกิจและเทคโนโลยีสมัยใหม่ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกริกมีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2565 ได้มาตรฐานตามมาตรฐานการศึกษา ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับคุณภาพดี (3.00) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพ การศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (11 ตัวบ่งชี้) โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร องค์ประกอบที่ 2 ไม่มีประเมินเนื่องจากไม่มีบัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 อยู่ในระดับคุณภาพ ปานกลาง องค์ประกอบที่ 4 อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง องค์ประกอบที่ 5 อยู่ในระดับคุณภาพดี องค์ประกอบที่ 6 อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง

สรุปผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ 0.01-2.00 น้อย 2.01-3.00 ปานกลาง 3.01-4.00 ดี 4.01-5.00 ดีมาก	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 1		ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2	ไม่ประเมินเนื่องจากไม่มีบัณฑิตจบการศึกษา		
องค์ประกอบที่ 3	2.33	ปานกลาง	(3 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 4	3.00	ปานกลาง	(3 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 5	3.50	ดี	(4 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 6	3.00	ปานกลาง	(1 ตัวบ่งชี้)
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ ทุกองค์ประกอบ		ปานกลาง	(11 ตัวบ่งชี้)

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการธุรกิจและเทคโนโลยีสมัยใหม่ คณะบริหารธุรกิจ ได้รับการอนุมัติจากมหาวิทยาลัยให้เปิดหลักสูตรการเรียนการสอน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิตเป็นหลักสูตรภาษาไทย โดยจัดการเรียนการสอนในรูปแบบทวิภาค ซึ่งเป็นการเรียนการสอนโดยความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการเรียนทฤษฎีควบคู่กับการปฏิบัติงานจริง ลักษณะการเรียนรู้จริงจากประสบการณ์ (Work-based Education) ในสถานประกอบการ ตลอดระยะเวลาของหลักสูตร เพื่อให้นักศึกษาที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ตรงตามความต้องการของภาคธุรกิจในประเทศไทย มุ่งเน้นความรู้ด้านการจัดการธุรกิจค้าปลีก โดยเฉพาะธุรกิจค้าปลีกแบบร้านสะดวกซื้อ เนื่องจากการจัดการศึกษาของ บริษัท ซีพี ออลล์ จำกัด (มหาชน) ผู้บริหารร้านเซเว่นอีเลฟเว่น ในประเทศไทย ที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจค้าปลีก หลักสูตรได้รับการพิจารณาอนุมัติเห็นชอบหลักสูตร ในการประชุม ครั้งที่ 3/2563 วันที่ 9 กันยายน 2563

2. ผลการประเมินคุณภาพภายใน

ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ	-
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	- ไม่มีการประเมิน -
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	- ไม่มีการประเมิน -

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	- ไม่มีการประเมิน -
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	- ไม่มีการประเมิน -

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	ควรปรับแผนการรับนักศึกษา มคอ. 2 ให้สอดคล้องกับข้อกำหนดในสัญญา (MOU) บริษัท ซีพี ออลล์ จำกัด (มหาชน)
3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	-
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	-

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	สนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง
4.2 คุณภาพอาจารย์	สนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานวิชาการเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	--

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	-
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	หลักสูตรควรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าไปเรียนรู้ทักษะการสอนจากอาจารย์พิเศษและผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านเพื่อพัฒนาการสอนให้มีประสิทธิภาพ
5.3 การประเมินผู้เรียน	-
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	หลักสูตรควรจัดทำสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนของสาขาวิชา

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาในภาพรวมระดับหลักสูตร

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีผลงานวิชาการ ระดับดีมาก
2. หลักสูตรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก ในระดับดีมาก

แนวทางเสริมจุดเด่น

1. สนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการให้มากขึ้น
2. สนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกเพิ่มขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

1. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการพัฒนาผลงานทางวิชาการเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ
2. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการจัดสรรเวลาไปศึกษาต่อระดับปริญญาเอก รวมทั้งการสนับสนุนงบประมาณจากมหาวิทยาลัย

แนวทางการปรับปรุง

1. สนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเขียนแผนพัฒนาระดับบุคคล (Individual Development Plan, IDP)

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

ก่อนการตรวจเยี่ยมเลขานุการประสานงานติดต่อ ประธานกรรม คณะกรรมการ เพื่อกำหนดวันตรวจประเมิน เวลา และสถานที่ รวมถึงส่งเอกสารและหนังสือเชิญให้คณะกรรมการตรวจประเมินเพื่อใช้ในการศึกษา และเตรียมความพร้อมก่อนการตรวจประเมินจริง

การดำเนินการระหว่างเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร/เยี่ยมชมสภาพจริง/สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้เสีย)

วิธีการตรวจประเมิน คณะกรรมการตรวจประเมินเอกสารจากหลักฐานเชิงประจักษ์ รวมถึงการ
สัมภาษณ์หัวหน้าสาขาและอาจารย์ประจำหลักสูตร

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการได้มีการตรวจสอบข้อมูลประกอบที่หลักสูตรได้ชี้แจงในแต่ละองค์ประกอบโดย
ตรวจสอบถึงความถูกต้องของช่วงเวลา ข้อมูล เนื้อหา วิธีการเขียนและการประมวลผลว่าถูกต้องและครบถ้วน
โดยอิงการให้คะแนนจากคู่มือการตรวจประกันคุณภาพจาก สป.อว. เป็นหลัก

ลงนาม  ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เฉลิมพร เย็นเยือก)

ลงนาม  กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จินดา จอกแก้ว)

ลงนาม  กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โชติชวัล พุกิจกาญจน์)

ลงนาม  เลขานุการ

(อาจารย์ ดร. สุวิมล มธรรส)

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร		6	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ ประจำ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
6. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่ กำหนดต้องไม่เกิน 5 ปี	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		2	2.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		2	2.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาตรี)			3.00	-
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	1	20.00%	5.00	
	5			
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0	0.00%	0.00	
	5			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	1.00	16.00%	4.00	
	5			

- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)	0	0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)	0	0		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)	0	0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)	0	0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80)	1	0.8		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงาน	0	0		

ทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)				
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)	0	0		
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)	0	0		
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)	0	0		
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)	0	0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)	0	0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)	0	0		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	8	100.00%	5.00	ร้อยละเท่าหมดของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปีนี้เท่ากับ 100
	8			
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่ สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาชา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1		

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต					ไม่ประเมินเนื่องจากไม่มีบัณฑิต	
3. นักศึกษา	3	2.33			2.33	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์	3	3.00			3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน	4	3.00	3.67		3.50	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		3.00		3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	11	7	4			
ผลการประเมิน		2.71	3.50		3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง

ผลการประเมิน

0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก