

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการบิน



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการจัดการธุรกิจการบิน ปีการศึกษา 2565
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกริก

บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมิน

จากการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการบิน ประจำปีการศึกษา 2565 กรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตรได้ดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง โดยหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการบิน มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2565 ได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐาน การศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี (คะแนนเท่ากับ 3.77) ตามเกณฑ์ การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) โดยผลการประเมิน ประกอบด้วย

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผลการประเมิน หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	ผลการประเมิน ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	ผลการประเมิน ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	ผลการประเมิน ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	ผลการประเมิน ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ผลการประเมิน ระดับคุณภาพดี
เมื่อพิจารณาปัจจัยนำเข้าผลการประเมินกระบวนการ และผลลัพธ์พบว่า อยู่ในระดับคุณภาพดี	

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

1) รองศาสตราจารย์ ดร.สมพล ทุงหว่า	ประธานกรรมการ
2) อาจารย์ ดร.ณัฐพงษ์ แต้มแก้ว	กรรมการ
3) อาจารย์ ไพศาล อรุณโชคนาลาภ	กรรมการ
4) อาจารย์ ณัฐพล มหาทรัพย์	กรรมการและเลขานุการ

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน วันอังคารที่ 4 กรกฎาคม พ.ศ. 2566

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

ชื่อสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยเกริก คณะ/ภาควิชา คณะบริหารธุรกิจ
สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการบิน

1. ชื่อหลักสูตร

ภาษาไทย : หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการบิน
ภาษาอังกฤษ : Bachelor of Business Administration
Program in Aviation Business Management

2. ชื่อปริญญา

ภาษาไทย : บริหารธุรกิจบัณฑิต (การจัดการธุรกิจการบิน)
อักษรย่อ : บธ.บ. (การจัดการธุรกิจการบิน)
ภาษาอังกฤษ : Bachelor of Business Administration (Aviation Business
Management)
อักษรย่อ : B.B.A. (Aviation Business Management)

เป็นหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563 ซึ่งปรับปรุงจากหลักสูตรเดิมฉบับใหม่ พ.ศ. 2560 กำหนดให้ใช้กับหลักสูตรระดับปริญญาตรีหลักสูตรเดียว โดยเริ่มใช้ตั้งแต่ภาคต้นปีการศึกษา 2563 ในการจัดทำหลักสูตรนี้ได้คำนึงถึงสภาวะความต้องการแรงงานในด้านธุรกิจการบินและการขนส่งทางอากาศ การเดินทางท่องเที่ยว ในการพัฒนาระบบธุรกิจ-การค้า การนำเข้า-ส่งออก ซึ่งเป็นรายได้หลักของประเทศถึงร้อยละ 70 และการบริการที่มีความต้องการกำลังคนด้านธุรกิจการบินค่อนข้างสูง อีกทั้งสาขาวิชาและมหาวิทยาลัยยังได้รับความอนุเคราะห์จากหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้องในการจัดการเรียนการสอนรวมทั้งศึกษาดูงานจากสภาพการปฏิบัติงานจริงและการฝึกงานภาคสนามในสถานประกอบการ จึงเป็นส่วนสำคัญที่มหาวิทยาลัยเกริกได้จัดทำหลักสูตรดังกล่าวขึ้น

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

2.1 หลักสูตรผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน และติดตามอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 3 ท่าน ที่กำลังศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก ให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด เพื่อเพิ่มร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

2.2 ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรมีการประชาสัมพันธ์ เข้าหาหรือ และขอความร่วมมือกับสถานประกอบการ เช่น บริษัท บริการภาคพื้น ท่าอากาศยานไทย จำกัด และบริษัท พญา เอวิเอชั่น จำกัด เป็นต้น เพื่อนำเสนอหลักสูตรให้ผู้ประกอบการรู้จักมากขึ้น

2.3 หลักสูตรฯได้ จัดทำ PDCA แยกแต่ละประเด็นตามตัวบ่งชี้ให้ชัดเจนได้แก่ระบบการรับนักศึกษา การส่งเสริม และการ พัฒนานักศึกษา ผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา และมีการกำหนดเป้าหมายอย่างชัดเจน

2.4 มีการเชิญวิทยากรจากธุรกิจการบินมาบรรยายให้นักศึกษาในบางรายวิชา เพื่อให้นักศึกษาได้นำ ทฤษฎีที่ได้เรียนมาในห้องเรียน มาบูรณาการร่วมกับประสบการณ์ของวิทยากร

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรส่งรายงานประเมินประจำปี (SAR)ให้กับคณะกรรมการ เพื่อตรวจสอบผลการประเมินแต่ละข้อบ่งชี้

2. คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในวางแผนและกำหนดรูปแบบการตรวจประเมินคุณภาพ

❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

1. พังคณะกรรมการตรวจ ประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์และวิธีการประเมิน และการตรวจ เยี่ยมหลักสูตรที่รับการตรวจประเมิน

2. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ตรวจสอบข้อมูล เอกสารหลักฐานที่สาขานำเสนอต่อ คณะกรรมการตรวจประเมินฯ

3. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร/ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตรที่รับการตรวจประเมิน -กรณีหลักฐานไม่ชัดเจน คณะกรรมการตรวจ ประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบ/ผู้เกี่ยวข้องของ หลักสูตรที่รับการตรวจประเมิน เพื่อสอบถาม และขอ ข้อมูลเพิ่มเติม -คณะกรรมการตรวจประเมินฯ สรุปผลการประเมินฯ และนำเสนอผลการประเมินเบื้องต้น ด้วยวาจา ต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร/ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่รับการตรวจประเมิน และเปิดโอกาสให้ ผู้เกี่ยวข้องได้ ชักถามและขอความเห็นเพิ่มเติม

❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการตรวจประเมินฯ จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพ

การศึกษาภายใน และนำเสนอคณะกรรมการตรวจประเมินฯ เพื่อให้ความเห็นชอบ จากนั้นเสนอผลการประเมินให้แก่ผู้บริหารมหาวิทยาลัย

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ประเมินผลการดำเนินงาน และเอกสารหลักฐานที่หลักสูตรจัดเตรียม โดยมีเนื้อหาครอบคลุม 6 องค์ประกอบ ที่สอดคล้องตามเกณฑ์การประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา ปี พ.ศ. 2557 ที่ สกอ. กำหนด ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ (ตามตารางผลประเมินตามตัวบ่งชี้และการวิเคราะห์คุณภาพหลักสูตร)

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ (ตามตารางผลประเมินตามตัวบ่งชี้และการวิเคราะห์คุณภาพหลักสูตร)

ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ	ไม่มีข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ไม่มีข้อเสนอแนะ
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ไม่มีข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ไม่มีข้อเสนอแนะ
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ไม่มีข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	- ทางสาขาฯ ควรจัดให้มีการแนะแนว และประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้น
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ไม่มีข้อเสนอแนะ
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ไม่มีข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	- ควรมีการส่งเสริมอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีวุฒิปริญญาเอก
4.2 คุณภาพอาจารย์	- ควรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการ อย่างน้อย 1 บทความ
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ไม่มีข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	- การปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไป ปี พ.ศ. 2568 ควรมีทางเลือกของกลุ่มวิชาเอกให้มีความหลากหลายมากขึ้น
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	ไม่มีข้อเสนอแนะ
5.3 การประเมินผู้เรียน	ไม่มีข้อเสนอแนะ
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ไม่มีข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	ไม่มีข้อเสนอแนะ

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาในภาพรวมระดับหลักสูตร

จุดเด่น

- หลังจากสถานการณ์โควิด - 19 มีการดูแลนักศึกษาได้เป็นอย่างดีเยี่ยม มีอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาอย่างคงที่
- บัณฑิตส่วนใหญ่ที่สำเร็จการศึกษา ทำงานตรงสายกับหลักสูตรที่สำเร็จการศึกษา

แนวทางเสริมจุดเด่น

- ควรปรับปรุงหลักสูตรให้ตรงกับแนวทางการทำงานในปัจจุบัน และการฝึกงาน กระบวนการดำเนินการที่กระชับมากขึ้น
- ทำการประชาสัมพันธ์หลักสูตร ให้เป็นที่รู้จักกับสถานประกอบการให้มากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

- ห้องปฏิบัติการธุรกิจการบิน สำหรับฝึกการบริการผู้โดยสารบนเครื่องบิน (Aircraft Cabin Mock-up) ควรมีการพัฒนา ปรับปรุง เพื่อให้มีความทันสมัยมากขึ้น
- การสอบถาม หรือจัดการประชุมผู้ประกอบการเพื่อปรับปรุงเปลี่ยนแปลงรายวิชาเพื่อพัฒนาด้านเนื้อหาวิชาให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ประกอบการ
- การประชาสัมพันธ์หลักสูตร ควรมีการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง

แนวทางการปรับปรุง

- ควรพัฒนาบุคลากร และสนับสนุน ด้านการวิจัย และการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการให้เพิ่มขึ้น เพื่อการพัฒนาด้านหลักสูตร

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการบิน

ลงนาม  ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.สมพล ทุงนัว)

ลงนาม  กรรมการ
(อาจารย์ ดร.ณัฐพงษ์ เต็มแก้ว)

ลงนาม  กรรมการ
(อาจารย์ไพศาล อรุณโชคนำลาก)

ลงนาม  เลขานุการ
(อาจารย์ ณัฐพล มหาทรัพย์)

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน วันที่ 4 กรกฎาคม 2566

กรุณาอ่านหมายเหตุก่อนการคีย์ข้อมูล (ในหน้าหมายเหตุหลักสูตรไม่ต้องพิมพ์แบบ SAR)

หมายเหตุ

1. หลักสูตรสามารถกรอกข้อมูลได้ในช่องที่กำหนดดังต่อไปนี้
 - 1.1 ถ้าเป็นตัวบ่งชี้กระบวนการหรือค่าความพึงพอใจให้กรอกข้อมูลที่เป็นผลการดำเนินงานตามจำนวนข้อที่ได้ทำหรือค่าคะแนนความพึงพอใจที่ได้ในช่อง**ผลลัพธ์** แล้วโปรแกรมจะทำการคำนวณโดยอัตโนมัติ
 - 1.2 ถ้าเป็นตัวบ่งชี้ผลผลิต ที่ต้องแสดงการคำนวณ ให้ใส่ข้อมูลที่เป็นตัวเลขได้ในช่องตัวตั้งตัวหารเท่านั้น แล้วโปรแกรมจะทำการคำนวณโดยอัตโนมัติ
2. ในตัวบ่งชี้ 1.1 และ ตัวบ่งชี้ 5.4 ให้กรอกข้อมูลโดยนำมาทาบวางที่ช่องตัวตั้งตัวหาร จะขึ้นเครื่องหมาย drop - down list จากนั้นให้เลือกการที่ได้ดำเนินการไป
3. ในตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ หลักสูตรต้องกรอกจำนวนข้อมูลของผลงานวิชาการของอาจารย์ที่มีในหลักสูตรก่อน (แถวที่ 80-91) แล้วโปรแกรมจะคำนวณผลลัพธ์และคะแนนให้เอง
4. ในช่องตัวตั้งตัวหาร หากไม่มีข้อมูลให้กรอก ให้ใส่เลขศูนย์ (0) หรือให้เว้นว่างไว้ ห้ามใส่เครื่องหมายขีด (-)
5. ในช่องหมายเหตุ หากตัวบ่งชี้ไหนได้คะแนนตั้งแต่ 4 คะแนนขึ้นไป ให้ระบุเหตุผลที่ได้คะแนนด้วย เนื่องจากในระบบ cheqa บังคับให้กรอกเหตุผลประกอบ โดยให้ใส่เหตุผลที่ข้อความที่ปรากฏได้เลย
6. หากหลักสูตรไม่ประเมินตัวบ่งชี้ใดตัวบ่งชี้ให้ ให้แจ้งกลับมายังสำนักฯ เพื่อจักได้ดำเนินการลบตัวบ่งชี้ที่ไม่ประเมินออก เพื่อที่ระบบจะได้ไม่นำไปคำนวณคะแนน
7. ในตารางวิเคราะห์คุณภาพไม่ต้องกรอกข้อมูลใดๆ โปรแกรมจะดำเนินการคำนวณเองโดยอัตโนมัติ

หลักสูตรสามารถกรอกข้อมูลได้ในช่องที่เป็นสีขาวเท่านั้น ส่วนในช่องที่มีสีเขียวเข้ม ช่องสีฟ้า ช่องสีชมพู และช่องสีเหลือง นั้น ไม่สามารถกรอกข้อมูลได้ เนื่องจากสำนักฯ ได้ตั้งค่าการคำนวณและล็อคไว้ ไม่สามารถแก้ไขได้ หากต้องการแก้ไขกรุณาแจ้งกลับที่สำนักฯ เพื่อจักได้ดำเนินการแก้ไขให้

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร		6	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
6. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด ต้องไม่เกิน 5 ปี	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		4.62	4.62	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน หักข้อความนี้
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	5			
จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต (คน)	3			
จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต ต้อง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 (คน)	3			
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต	4.62			
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	70	100.00%	5.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน หักข้อความนี้
	70			
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	5			
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำ งาน ¹	72			
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำ งานต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 (คน) ¹	72			
- จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ) (คน) ²	70			
-- ตรงสาขาที่เรียน	33			
-- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	37			
- จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ (คน) ³	0			
- จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา (คน) ⁴	0			
- จำนวนบัณฑิตที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ ประจำอยู่แล้ว (คน) ⁵	0			
- จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา(คน) ⁶	0			
- จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท (คน) ⁷	0			
- จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร (คน) ⁸	2			
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน หักข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน หักข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน หักข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาตรี)			1.33	-

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหาร			
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	0	0.00%	0.00	
	5			
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0	0.00%	0.00	
	5			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	0.80	16.00%	4.00	
	5			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)	4	0.8		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการพิจารณาทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (40)	0	0		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)	0	0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)	0	0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการพิจารณาทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80)	0	0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการพิจารณาทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)	0	0		
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)	0	0		
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)	0	0		
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)	0	0		
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)	0	0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)	0	0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)	0	0		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน หักข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน หักข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มี ส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวน การดำเนินงานหลักสูตร 2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่ สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี) 3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาค การศึกษาให้ครบทุกรายวิชา 4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และ รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา 5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา 6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนใน แต่ละปีการศึกษา 7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กล ยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผล การประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว 8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศ หรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน 9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนา ทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง 10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 ต่อปี 11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0 12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิต ใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	12	100.00%	5.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน หักข้อความนี้
	12			
	ผ่าน	1		
	ผ่าน	1		
	ผ่าน	1		
	ผ่าน	1		
	ผ่าน	1		
	ผ่าน	1		
	ผ่าน	1		
	ผ่าน	1		
	ผ่าน	1		
	ผ่าน	1		
	ผ่าน	1		
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน หักข้อความนี้

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	2			4.81	4.81	ระดับคุณภาพดีมาก
3. นักศึกษา	3	3.67			3.67	ระดับคุณภาพดี
4. อาจารย์	3	2.78			2.78	ระดับคุณภาพปานกลาง
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	4.00	4.00		4.00	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		4.00		4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม	13	7	4	2		
ผลการประเมิน		3.33	4.00	4.81	3.77	ระดับคุณภาพดี

ผลการประเมิน

0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก