รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน
โดยคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ปีการศึกษา 2565

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

1. ข้อมูลทั่วไป

มหาวิทยาลัยเกริก เปิดดำเนินการครั้งแรกที่อาคาร ก ถนนราชดำเนินกลาง เมื่อปี พ.ศ. 2495 โดย ดร. เกริก มังคละพฤกษ์ (พ.ศ. 2458 – พ.ศ. 2521) ซึ่งท่านเป็นนักการศึกษาผู้มีชื่อเสียงทั้งในและต่างประเทศ ดร. เกริกได้รับปริญญาดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ทางการศึกษาจากวิทยาลัย Davis & Elkins ประเทศสหรัฐอเมริกา สำหรับจุดมุ่งหมายในการดำเนินการในระยะเริ่มแรกนั้นเพื่อการเรียนการสอนด้านภาษาอังกฤษแต่เพียงอย่างเดียว เนื่องจากท่านเป็นผู้มีความสามารถพิเศษด้านภาษาอังกฤษ ทั้งด้านการเรียนการสอนและประสบการณ์การทำงาน นับได้ว่าท่านเป็นคนไทยคนแรกที่นำการสอนภาษาอังกฤษสมัยใหม่ซึ่งมุ่งเน้นให้นักศึกษามีความรู้ในหลักภาษา และสามารถใช้ภาษาอังกฤษได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่วนชื่อของสถาบันฯ ตามที่รัฐบาลอนุมัติคือ “โรงเรียนภาษาและวิชาชีพ” แต่คนทั้งหลายรู้จักชื่อโรงเรียนของท่านในนาม “โรงเรียนอาจารย์เกริก” ตลอดมา

ต่อมาในปี พ.ศ. 2504 ได้เริ่มจัดหลักสูตรการเรียนการสอนในแผนกบริหารธุรกิจและการเลขานุการ ซึ่งกำหนดรับนักเรียนที่สำเร็จการศึกษา มศ. 5 (ม.8) เข้าศึกษาต่อในหลักสูตร 3 ปี

(Diploma) ในปี พ.ศ. 2507 ได้เริ่มจัดหลักสูตรอีกระดับหนึ่ง โดยรับนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาระดับ ม.ศ.3 (ปัจจุบันเรียกว่า “ม.3”) เข้าศึกษาต่อในหลักสูตรอาชีวศึกษา

ในปี พ.ศ. 2508 โรงเรียนภาษาและวิชาชีพได้ย้ายไปดำเนินการที่ ตำบลบางด้วน อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรปราการ ใช้ชื่อว่า “โรงเรียนเกริกวิทยาลัย” ในปี พ.ศ. 2509

ต่อมาเมื่อมีการประกาศใช้พระราชบัญญัติการจัดตั้งมหาวิทยาลัยเอกชนในปี พ.ศ. 2512 ได้อนุญาตให้ภาคเอกชนจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาได้ ผู้บริหารโรงเรียนเกริกวิทยาลัยจึงขอจัดตั้งวิทยาลัยเอกชนขึ้นและได้รับอนุญาตให้เปิดสอนหลักสูตรระดับอุดมศึกษา โดยแยกการบริหารออกจากโรงเรียนเกริกวิทยาลัยเดิม และใช้ชื่อใหม่ว่า “วิทยาลัยเกริก” เมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม พ.ศ. 2513 นับเป็นวิทยาลัยเอกชนกลุ่มแรกของประเทศไทย

อย่างไรก็ดี วิทยาลัยเกริกได้เปิดดำเนินการสอนหลักสูตรต่าง ๆ เพิ่มมากขึ้น ทั้งระดับปริญญาบัณฑิต และบัณฑิตศึกษา โดยมุ่งเน้นการศึกษาด้านสังคมศาสตร์ประยุกต์ ต่อมาในวันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2530 วิทยาลัยเกริกจึงได้รับอนุญาตจากทบวงมหาวิทยาลัยให้เปลี่ยนประเภทจาก “วิทยาลัย” เป็น “สถาบัน” มีชื่อว่า สถาบันเทคโนโลยีสังคม (เกริก) โดยมุ่งมั่นที่จะปรับเปลี่ยนสถาบันให้ก้าวหน้า เพื่อตอบสนองต่อความต้องการใหม่ๆ ของสังคม ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ โลกยุคไร้พรมแดน โดยมีการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรใหม่ๆ อย่างต่อเนื่อง สถาบันเทคโนโลยีสังคม (เกริก) ได้รับอนุญาตจากทบวงมหาวิทยาลัยให้ปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็น “มหาวิทยาลัย” เมื่อวันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2538

2. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบวงจร โดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการและผลลัพธ์

ปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยเกริกเปิดดำเนินการเรียนการสอน 3 คณะ และ 4 วิทยาลัย ดังนี้ 1. คณะบริหารธุรกิจ 2. คณะศิลปศาสตร์ 3. คณะนิติศาสตร์ 4. วิทยาลัยสื่อสารการเมือง 5. วิทยาลัยนานาชาติ 6. วิทยาลัยนานาชาติ ภาษาและวัฒนธรรมจีน และ 7. วิทยาลัยนานาชาติอิสลามกรุงเทพ มีอาจารย์ประจำทั้งหมด 466 คน มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 340 คน คิดเป็นร้อยละ 72.96 และมีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 9.66 ในปีการศึกษา 2565

มหาวิทยาลัยจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก รวมทั้งสิ้น 66 หลักสูตร แบ่งเป็น ระดับปริญญาตรี จำนวน 27 หลักสูตร ระดับปริญญาโท จำนวน 22 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก จำนวน 17 หลักสูตร มหาวิทยาลัยกำหนดให้มีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน "ระดับหลักสูตร" ตามเกณฑ์ประเมินตัวบ่งชี้ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (สป.อว.) ระหว่าง วันที่ 15 มิถุนายน 2566 - วันที่ 15 กรกฎาคม 2566 ระดับ "คณะวิชา" ระหว่างวันที่ 15 - 31 สิงหาคม 2566 ส่วนระดับสถาบัน วันที่ 8 พฤศจิกายน 2566

ทั้งนี้ จากการตรวจประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาของหลักสูตรและคณะวิชาต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย พบว่า มีผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม แยกตามคณะวิชา ดังต่อไปนี้

- **คณะบริหารธุรกิจ** ประกอบด้วยหลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 13 หลักสูตร ระดับปริญญาโท จำนวน 4 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก จำนวน 1 หลักสูตร โดยมีค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตรเท่ากับ 3.42 และมีผลการประเมินคุณภาพระดับคณะ 4.28 ระดับดี
- **คณะศิลปศาสตร์** ประกอบด้วยหลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 5 หลักสูตร ระดับปริญญาโท จำนวน 5 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก จำนวน 5 หลักสูตร โดยมีค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตรเท่ากับ 3.51 และมีค่าเฉลี่ยผลการประเมินคุณภาพระดับคณะ 4.63 ระดับดีมาก
- **คณะนิติศาสตร์** ประกอบด้วยหลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 1 หลักสูตร ระดับปริญญาโท จำนวน 1 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก จำนวน 1 หลักสูตร โดยมีค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตรเท่ากับ 3.66 และมีค่าเฉลี่ยผลการประเมินคุณภาพระดับคณะ 3.99 ระดับดี
- **วิทยาลัยสื่อสารการเมือง** ประกอบด้วยหลักสูตรระดับปริญญาโท จำนวน 1 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก จำนวน 1 หลักสูตร โดยมีค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตรเท่ากับ 3.67 และมีค่าเฉลี่ยผลการประเมินคุณภาพระดับคณะ 4.13 ระดับดี
- **วิทยาลัยนานาชาติ** ประกอบด้วยหลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 5 หลักสูตร ระดับปริญญาโท จำนวน 9 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก จำนวน 8 หลักสูตร โดยมีค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตรเท่ากับ 3.54 และมีค่าเฉลี่ยผลการประเมินคุณภาพระดับคณะ 4.22 ระดับดี
- **วิทยาลัยนานาชาติภาษาและวัฒนธรรมจีน** ประกอบด้วยหลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 6 หลักสูตร ระดับปริญญาตรี จำนวน 2 หลักสูตร ระดับปริญญาโท จำนวน 1 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก จำนวน 1 หลักสูตร โดยมีค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตรเท่ากับ 3.40 และมีค่าเฉลี่ยผลการประเมินคุณภาพระดับคณะ 3.80 ระดับดี
- **วิทยาลัยนานาชาติอิสลามกรุงเทพ** ประกอบด้วยหลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวนหลักสูตรจำนวน 2 หลักสูตร ระดับปริญญาตรี จำนวน 1 หลักสูตร และระดับปริญญาโท จำนวน 1 หลักสูตร โดยมีค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตรเท่ากับ 3.09 และมีค่าเฉลี่ยผลการประเมินคุณภาพระดับคณะ 3.66 ระดับดี

ทั้งนี้ ในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยมีผลการประเมินการดำเนินงานภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.24 อยู่ในระดับ "ดี" แบ่งตามรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ดังนี้

2.1 ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต : คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.86 อยู่ในระดับ ดี และมีคะแนนรายตัวบ่งชี้ ดังนี้

องค์ประกอบคุณภาพ		ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	230.28	3.49
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	72.96	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	9.66	0.80
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4	การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5	กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	5.00
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1			$\frac{19.29}{5} = 3.86$

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย : คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.91 อยู่ในระดับ ดี และมีคะแนนรายตัวบ่งชี้ ดังนี้

องค์ประกอบคุณภาพ		ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	19.60	2.80
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	27.46	3.92
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2			$\frac{11.72}{3} = 3.91$

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ : คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับ “ดีมาก” และมีคะแนนรายตัวชี้ ดังนี้

องค์ประกอบคุณภาพ		ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	การบริการวิชาการแก่สังคม	6 ข้อ	5
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3			$\frac{5}{1} = 5$

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม : คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับ "ดีมาก" และมีคะแนนรายตัวบ่งชี้ ดังนี้

องค์ประกอบคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	6 ข้อ	5
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4		$\frac{5}{1} = 5$

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ : คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.70 อยู่ในระดับ "ดีมาก" และมีคะแนนรายตัวบ่งชี้ ดังนี้

องค์ประกอบคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ผลการบริหารงานของคณะ	28.71	4.10
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	6 ข้อ	5
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5		$\frac{14.10}{3} = 4.70$

เมื่อวิเคราะห์ IPO พบว่า ปัจจัยนำเข้า (Input) มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.87 อยู่ในระดับดี กระบวนการ (Process) มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับ ดี และผลลัพธ์ (Output) มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.84 อยู่ในดับดี คะแนนเฉลี่ยระดับสถาบัน 4.24 อยู่ในระดับ "ดี"

3. จุดเด่น

1. มหาวิทยาลัยมีคณาจารย์ที่มีคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกเป็นจำนวนมาก สำเร็จการศึกษาจากสถาบันการศึกษาทั้งในและต่างประเทศที่หลากหลาย สามารถถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ให้นักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรนานาชาติหลายหลักสูตร และเป็นหลักสูตรที่ตรงตามต้องการของผู้เรียนและตลาดแรงงาน มีผู้สมัครเข้าเรียนเป็นจำนวนมาก และเป็นไปตามเป้าหมาย
3. มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญในการให้บริการนักศึกษา และการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่หลากหลาย เพื่อพัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ และเป็นไปตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย
4. มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกในการสนับสนุนงานวิจัยที่ชัดเจน รวมถึงการที่มีฐานข้อมูล CNKI ซึ่งเป็นฐานข้อมูลทางวิชาการที่ใหญ่ที่สุดของสาธารณรัฐประชาชนจีน เป็นเครื่องมือการเรียนรู้ทางวิชาการที่เหมาะสำหรับอาจารย์และบุคลากรที่ต้องการใช้ภาษาจีนเป็นหนึ่งในสื่อการเรียนรู้

5. มหาวิทยาลัยมีการบริการวิชาการบนพื้นฐานความหลากหลายของพหุวัฒนธรรมกับชุมชนเป้าหมาย ส่งผลให้เกิดพื้นที่วิจัย พื้นที่แห่งการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ พื้นที่แลกเปลี่ยนวัฒนธรรม ห้องปฏิบัติการที่มีชีวิต ของนักศึกษา ชุมชน บุคลากรของมหาวิทยาลัย ร่วมกับภาคีเครือข่ายของมหาวิทยาลัย ทั้งเครือข่ายภาครัฐและเอกชน

6. มหาวิทยาลัยมีกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่หลากหลาย นักศึกษามีส่วนร่วม ซึ่งแสดงให้เห็นถึงศักยภาพ การดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ

4. จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

1. มหาวิทยาลัยควรกำกับดูแลให้ทุกหลักสูตร มีผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง ส่งเสริมและสนับสนุนให้หลักสูตรประเมินคุณภาพหลักสูตรด้วยเกณฑ์ AUN-QA

2. มีการดำเนินงานให้ผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน โดยการสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกระดับ โดยเฉพาะหลักสูตรที่เปิดดำเนินการใหม่

3. มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ประจำทำผลงานวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น

4. ส่งเสริมให้บุคลากรมีการทำงานวิจัยร่วมกันโดยเฉพาะอย่างยิ่งในสาขาเดียวกัน ซึ่งทำให้อาจารย์สามารถขอกำหนดตำแหน่งวิชาการในสาขาเดียวกันหรือตำแหน่งที่ต่ำกว่าจากที่เคยขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการมาแล้ว โดยผู้ขอต้องดำเนินการภายในระยะเวลา 5 ปีนับตั้งแต่วันที่สภามหาวิทยาลัยมีมติกำหนดตำแหน่ง โดยอาจารย์ผู้ทำวิจัยร่วมสามารถนำผลงานดังกล่าวมาขอกำหนดตำแหน่งได้โดยไม่ต้องนำมาพิจารณาใหม่อีกครั้ง ทำให้การทำงานวิจัยเสริมการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ภายในมหาวิทยาลัย

5. มหาวิทยาลัยควรนำการจัดการความรู้ (Knowledge Management) เป็นเครื่องมือในการจัดการความรู้ทั้งในด้านการขอทุนวิจัยและการตีพิมพ์เผยแพร่ระหว่างหน่วยงานอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อให้เกิดการพัฒนาศักยภาพทางด้านการวิจัยอย่างทั่วถึงทุกกลุ่มสาขาวิชาและประเภทของบุคลากรในสายวิชาการ เพื่อทำให้มหาวิทยาลัยเกริกเป็นมหาวิทยาลัยเอกชนชั้นนำอย่างต่อเนื่อง

6. มหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนทุนวิจัยที่ดี ทำให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยให้ความสำคัญด้านงานวิจัยและการพัฒนาผลงานอาจารย์ แต่เพื่อให้การจัดสรรงบประมาณมีความสอดคล้องกับจำนวนอาจารย์ ควรมีการส่งเสริมสนับสนุนงบประมาณในคณะที่มีคณาจารย์จำนวนมากให้ทำผลงานที่มีงบประมาณสนับสนุนจากภายในและภายนอกเพิ่มขึ้น

7. มหาวิทยาลัยสามารถยกระดับงานบริการวิชาการสู่การจัดหารายได้ผ่านหน่วยงานสนับสนุนของมหาวิทยาลัย เพื่อขยายการบริการวิชาการที่นอกจากจะเพิ่มพื้นที่ในการบริการวิชาการตามความสามารถและความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัยแล้วยังสามารถสร้างรายได้จากการบริการวิชาการ เช่น โครงการอบรมด้านภาษาจีน เป็นต้น

8. ควรเพิ่มช่องทางในการเข้าร่วมกิจกรรมทางออนไลน์ และสามารถเข้าร่วมได้ เช่นไลฟ์สดให้แก่นักศึกษาที่เรียนออนไลน์ โดยสามารถเข้าร่วมได้ทั้งนักศึกษาต่างจังหวัดและต่างประเทศ

9. มหาวิทยาลัยควรมีกิจกรรมและโครงการด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่หลากหลาย และมีศักยภาพในการดำเนินงานสูง ควรส่งเสริมให้มีการกำหนดมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรม ซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

5. ข้อเสนอแนะ

1. การจัดทำแผนพัฒนากิจกรรมนักศึกษา ควรให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำแผน
2. ควรประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้วัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้ชัดเจน
3. ควรจัดทำฐานข้อมูลจำนวนนักศึกษาและสถานประกอบการที่รับนักศึกษาทำงาน Part-Time
4. มหาวิทยาลัยควรปรับแผนกลยุทธ์ทางการเงินให้สอดคล้องกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเกริกฉบับที่ 7 (พ.ศ. 2564-2568)
5. ควรเพิ่มการนำเสนอต้นทุนต่อหน่วยในตารางประกอบเดียวกันเพื่อเปรียบเทียบให้เห็นระหว่างรายได้ต่อหน่วยกับต้นทุนต่อหน่วยเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
โดยคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พันธ์ศักดิ์	พลสารัมย์	ประธานกรรมการ(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พราม	อินพรม	กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ปัณณ์รภัส	ถกลภักดี	กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชเนตตี	พิพัฒนางกูร	กรรมการ
5) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดวงทิพย์	จันทร์อ่วม	กรรมการ
6) อาจารย์ ดร. ดาวพระศุกร์	ทองกลิ่น	กรรมการและเลขานุการ

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน วันพุธที่ 8 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566

ชื่อหน่วยงาน มหาวิทยาลัยเกริก

สรุปข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน (จุดเน้น สัณฐานโดยย่อ)

มหาวิทยาลัยเกริก เปิดดำเนินการขึ้นเป็นครั้งแรกที่อาคาร ก ถนนราชดำเนิน เมื่อปี พ.ศ. 2495 โดยอาจารย์ ดร. เกริก มังคละพฤกษ์ (พ.ศ. 2458 - พ.ศ. 2521) ซึ่งเป็นนักการศึกษาผู้มีชื่อเสียงทั้งในและต่างประเทศ ในปี พ.ศ. 2512 มหาวิทยาลัยเกริกได้รับอนุญาตให้จัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษาตามพระราชบัญญัติการจัดตั้งมหาวิทยาลัยเอกชน เมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม พ.ศ. 2513 นับเป็นวิทยาลัยเอกชนกลุ่มแรกของประเทศไทย และได้รับอนุญาตจากทบวงมหาวิทยาลัย ให้เปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษา เมื่อปีการศึกษา 2527 โดยมุ่งเน้นการศึกษาด้านสังคมศาสตร์ประยุกต์

วิทยาลัยเกริกได้รับอนุญาตจากทบวงมหาวิทยาลัยให้เปลี่ยนประเภทจาก “วิทยาลัย” เป็น “สถาบัน” มีชื่อว่า สถาบันเทคโนโลยีสังคม (เกริก) เมื่อวันที่ 15 กันยายน 2530 โดยมีความมุ่งมั่นที่จะปรับเปลี่ยนสถานภาพให้ก้าวหน้า เพื่อตอบสนองความต้องการใหม่ ๆ ของสังคม ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และสังคม สถาบันเทคโนโลยีสังคม (เกริก) ได้รับอนุญาตจากทบวงมหาวิทยาลัยให้เปลี่ยนสถานภาพเป็น “มหาวิทยาลัย” เมื่อวันที่ 7 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2538

ปรัชญามหาวิทยาลัยเกริก

วิชฺชาจรณสมฺปนฺโน “ความรู้ทำให้องอาจ”

อัตลักษณ์มหาวิทยาลัยเกริก

องอาจด้วยความรู้คู่คุณธรรม

เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเกริก

ภูมิปัญญาเพื่อสังคม (Wisdom for Society)

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

มหาวิทยาลัยเกริกมีวัตถุประสงค์ดังนี้

1) เพื่อให้มหาวิทยาลัยทราบจุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะต่าง ๆ จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา
2) เพื่อผลิตบัณฑิต มหาบัณฑิตและดุษฎีบัณฑิตที่มีคุณภาพ มีความรู้และความเชี่ยวชาญในศาสตร์ของตน ถึงพร้อมด้วยคุณธรรม จริยธรรม รู้รักษ์วัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม และมีจิตอาสา
3) เพื่อส่งเสริมให้คณาจารย์ของมหาวิทยาลัยพัฒนาตนเองผลิตผลงานวิจัย และตำราที่มีคุณภาพเพื่อยกระดับการเรียนการสอนและให้บริการวิชาการแก่สังคม
4) เพื่อพัฒนาหลักสูตรและนวัตกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับโลกาภิวัตน์และตอบสนองความต้องการของสังคม
5) เพื่อรักษาคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยให้มีมาตรฐานและเป็นที่ยอมรับในระดับสากล

วิธีประเมิน

1. **การวางแผนและการประเมิน**

❖ **การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม**

คณะผู้ตรวจประเมินคุณภาพได้ประชุมร่วมกันเพื่อกำหนดขั้นตอนการตรวจประเมินคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัย ดังนี้

กำหนดการการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน
วันพุธที่ 8 พฤศจิกายน 2566
ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัยและออนไลน์ Zoom Meeting

เวลา	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
08.30 – 09.00 น.	ประชุมคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อสรุปประเด็นการประเมิน (Main Room)	คณะผู้ประเมิน
09.00 – 11.00 น.	- อธิการบดีกล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา - ประธานชี้แจงวัตถุประสงค์การประเมินคุณภาพการศึกษา - นำเสนอวีดิทัศน์แนะนำมหาวิทยาลัย - นำเสนอวีดิทัศน์รายงานผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565	คณะผู้ประเมิน/ผู้บริหาร คณาจารย์/บุคลากรที่เกี่ยวข้อง
	Breakout ผู้เกี่ยวข้องไปยังห้องที่กำหนด (Breakout Room 3 ห้อง) -คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาทำการสัมภาษณ์ ดังนี้	คณะผู้ประเมิน/ผู้บริหาร คณาจารย์/บุคลากรที่เกี่ยวข้อง
	ห้องที่ 1 (Main Room) สัมภาษณ์อธิการบดี / รองอธิการบดี/ผู้ช่วยอธิการบดีและคณบดี	ผศ.ดร.พันธ์ศักดิ์ พลสารัมย์ ผศ.ดร.ชเนตตี พิพัฒนางกูร น.ส.วิภารัตน์ คำบับภา (เลขานุการ)
	ห้องที่ 2 (R.1208) สัมภาษณ์ศิษย์เก่า/ศิษย์ปัจจุบัน/ผู้ใช้บัณฑิต	ผศ.ดร.พราม อินพรม ผศ.ดวงทิพย์ จันทร์อ่วม นางสาวศิวพร อะทะไชย (เลขานุการ)
	กลุ่มที่ 3 (R.1217) สัมภาษณ์คณาจารย์/นักวิจัย/บุคลากรสายสนับสนุน	ผศ.ดร.ปัณณ์รภัส ถกลภักดี อ.ดร.ดาวพระศุกร์ ทองกลิ่น นางปิ่นหทัย จันดาวัน (เลขานุการ)
11.00 – 12.00 น.	-คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ศึกษาข้อมูลตรวจสอบเอกสารและหลักฐานการดำเนินงานร่วมกับผู้รับผิดชอบรายองค์ประกอบ (Breakout Room 3 ห้อง)	คณะผู้ประเมินและผู้ที่เกี่ยวข้อง
	ห้องที่ 1 (Main Room) **องค์ประกอบที่ 4** การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม **องค์ประกอบที่ 5** การบริหารจัดการ	ผศ.ดร.พันธ์ศักดิ์ พลสารัมย์ ผศ.ดร.ชเนตตี พิพัฒนางกูร น.ส.วิภารัตน์ คำบับภา (เลขานุการ) น.ส.พัฒลดา หวังโซ๊ะ (ผช. เลขานุการ)

	ห้องที่ 2 (R.1208) **องค์ประกอบที่ 1** การผลิตบัณฑิต	ผศ.ดร.พราม อินพรม ผศ.ดวงทิพย์ จันทร์อ่วม นางปราณนา แก้วสุขโข (เลขานุการ) นส.อรอินทร์ พรานพนัส (ผช.เลขานุการ)
	ห้องที่ 3 (R.1217) **องค์ประกอบที่ 2** การวิจัย **องค์ประกอบที่ 3** การบริการวิชาการแก่สังคม	ผศ.ดร.ปัณณ์รภัส ถกลภักดี อ.ดร.ดาวพระศุกร์ ทองกลิ่น นส.สุกัญญา สวัสดิ์นที (เลขานุการ) นส.ชลลดา โล่ห์สุวรรณ (เลขานุการ)
12.00 - 13.00 น.	**- พักรับประทานอาหารกลางวัน-**	
13.00 – 14.00 น.	-คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ประชุมสรุปผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะต่าง ๆ ตามองค์ประกอบและภาพรวม (**Main Room เฉพาะกรรมการและผู้เกี่ยวข้อง**)	คณะผู้ประเมินและผู้ที่เกี่ยวข้อง
14.00 – 16.00 น.	-คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา พร้อมข้อเสนอแนะต่อผู้บริหารและบุคลากรของมหาวิทยาลัย -รับฟังข้อโต้แย้ง รับข้อมูล /ข้อเสนอเพิ่มเติมของมหาวิทยาลัย -ผู้บริหารและคณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ แลกเปลี่ยนข้อคิดเห็น -ผู้ประเมินกล่าวสรุป -ผู้บริหารมหาวิทยาลัยกล่าวขอบคุณคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา (Main Room)	คณะผู้ประเมินและผู้ที่เกี่ยวข้อง

หมายเหตุ : กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

คณะกรรมการประเมินได้ศึกษาและได้สนทนา รวมทั้งสัมภาษณ์คณะผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัย และสนทนา สัมภาษณ์คณาจารย์และเจ้าหน้าที่เกี่ยวข้องของแต่ละตัวบ่งชี้ นักศึกษาปัจจุบัน และศิษย์เก่า เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

❖ **การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม**

1. คณะกรรมการได้ประชุมร่วมกันเพื่อสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
2. ประเมินจุดอ่อน จุดแข็งพร้อมเสนอแนวทางแก้ไข
3. ผู้ประเมินรายงานผลการตรวจเยี่ยมการประเมินโดยวาจาแก่คณะผู้บริหาร คณาจารย์ และเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัย

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

1. ศึกษารายงานการประเมินตนเองและตรวจสอบเอกสารที่เกี่ยวข้อง
2. สัมภาษณ์ผู้บริหาร คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา และศิษย์เก่า
3. ประชุมร่วมกันเพื่อทบทวนวและประเมินความถูกต้อง

ตารางผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์		
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.50	230.28 / 66	3.49	x	3.49
1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	60%	340 / 466	72.96%	✓	5.00
1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	30%	45 / 466	9.66%	x	0.80
1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6		6	✓	5
1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6		6	✓	5
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6		6	✓	5
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	4.00	19.60 / 7	2.80	x	2.80
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	4.5	27.46 / 7	3.92	x	3.92
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6		6	✓	5
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	6		6	✓	5
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน	7		7	✓	5
5.2 ผลการบริหารงานของคณะ	4.30	28.71 / 7	4.10	x	4.10
5.3 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	6		6	✓	5

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การผลิตบัณฑิต	6	2.90	5.00	3.49	3.86	ระดับดี
2. การวิจัย	3	2.80	5.00	3.92	3.91	ระดับดี
3. การบริการวิชาการ	1		5.00		5.00	ระดับดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1		5.00		5.00	ระดับดีมาก
5. การบริหารจัดการ	2		5.00	4.10	4.70	ระดับดีมาก
รวม	13	3	7	3		
ผลการประเมิน		2.87	5.00	3.84	4.24	ระดับดี

ผลการประเมิน

0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง

2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้

3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี

4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและมาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

<u>จุดแข็ง</u>

1. มหาวิทยาลัยมีคณาจารย์ที่มีคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกเป็นจำนวนมาก สำเร็จการศึกษาจากสถาบันการศึกษาทั้งในและต่างประเทศที่หลากหลาย สามารถถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ให้นักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรนานาชาติหลายหลักสูตรในรอบปีการศึกษา 2565 และมีผู้สมัครเข้าเรียนเป็นจำนวนมาก และเป็นไปตามเป้าหมาย

3. มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญในการให้บริการนักศึกษา และการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่หลากหลาย เพื่อพัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ และเป็นไปตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

<u>แนวทางเสริมจุดแข็ง</u>

1. มหาวิทยาลัยควรกำกับดูแลให้ทุกหลักสูตร มีการดำเนินการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานในฐานข้อมูล TQR หรือสนับสนุนการประเมินหลักสูตรด้วยเกณฑ์ AUN-QA

2. มีการดำเนินงานให้ผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน โดยการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกระดับ โดยเฉพาะหลักสูตรที่เปิดดำเนินการใหม่

3. มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ประจำทำผลงานวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น

<u>ข้อเสนอแนะ</u>

1. การจัดทำแผนพัฒนากิจกรรมนักศึกษา ควรให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำแผน

2. ควรประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้วัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้ชัดเจน

3. ควรจัดทำฐานข้อมูลจำนวนนักศึกษาและสถานประกอบการที่รับนักศึกษาทำงาน Part-Time

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

<u>จุดแข็ง</u>

มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกในการสนับสนุนงานวิจัยที่ชัดเจน รวมถึงการที่มีฐานข้อมูล CNKI ซึ่งเป็นฐานข้อมูลทางวิชาการที่ใหญ่ที่สุดของสาธารณรัฐประชาชนจีน เป็นเครื่องมือการเรียนรู้ทางวิชาการที่เหมาะสำหรับอาจารย์และบุคลากรที่ต้องการใช้ภาษาจีนเป็นหนึ่งในสื่อการเรียนรู้

<u>แนวทางเสริมจุดแข็ง</u>

1. ส่งเสริมให้บุคลากรมีการทำงานวิจัยร่วมกันโดยเฉพาะอย่างยิ่งในสาขาเดียวกัน ซึ่งทำให้อาจารย์สามารถขอกำหนดตำแหน่งวิชาการในสาขาเดียวกันหรือตำแหน่งที่ต่ำกว่าจากที่เคยขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการมาแล้ว โดยผู้ขอต้องดำเนินการภายในระยะเวลา 5 ปีนับตั้งแต่วันที่สภามหาวิทยาลัยมีมติกำหนดตำแหน่ง โดยอาจารย์ผู้ทำวิจัยร่วมสามารถนำผลงานดังกล่าวมาขอกำหนดตำแหน่งได้โดยไม่ต้องนำมาพิจารณาใหม่อีกครั้ง ทำให้การทำงานวิจัยเสริมการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ภายในมหาวิทยาลัย

2. มหาวิทยาลัยควรนำการจัดการความรู้ (Knowledge Management) เป็นเครื่องมือในการจัดการความรู้ทั้งในด้านการขอทุนวิจัยและการตีพิมพ์เผยแพร่ระหว่างหน่วยงานอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อให้เกิดการพัฒนาศักยภาพทางด้านการวิจัยอย่างทั่วถึงทุกกลุ่มสาขาวิชาและประเภทของบุคลากรในสายวิชาการ เพื่อทำให้มหาวิทยาลัยเกริกเป็นมหาวิทยาลัยเอกชนชั้นนำอย่างต่อเนื่อง

3. มหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนทุนวิจัยที่ดี ทำให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยให้ความสำคัญด้านงานวิจัยและการพัฒนาผลงานอาจารย์ แต่เพื่อให้การจัดสรรงบประมาณมีความสอดคล้องกับจำนวนอาจารย์ ควรมีการส่งเสริมสนับสนุนงบประมาณในคณะที่มีคณาจารย์จำนวนมากให้ทำผลงานที่มีงบประมาณสนับสนุนจากภายในและภายนอกเพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

<u>จุดแข็ง</u>

มหาวิทยาลัยมีการบริการวิชาการบนพื้นฐานความหลากหลายของพหุวัฒนธรรมกับชุมชนเป้าหมาย ส่งผลให้เกิด พื้นที่วิจัย พื้นที่แห่งการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ พื้นที่แลกเปลี่ยนวัฒนธรรม ห้องปฏิบัติการที่มีชีวิต ของนักศึกษา ชุมชน บุคลากรของมหาวิทยาลัย ร่วมกับภาคีเครือข่ายของมหาวิทยาลัย ทั้งเครือข่ายภาครัฐและเอกชน

<u>แนวทางเสริมจุดแข็ง</u>

มหาวิทยาลัยสามารถยกระดับงานบริการวิชาการสู่การจัดหารายได้ผ่านหน่วยงานสนับสนุนของมหาวิทยาลัย เพื่อขยายการบริการวิชาการที่นอกจากจะเพิ่มพื้นที่ในการบริการวิชาการตามความสามารถและความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัยแล้วยังสามารถสร้างรายได้จากการบริการวิชาการ เช่น โครงการอบรมด้านภาษาจีน เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

<u>จุดแข็ง</u>

มหาวิทยาลัยมีกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่มีความหลากหลาย มีนักศึกษาเข้าร่วมสูงกว่าเป้าหมาย ซึ่งแสดงให้เห็นถึงศักยภาพ การดำเนินงานของหน่วยงานต่างๆ

<u>แนวทางเสริมจุดแข็ง</u>

1. ควรเพิ่มช่องทางในการเข้าร่วมกิจกรรมทางออนไลน์ และสามารถเข้าร่วมได้ เช่นไลฟ์สดให้แก่นักศึกษาที่เรียนออนไลน์ โดยสามารถเข้าร่วมได้ทั้งนักศึกษาต่างจังหวัดและต่างประเทศ
2. มหาวิทยาลัยควรมีกิจกรรมและโครงการด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่หลากหลาย และมีศักยภาพในการดำเนินงานสูง ควรส่งเสริมให้มีการกำหนดมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรม ซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

<u>ข้อเสนอแนะ</u>

1. มหาวิทยาลัยควรปรับแผนกลยุทธ์ทางการเงินให้สอดคล้องกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเกริก ฉบับที่ 7 (พ.ศ. 2564-2568)
2. ควรเพิ่มการนำเสนอต้นทุนต่อหน่วยในตารางประกอบเดียวกันเพื่อเปรียบเทียบให้เห็นระหว่างรายได้ต่อหน่วยกับต้นทุนต่อหน่วยเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ

ข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพ

ปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยเกริกมีผลการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน จำนวน 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ พบว่า ผลการดำเนินงานในภารวม อยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 4.22) เมื่อวิเคราะห์ตามองค์ประกอบพบว่าผลการดำเนินงานระดับดีมาก คือ องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ (คะแนนเฉลี่ย 5) และองค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรงศิลปะและวัฒนธรรม (คะแนนเฉลี่ย 5) และองค์ประกอบที่ 5 (คะแนนเฉลี่ย 4.70) สำหรับองค์ประกอบที่มีผลการดำเนินงานระดับ ดี คือ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต (คะแนนเฉลี่ย 3.86) และองค์ประกอบที่ 2 การวิจัย (คะแนนเฉลี่ย 3.91)

ข้อสรุปตามมาตรฐานการอุคมศึกษา

ในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยเกริก มีผลการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบันจำนวน 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ พบว่า ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 4.24) และเมื่อวิเคราะห์ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) พบว่ามีผลการดำเนินงานระดับพอใช้ (คะแนน 2.87) ด้านกระบวนการ (Process) พบว่ามีผลการดำเนินงานระดับ ดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 5) และด้านผลลัพธ์ (Output) พบว่า มีผลการดำเนินงานระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 3.84)

ข้อสรุปตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

มหาวิทยาลัยมีระบบการบริหารจัดการที่ชัดเจนและมีการพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ทำให้การดำเนินงานเกิดความคล่องตัวและมีประสิทธิภาพ นอกจากนั้น มหาวิทยาลัยได้ให้ความสำคัญต่อการพัฒนาบุคลากรทั้งสายอาจารย์และสายสนับสนุน ทั้งด้านวิชาการ และทักษะการทำงานที่สามารถหล่อหลอมให้นักศึกษาเป็นบัณฑิตที่สมบูรณ์สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานในศตวรรษที่ 21 มหาวิทยาลัยได้จัดกิจกรรมที่ก่อให้เกิดสัมพันธภาพที่ดีในการทำงานร่วมกัน อย่างไรก็ดี จากการที่มหาวิทยาลัยได้ทำการวิเคราะห์ SWOT ทุกปีการศึกษา ส่งผลให้มหาวิทยาลัยทราบจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและข้อจำกัด ที่นำไปสู่การกำหนดกลยุทธ์การบริหารจัดการมหาวิทยาลัยแบบก้าวกระโดด ทั้งด้านหลักสูตร การทำความร่วมมือทางวิชาการทั้งในระดับประเทศและต่างประเทศ และอื่น ๆ อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยได้ให้ความสำคัญต่อการบริหารการเงินและงบประมาณให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด โดยมหาวิทยาลัยได้ศึกษาเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยของแต่ละหลักสูตร และนำข้อมูลดังกล่าวมาวางแผนในการบริหารจัดการด้านงบประมาณได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนั้น มหาวิทยาลัยได้ตระหนักถึงความสำคัญของการส่งเสริมและพัฒนาคณาจารย์ให้มีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น โดยการจัดอบรมสัมมนา การสนับสนุนทุนวิจัย หรือการทำผลงานทางวิชาการต่าง ๆ รวมทั้งส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ให้สามารถตอบสนองการปฏิบัติงานที่ครอบคลุมภารกิจ ทั้ง 4 ด้าน คือ 1) ด้านการจัดการเรียนการสอน 2) ด้านการวิจัย 3) ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม และ 4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ข้อสรุปตามมุมมองมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยเกริกมีความพร้อมในการจัดการศึกษา ทั้งด้านการเรียนการสอนและกิจกรรมเสริมหลักสูตรอย่างเพียงพอและเหมาะสม มหาวิทยาลัยได้ทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) กับมหาวิทยาลัยในสาธารณรัฐประชาชนจีน ประเทศซาอุดีอาระเบีย ทำความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงในประเทศไทย เปิดสอนหลักสูตรภาษาจีน ภาษาอังกฤษ และภาษาไทย ภาษาอาหรับ มีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ สำนักหอสมุด

รวมทั้งหนังสือ และสื่อต่างๆ ตามเกณฑ์มาตรฐาน นอกจากนั้น มหาวิทยาลัยได้ส่งเสริมให้คณาจารย์ทำวิจัยและสร้างเครือข่ายการวิจัยร่วมกับองค์กรภาย ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชน รวมทั้งสามารถนำมาบูรณาการกับการเรียนการสอน และนำไปสู่การให้บริการวิชาการแก่สังคม

ภาคผนวก

รายชื่อบุคลากรสัมภาษณ์/นักวิจัย/บุคลากรสายสนับสนุน
ผู้รับผิดชอบ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปัณณร์ภัส ถกลภักดี / อ.ดร.ดาวพระศุกร์ ทองกลิ่น

บุคลากรสายอาจารย์

1. อาจารย์ศักดิธัช ฉมามหัทธนา	คณะศิลปศาสตร์
2. อาจารย์เกียติชัย เดชพิทักษ์ศิริกุล	คณะศิลปศาสตร์
3. อาจารย์ไพศาล อรุณโชคนำลาภ	คณะบริหารธุรกิจ
4. อาจารย์ ดร.จุฬาพัฒน์ กีรติภูมิธรรม	คณะนิติศาสตร์
5. อาจารย์ Chen Yan	วิทยาลัยนานาชาติ
6. อาจารย์ Dr. Xi Dehua	วิทยาลัยนานาชาติ
7. อาจารย์ ดร.ปริญญา ประหยัดทรัพย์	วิทยาลัยนานาชาติอิสลามกรุงเทพ
8. อาจารย์แสงตะวัน ปากสมุทร	วิทยาลัยนานาชาติภาษาและวัฒนธรรมจีน

บุคลากรสายสนับสนุน

1. นางสาวฉลอง กุสุมาลย์	สำนักหอสมุด
2. นางสุมาลี พานโคตร	คณะบริหารธุรกิจ
3. นางสาวกิติยา กายราข	สำนักทรัพย์สิน
4. นางสาวธนพร เฮงอาภรณ์	สำนักทรัพย์สิน
5. นายกิตติภูมิ รัตนประกอบ	สำนักกิจการนักศึกษา
6. นางสาวซูนียะห์ มะแอ	สำนักกิจการนักศึกษา
7. นายกฤษณ์ จันทนมัฏฐะ	สถาบันวิจัยและนวัตกรรม

กรรมการได้กล่าวสอบถามบุคลากรสายอาจารย์ชาวต่างชาติเกี่ยวปัญหา อุปสรรคในการทำงาน

1. อาจารย์ Dr. Xi Dehua ปัญหาคือ การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการไม่ผ่านการประเมินจากคณะกรรมการภายนอก แจ้งว่าไม่ตรงตามเกณฑ์ กรรมการ กล่าวว่า มหาวิทยาลัยของรัฐจะมีการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเป็นคู่ๆ กรรมการจึงต้องการให้ขอกำหนดตำแหน่งร่วมกันโดยมีการทำงานเป็นทีม อาจารย์ ดร. ดาวพระศุกร์ กล่าวว่า ขั้นตอนของการประเมินภายในของมหาวิทยาลัยได้ผ่านไปแล้ว แต่ติดที่กรรมการภายนอกแจ้งว่าไม่ตรงตามเกณฑ์ที่กำหนด ดร.ปริญญา กล่าวว่า ส่วนหนึ่งในการขอทุนวิจัยจากมหาวิทยาลัยได้รับการสนับสนุนและร่วมมือเป็นอย่างดีจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทำให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยให้ความสำคัญด้านงานวิจัย จึงได้กล่าวขอบคุณสถาบันวิจัยและนวัตกรรม และมหาวิทยาลัยที่เปิดโอกาสและสนับสนุนเงินทุนและเวลาในการทำวิจัยและผลงานทางวิชาการ

อาจารย์ไพศาล กล่าวว่า สถาบันวิจัยและนวัตกรรม และมหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนทุนอย่างเต็มที่เป็นที่น่าพอใจ และได้รับความสะดวก รวมทั้งมหาวิทยาลัยส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาคณาจารย์อย่างเต็มที่มาอย่างต่อเนื่อง กรรมการได้ถามอาจารย์จากคณะนิติศาสตร์ว่า คณะนิติศาสตร์ไม่มีงานวิจัย จึงมีข้อสงสัย อาจารย์จุฬาพัฒน์ กล่าวว่า ช่วงปีที่ผ่านมา เนื่องจากมีนักศึกษาปริญญาโทปริญญาเอก ที่เข้ามาในมหาวิทยาลัยเกริกจำนวนมาก ทำให้อาจารย์บางท่านไม่มีเวลาทำงานงานวิจัยฯ

แต่สำหรับปีการศึกษา 2566 เป็นต้นไป ได้เริ่มให้คณาจารย์ในคณะร่วมทำผลงานวิจัยบ้างแล้ว ซึ่งคาดว่าในปีการศึกษา 2566 นี้ จะมีอาจารย์ส่งผลงานเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการไม่น้อยกว่า 2 ราย

2. กรรมการต้องการทราบเกี่ยวกับด้านการสื่อสารของวิทยาลัยนานาชาติ

อาจารย์ ดร.ดาวพระศุกร์ ตอบว่า มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ประจำวิทยาลัยเป็นผู้ดูแลประสานงานกับนักศึกษา และมีกระบวนการ ขั้นตอนในการสื่อสารกับนักศึกษาต่างชาติ โดยคณบดีได้ให้ความสำคัญ มีช่องทางการประชาสัมพันธ์ในหลายๆ ด้าน เช่น ช่องทาง application ต่าง ๆ อาทิ WECHAT และ LINE เป็นต้น

3. กรรมการต้องการทราบถึงความก้าวหน้าและแรงจูงใจในการทำงาน

นายกิตติภูมิ รัตนประกอบ เจ้าหน้าที่สำนักกิจการนักศึกษา กล่าวว่า มหาวิทยาลัยได้มีการส่งเสริมบุคลากรสายสนับสนุนให้มีการพัฒนาตนเอง และมีการปรับเลื่อนตำแหน่ง และการให้ทุนการศึกษาในระดับที่สูงขึ้น

4. กรรมการอยากให้คณาจารย์ ในยุคปัจจุบันเข้าใจ เด็กรุ่นใหม่ กับ เด็กรุ่นเก่า มีความแตกต่างกันตามยุคสมัย คณาจารย์มีการปรับตัวอย่างไร เพื่อให้นักศึกษาไทย นักศึกษาต่างชาติและคณาจารย์สามารถอยู่ร่วมกันได้

อาจารย์เกียรติชัย เดชพิทักษ์ศิริกุล จากคณะศิลปศาสตร์ กล่าวว่าจากประสบการณ์ที่ได้สอนนักศึกษาไทย และต่างชาติ อับดับแรก ต้องสังเกตว่านักศึกษาแต่ละคนเป็นอย่างไร ซึ่งนักศึกษาต่างชาติจะมีความมุ่งมั่น ให้ความสำคัญในการศึกษามากกว่านักศึกษาไทย

5. เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา ของมหาวิทยาลัยไม่ควรยึดติดกับเกณฑ์และอาจารย์คิดว่าอะไรคือจุดเด่นในการให้บริการด้านวิชาการ

อ.แสงตะวัน ปากสมุทร วิทยาลัยนานาชาติภาษาและวัฒนธรรมจีน กล่าวว่า จุดเด่นของมหาวิทยาลัยเกริก คือ เรื่องภาษาต่างชาติ ซึ่งจุดเด่นของมหาวิทยาลัยเกริกไม่ใช่แค่ด้านภาษาอย่างเดียว ได้สัมผัสถึงวัฒนธรรมจริงๆ ของแต่ชาติ

คณาจารย์และเจ้าหน้าที่ ต้องการให้มหาวิทยาลัยปรับปรุง เปลี่ยนแปลงด้านใดบ้าง

1. การปรับอัตราโครงสร้างเงินเดือนของมหาวิทยาลัย ผู้บริหารควรเล็งเห็นถึงความสำคัญของบุคลากรของมหาวิทยาลัย และควรมีการกำหนดอัตราเงินเดือนที่มีความเท่าเทียมกัน

2. ควรกำหนดสวัสดิการที่เหมาะสมให้กับบุคลากร เพื่อสร้างแรงจูงใจ ขวัญและกำลังใจการทำงาน

3. การสนับสนุนงบประมาณการจัดกิจกรรมของมหาวิทยาลัย ควรกำหนดงบประมาณในแต่โครงการหรือกิจกรรมให้มีความสอดคล้องกับจำนวนกิจกรรมหรือจำนวนนักศึกษา

4. ควรเพิ่มหรือปรับเปลี่ยนหลักสูตร สาขาวิชาใหม่ๆ เพื่อสอดคล้องกับความต้องการของประเทศ

5. ต้องการให้มหาวิทยาลัยใช้โปรแกรมที่ทันสมัย เพื่อเป็นการพัฒนาศักยภาพและลดการใช้กระดาษ

6. ควรให้มหาวิทยาลัยมีลิฟท์ทุกตึก จำนวนลิฟท์ไม่เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษาและบุคลากรของมหาวิทยาลัย

สรุปรายงานการประชุม สัมภาษณ์ศิษย์ปัจจุบัน ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต ห้อง 1208
ผู้รับผิดชอบ ผศ.ดร.พราม อินพรม /ผศ.ดวงทิพย์ จันทร์อ่วม

รายชื่อนักศึกษา

นางสาวอามีนะห์ ลือแบลูโดง	วิทยาลัยนานาชาติอิสลามกรุงเทพ (สาขาวิชาบริหารธุรกิจอิสลาม)
นายอนันต์ ลำโส๊ะ	วิทยาลัยนานาชาติอิสลามกรุงเทพ (สาขาวิชาบริหารธุรกิจอิสลาม)
นางสาวนริศา หีมแหละ	วิทยาลัยนานาชาติอิสลามกรุงเทพ (ป.โท สาขาวิชาบวิหารธุรกิจอิสลาม)
นายชาคริต สลักเพชร	วิทยาลัยนานาชาติอิสลามกรุงเทพ (ป.โท สาขาวิชาบวิหารธุรกิจอิสลาม)
นายพลวัฒน์ นนทะ	วิทยาลัยนานาชาติภาษาและวัฒนธรรมจีน(ระดับปริญญาตรี)
Mr.Shao Zhuhai	วิทยาลัยนานาชาติภาษาและวัฒนธรรมจีน(ระดับปริญญาโท)
นางสาวสุพรรษา ชุ่มจิต	คณะนิติศาสตร์ (ระดับปริญญาตรี)
นางสาวสิรินทรา ชารมาลย์	คณะนิติศาสตร์ (ระดับปริญญาโท)
นางสาวลลิตา ถาวรพงศ์พันธ์	คณะนิติศาสตร์ (ระดับปริญญาเอก)
Ms.liu yifei	วิทยาลัยนานาชาติ (ระดับปริญญาตรี)
Ms. Liu Yuzhuo	วิทยาลัยนานาชาติ (ระดับปริญญาตรี)
Mr.Huang Siyuan	วิทยาลัยนานาชาติ (ระดับปริญญาโท)
Ms.Huang jiayu	วิทยาลัยนานาชาติ (ระดับปริญญาโท)
นางสาว อัสชาวดี สงศรี	คณะศิลปศาสตร์ (สาขาวิชาภาษาอังกฤษ)
นางสาววริษา โพธิเขต	คณะศิลปศาสตร์ (หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต)
นางสาวสำนวน คุณพล	คณะศิลปศาสตร์ (สาขาวิชาการบริหารการศึกษา)
นายอนันดา มะดง	คณะบริหารธุรกิจ (สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการบิน)
นางสาวเนตรสกาว หูมแพง	คณะบริหารธุรกิจ (สาขาวิชาบัญชี)
นางสาวธนัญญา ปลีนารัมย์	คณะบริหารธุรกิจ (สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์)

ศิษย์เก่า

นางสาวกรรณิกา กรรณสูตร	คณะบริหารธุรกิจ
คุณชลธี สุนทรสุจริต	คณะศิลปศาสตร์
นางสาวสุวิตา ภัทรประสงค์	คณะนิติศาสตร์
นางสาวธิดารัตน์ ไชยชนะ	วิทยาลัยนานาชาติภาษาและวัฒนธรรมจีน
Mr.Zhai Youmning	วิทยาลัยนานาชาติ
Mrs. Du Mingming	วิทยาลัยนานาชาติ
นายณัฐศิษฏ์ คุณอำสา	คณะบริหารธุรกิจ
นางสาวชัชชนิญา ไกรโชติชัย	คณะศิลปศาสตร์
นายณพล เลิศศุภนิมิตร	คณะนิติศาสตร์

ผศ.ดร.พราม ขอให้ศิษย์ปัจจุบัน ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิตแนะนำตัว และให้ข้อเสนอแนะ ภาพสะท้อน เพื่อการปรับปรุงมหาวิทยาลัย ซึ่งตัวแทนศิษย์ปัจจุบัน ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิตจากคณะ/วิทยาลัยต่างๆ ได้ให้ข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้:

1. ตัวแทนศิษย์เก่าคณะบริหารธุรกิจ นายณัฐศิษฎ์ คุณอำสา เสนอว่า มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมการศึกษาดูงานในสถานที่จริง และเชิญบุคคลผู้มีความรู้ความสามารถจริงในสายงานเพื่อให้ความรู้แก่นักศึกษา ความรู้ความสามารถได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง และผู้เชี่ยวชาญ จะเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาทุกระดับ ทั้งปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก

2. ตัวแทนศิษย์เก่า และศิษย์ปัจจุบัน ปริญญาเอก คณะนิติศาสตร์ นายสมศักดิ์ สิทธิชาญคุณ เสนอว่า มหาวิทยาลัยควรพัฒนาให้นักศึกษาเรียนจบเป็นบัณฑิตที่พร้อมเข้าสู่อุตสาหกรรม โดยไม่ต้อง Upskill หรือ Reskill เนื่องจากในสถานการณ์ตลาดแรงงานปัจจุบัน บัณฑิตที่จบไป ไม่ว่าจะจบจากมหาวิทยาลัยใด เมื่อเข้าไปทำงานแล้วต้อง Up skill และ Re skill ใหม่ ซึ่งมหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าใจวัฒนธรรมการทำงาน ก่อนจะเข้าสู่การทำงานจริง โดยการศึกษาดูงานจริง ยกตัวอย่างจากประสบการณ์ส่วนตัว ของศิษย์เก่าที่ลงพื้นที่ชุมชนจริง ทำให้เห็นความแตกต่างของการศึกษาในห้องเรียน และการทำงานจริง ที่ต้องปรับตัวให้เข้ากับชุมชน ได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ซึ่งนำไปต่อยอดการทำงานต่อไปได้ นอกจากนี้ ยังเสนอความคิดเห็นเพิ่มเติมเรื่องการปรับเปลี่ยนรูปแบบการเรียนการสอน ให้เข้ากับยุคสมัยมากขึ้น จากเดิมที่เรียนแบบท่องจำ อาจจะเปลี่ยนเป็นการเรียนผ่านสื่อวิดีโอต่างๆ ส่งเสริมให้นักศึกษาเป็นผู้ใฝ่รู้ ขวนขวายการหาความรู้เพิ่มเติม ไม่รอให้อาจารย์มาป้อนความรู้เพียงอย่างเดียว ส่งเสริมให้นักศึกษาใช้ห้องสมุดและแหล่งสืบค้นออนไลน์มากขึ้น ส่งเสริมให้นักศึกษาเกิดความคิดสร้างสรรค์ มีกิจกรรมส่งเสริมให้นักศึกษามีความสามารถในการทำงานจริง

3. ศิษย์เก่า คณะนิติศาสตร์ นางสาวสุวิตา ภัทรประสงค์ เสนอต่อที่ประชุมว่า ข้อดีของมหาวิทยาลัยคือ การเชิญอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญในแวดวงยุติธรรมมาสอนนักศึกษา ประกอบกับการศึกษาดูงานในศาลจริง ทำให้ศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยเกริกมีความรู้และความสามารถในการต่อยอดสูง ซึ่งศิษย์เก่าต้องการให้รุ่นน้องศิษย์ปัจจุบันได้รับโอกาสในการเรียนรู้กับผู้เชี่ยวชาญ และศึกษาดูงานในศาลจริง เช่นเดียวกับศิษย์เก่า

4. นักศึกษาปัจจุบัน วิทยาลัยนานาชาติ Ms. Liu Yuzhou เสนอว่า มหาวิทยาลัยควรพัฒนาเรื่องการประชาสัมพันธ์ เนื่องจากปัจจุบันมหาวิทยาลัยยังขาดสื่อ ช่องทางการประชาสัมพันธ์กิจกรรมต่างๆ ควรปรับปรุงให้เข้าถึงนักศึกษามากขึ้น นอกจากนี้ควรส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมร่วมกันของนักศึกษาทุกเชื้อชาติมากขึ้น

5. นักศึกษาปัจจุบัน วิทยาลัยนานาชาติอิสลามกรุงเทพ นางสาว อามีนะห์ ลือแบลูโดง กล่าวว่า เห็นด้วยกับเพื่อนนักศึกษาจากวิทยาลัยนานาชาติ เรื่องการจัดกิจกรรมสำหรับนักศึกษานานาชาติให้มากขึ้น หากมีโอกาสที่นักศึกษาจากคณะ/วิทยาลัยต่าง ๆ มาทำงานร่วมกัน ย่อมเป็นโอกาสในการพัฒนาทักษะชีวิต ทักษะ ภาษา ทักษะการทำงานร่วมกัน ซึ่งสามารถนำไปต่อยอดในการทำงานได้

6. นักศึกษาปัจจุบัน วิทยาลัยนานาชาติอิสลามกรุงเทพ นายอนันท์ ลำโส๊ะ เสนอว่า เมื่อนักศึกษาเกิดความเครียด ความกดดันในระหว่างเรียน ควรมีสถานที่ปลดปล่อยความเครียดที่เพียงพอ ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยเกริกมีสนามกีฬาในร่ม ซึ่งรองรับการออกกำลังกายต่างๆ เช่น แบดมินตัน บาสเก็ตบอล และเครื่องออกกำลังกายต่างๆ แต่ทั้งนี้ อยากให้เพิ่มในส่วนของกีฬาฟุตบอล เนื่องจากนักศึกษาเห็นว่า นักศึกษาชายบางส่วนชื่นชอบการเล่นฟุตบอลมากกว่า

7. ศิษย์เก่า ปริญญาตรี วิทยาลัยนานาชาติภาษาและวัฒนธรรมจีน นางสาวธิดารัตน์ ไชยชนะ เสนอว่า อยากให้มีการแลกเปลี่ยนที่ประเทศจีนมากขึ้น เนื่องจากในช่วงที่เป็นนักศึกษา อยู่ในช่วงโควิด จึงไม่มีโอกาสในการไปศึกษาแลกเปลี่ยนที่ประเทศจีน แต่ถ้ารุ่นน้องมีโอกาสไปแลกเปลี่ยน จะเป็นโอกาสที่ดีในการพัฒนาภาษาจีน

8. ศิษย์ปัจจุบัน ปริญญาโท วิทยาลัยนานาชาติอิสลามกรุงเทพ นายชาคริต สลักเพชร กล่าวว่า การเรียนการสอนที่มหาวิทยาลัยเกริกครบถ้วน นักศึกษามีโอกาสได้รับทุนไปฝึกงาน และศึกษาดูงานที่ประเทศซาอุดีอาระเบีย แต่ทั้งนี้สิ่งที่อยากเสนอแนะเพิ่มเติม คือเรื่องสิ่งอำนวยความสะดวก โดยเฉพาะสถานที่จอดรถ สำหรับนักศึกษา ปริญญาโท-ปริญญาเอก ที่มาเรียนช่วงเสาร์ อาทิตย์ มีน้อยเกินไป ทำให้ต้องไปจอดรถไกล เดินทางมาเรียนลำบาก

9. ศิษย์ปัจจุบัน ปริญญาโท วิทยาลัยนานาชาติอิสลามกรุงเทพ นางสาวนริศรา หีมแหละ ได้แสดงความคิดเห็นว่า ที่วิทยาลัยฯ มีการเชิญอาจารย์ผู้มีความรู้ความสามารถมาสอน มีการเยี่ยมเยือนสถานที่ และหน่วยงานสำคัญทางศาสนาอิสลามต่างๆ เช่น กองส่งเสริมองค์กรศาสนาอิสลาม และกิจการฮัจย์ หรือ อย.อิสลาม เป็นต้น ทำให้ได้รับความรู้และประสบการณ์มาปรับใช้ในการทำงานมากขึ้น ทั้งนี้ มีข้อเสนอแนะในเรื่องแอพพลิเคชั่นนักศึกษา ซึ่งมีปัญหาด้านการลงทะเบียน อยากให้พัฒนาระบบแอพพลิเคชั่นให้ดียิ่งขึ้น

10. ศิษย์ปัจจุบัน ปริญญาตรี คณะบริหาร สาขาธุรกิจการบิน นายอนันดา มะดง เสนอว่า ควรปรับปรุงอุปกรณ์การเรียนการสอนให้เหมือนกับการใช้งานจริง เช่นเข็มขัดผู้โดยสารบนเครื่องบิน นักศึกษากล่าวว่าเนื่องจากไม่เคยเห็นของจริง ได้เรียนรู้ผ่านสื่อการสอนเท่านั้น จึงทำให้จินตนาการไม่ออก ทั้งนี้ ตัวแทนศิษย์เก่า และศิษย์ปัจจุบัน ปริญญาเอก คณะนิติศาสตร์ คุณสมศักดิ์ สิทธิชาญคุณ เสนอแนะเพิ่มเติมในประเด็นดังกล่าวว่า ควรใช้โปรแกรม Simulator ประกอบการเรียนการสอนให้นักศึกษาเห็นภาพมากขึ้น ช่วยจำลองการใช้งานจริง

11. นักศึกษาปัจจุบัน คณะศิลปศาสตร์ เสนอแนะเรื่องโรงอาหาร ว่ามีพื้นที่น้อย ร้านอาหารน้อย ไม่เพียงพอต่อการใช้งาน อีกทั้งร้านอาหารส่วนใหญ่ ยังเป็นร้านอาหารจีน จึงอยากให้มีร้านอาหารสำหรับคนไทยมากขึ้น

12. นักศึกษาปัจจุบัน ปริญญาตรี วิทยาลัยนานาชาติภาษาและวัฒนธรรมจีน นายพลวัฒน์ นนทะ เสนอแนะเพิ่มเติมจากประเด็นเรื่องโรงอาหารว่ามีร้านอาหารสำหรับชาวมุสลิมน้อย ซึ่งปัจจุบันมีเพียงร้านเดียว และเมนูอาหารค่อนข้างจำกัด ทำให้นักศึกษามุสลิมมีตัวเลือกน้อย และเสนอแนะเพิ่มเติมในประเด็นเรื่องการศึกษาแลกเปลี่ยนที่ประเทศจีน ซึ่งจะเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ใช้ภาษาจีนมากขึ้น นอกจากนี้ยังมีประเด็นเรื่องการเรียนการสอนในห้องเรียน ที่ต้องการให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างนักศึกษาจีนและนักศึกษาไทย และประเด็นเรื่องอาจารย์ผู้สอน นักศึกษาเสนอว่า ในภาคเรียนนี้ได้เรียนกับอาจารย์คนไทย ถ้าได้เรียนกับอาจารย์ชาวจีนมากขึ้นจะดีมาก

13. นักศึกษาปัจจุบัน ปริญญาตรี สาขาวิชาสาธารณสุขฯ คณะศิลปศาสตร์ นางสาววริษา โพธิเขต เสนอแนะว่า ควรมีการฝึกปฏิบัติด้านสาธารณสุขก่อนจะลงไปฝึกปฏิบัติในพื้นที่จริง เนื่องจากหากไม่เคยฝึกปฏิบัติมาก่อน เมื่อถึงเวลาฝึกงานจริง จะไม่มีความรู้ความสามารถเพียงพอ

14. นักศึกษา ปริญญาโท วิทยาลัยนานาชาติ Mr. Huang Siyuan มีข้อเสนอแนะในเรื่องของห้องเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ เช่น ห้องเรียนของมหาวิทยาลัยมีน้อย การบริหารจัดการห้องเรียนยังมีปัญหา บางทีห้องเรียนซ้ำกับวิชาอื่น โรงอาหารที่มีร้านน้อย และพื้นที่น้อยไม่เพียงพอต่อการใช้งาน รวมถึงเสนอแนะให้มีการเรียนการสอนร่วมกันของนักศึกษาเชื้อชาติต่างๆ ให้มากขึ้น

15. นักศึกษาปริญญาโท วิทยาลัยนานาชาติภาษาและวัฒนธรรมจีน Mr. Shao Zhuhai กล่าวว่า นักศึกษาชาวจีน ปริญญาโท สาขาการสอนภาษาจีนสำหรับผู้พูดภาษาอื่น วิทยาลัยนานาชาติภาษาและวัฒนธรรมจีนมีการเรียนการสอนในช่วงเช้า และช่วงบ่ายมีกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับนักศึกษาชาวไทยและชาวอินโดนีเซีย แต่ทั้งนี้ กิจกรรมยังไม่เป็นที่รับรู้และแพร่หลายในวงกว้างมากนัก ซึ่งในอนาคตอาจจะพัฒนาให้เป็นที่รู้จักมากขึ้น

ในการนี้ ผศ.ดวงทิพย์ จันทร์อ่วม ได้กล่าวปิดท้ายว่าจะนำเสนอข้อชี้แนะต่างๆ ในการสัมภาษณ์ให้กับคณะผู้บริหารเพื่อปรับปรุงมหาวิทยาลัยต่อไป

.....