

สถาบันวิจัยและนวัตกรรม

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
โดยคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน
มหาวิทยาลัยเกริก

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

- | | |
|--|---------------------|
| 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชเนตติ พิพัฒน์นางกูร | ประธานกรรมการ |
| 2) อาจารย์ ดร.ดาวพระศุภร์ ทองกลิ่น | กรรมการ |
| 3) นางสาวจามจุรี ไสวเนาว์ | กรรมการและเลขานุการ |

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน 14 มิถุนายน 2566

ชื่อหน่วยงาน สถาบันวิจัยและนวัตกรรม

สรุปข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน (จุดเน้น , สัณฐานโดยย่อ)

สถาบันวิจัยและนวัตกรรมได้รับอนุมัติจัดตั้งขึ้นในวันที่ 23 พฤศจิกายน พ.ศ.2563 จากการประชุมสภามหาวิทยาลัยเกริก ครั้งที่ 4/2563 ตามเอกสารแนบระเบียบวาระที่ 5.14 โดยสำนักงานตั้งอยู่ที่ ชั้น 3 อาคาร ดร.สุวรรณี

สถาบันวิจัยและนวัตกรรม ยกระดับจากศูนย์วิจัยและพัฒนาของมหาวิทยาลัยเกริกที่ก่อตั้งขึ้นในปี พ.ศ.2534 โดยมุ่งเน้นในการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของคณาจารย์ด้านการวิจัย ทั้งงานวิจัยด้านองค์ความรู้และงานวิจัยด้านท้องถิ่น และในปี พ.ศ.2555 ศูนย์วิจัยฯ ได้เป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนและพัฒนาศักยภาพของคณาจารย์ด้านการวิจัยท้องถิ่น และได้สร้างผลงานด้านการวิจัยเพื่อท้องถิ่นและองค์ความรู้มากกว่า 30 โครงการ

ในปีการศึกษา 2565 สถาบันวิจัยและนวัตกรรม สนับสนุนและส่งเสริมงานวิจัยเพื่อท้องถิ่น 6 โครงการ

ปรัชญา วัตถุประสงค์

ส่งเสริมและสนับสนุนการผลิตผลงานวิชาการ เพื่อความเป็นเลิศทางด้านวิชาการของมหาวิทยาลัยเกริก

วิสัยทัศน์



สถาบันวิจัยและนวัตกรรมมหาวิทยาลัยเกริก จะเป็นองค์กรชั้นนำในการพัฒนาและหนุนเสริมการวิจัยและงานทางวิชาการ เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่จากงานวิจัยและนวัตกรรม รวมทั้งการบริการทางวิชาการของมหาวิทยาลัยสู่ กลุ่มบุคคล องค์กร ชุมชน สังคม และประเทศทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ซึ่งสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยเกริก คือภูมิปัญญาเพื่อสังคม (Wisdom for Society)

พันธกิจ

พันธกิจหลักของมหาวิทยาลัยที่สำคัญที่สุดด้านหนึ่งคือ “การวิจัย” ด้วยสังคมพลวัตที่ปรับเปลี่ยนไปตามความเจริญของเทคโนโลยี “นวัตกรรม” คือสิ่งประดิษฐ์ใหม่แนวคิดทฤษฎีใหม่ๆ ที่ได้จากผลของวิจัย ที่สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการสร้างสรรค์สังคมให้เจริญรุดหน้าไปพร้อมคุณธรรม ธรรมภิบาล ยังความมั่นคงยั่งยืนให้กับสังคมด้วย ดังนั้นทั้งการวิจัยและนวัตกรรมจึงก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคมเป็นอย่างมาก สถาบันวิจัยฯ จึงมีหน้าที่ในการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยและนวัตกรรมให้กับคณาจารย์ของมหาวิทยาลัย เพื่อเพิ่มเติมองค์ความรู้ด้านการวิจัย เพื่อการผลิตผลผลิตทางวิชาการ เช่น การเขียนบทความทางวิชาการและการเขียนบทความด้านการวิจัย รวมทั้งการสร้างตำราการเรียนการสอน ตลอดจนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ เพื่อเพิ่มขอบเขตการวิจัยให้กว้างขวางขึ้น รวมทั้งการบูรณาการงานวิจัยให้เข้ากับงานวิชาการด้านอื่นๆ

การจัดตั้งสถาบันวิจัยและนวัตกรรมขึ้นในมหาวิทยาลัย เป็นไปตามความสอดคล้องและทิศทางการพัฒนาของประเทศและพันธกิจของมหาวิทยาลัยในการมุ่งส่งเสริมให้คณาจารย์มีโอกาสรสร้างผลงานทางวิชาการด้านวิจัยมากขึ้น



วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

.....

.....

❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่

ปัญหา ข้อเสนอแนะ

- 1 ต้องการเครื่องถ่ายเอกสารที่ใช้ประจำสถาบันวิจัยและนวัตกรรม
- 2 ต้องการโทรศัพท์สายตรงที่ใช้ภายในหน่วยงาน
- 3 อาจารย์ใหม่ยังไม่รู้ขั้นตอนการรับบริการของสถาบันวิจัยและนวัตกรรม
- 4 อาจารย์ในมหาวิทยาลัยยังไม่เข้าระบบ NRIS ของมหาวิทยาลัยเกริก
- 5 อาจารย์ส่วนใหญ่ที่ต้องการข้อมูลจากสถาบันวิจัย ฯ ไม่มาติดต่อด้วยตนเอง ทำให้เกิดความเข้าใจในระบบการทำงานคลาดเคลื่อน

สัมภาษณ์อาจารย์

1. อาจารย์ ดร.พนัส จันทศรีทอง
2. อาจารย์ ดร.สุวิมล มธูรส
3. อาจารย์ ดร.แสงตะวัน ปากสมุทร

จากการสัมภาษณ์อาจารย์ทั้ง 3 ท่าน มีความพึงพอใจในการให้บริการของสถาบันวิจัยและนวัตกรรม

ข้อเสนอแนะ

- 1.อยากให้เปลี่ยนชื่อคณิศวิจัย เป็น ศูนย์ให้คำปรึกษาในการผลิตผลงานวิจัย
- 2.การตอบคำถามของเจ้าหน้าที่ในบางเรื่องยังไม่มีความชัดเจน เช่น เรื่องข้อมูลการทำวิจัย การขอทุนทำงานวิจัย เป็นต้น
- 3.อาจารย์ต้องการให้ชี้แจงรายละเอียด ขั้นตอนการดำเนินการให้ชัดเจน และติดตามผลการดำเนิน

❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม



.....

.....

.....

.....

.....

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

.....

.....

.....

.....

.....

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (รายงานตามตารางที่ ป.1 – ป.2)



จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและมาตรฐาน (ระบุจุดเด่น วิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานที่เป็นแบบอย่างที่ดี หรือนวัตกรรมที่สร้างขึ้น ตลอดจนเงื่อนไขของความสำเร็จ ระบุจุดที่ควรพัฒนาพร้อมทั้งสาเหตุของปัญหาและข้อเสนอแนะ)

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

จุดแข็ง

1.สถาบันวิจัยและนวัตกรรมการพัฒนาระบบการพัฒนาแผนการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม

จุดอ่อน

ไม่มี

ข้อเสนอแนะ

- 1.ควรมีคณะกรรมการสถาบันวิจัยและนวัตกรรมการพัฒนาที่มาจากผู้บริหารแต่ละคณะ
- 2.สถาบันวิจัยและนวัตกรรมการพัฒนา ควรจัดให้มีโครงการส่งเสริมการผลิตผลงานทางวิชาการ อาทิ งานวิจัย ตำรา บทความ งานสร้างสรรค์ เช่น การอบรมเคล็ดลับ เทคนิค การเขียนโครงร่างวิจัย ขั้นตอนการวิจัย เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลักของหน่วยงาน

จุดแข็ง

ไม่มี

จุดอ่อน

ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อหน่วยงาน พบว่าไม่เป็นตามเป้าหมาย ซึ่งเป้าหมายที่วางไว้คือ 4.50 คะแนน แต่ผลการประเมินได้ 4.22 คะแนน ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่ำกว่าเป้าหมายที่วางไว้

ข้อเสนอแนะ

- 1.สถาบันวิจัยและนวัตกรรมการพัฒนาคำนวณผลที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุงการให้บริการที่ดีขึ้น
 - 2.สถาบันวิจัยและนวัตกรรมการพัฒนาควรปรับแก้ปัญหาในประเด็นการประเมินปัญหาที่มีคะแนนการประเมินต่ำ เช่น ปรับแก้ตามประเด็นการประเมินให้มีความพึงพอใจสูงสุด
- สถาบันควรนำผลที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุงการให้บริการที่ดีขึ้น



องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

จุดแข็ง

ไม่มี

จุดอ่อน

ไม่มี

ข้อเสนอแนะ

ไม่มี

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดแข็ง

สถาบันวิจัยและนวัตกรรมมีระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ผลงานอย่างต่อเนื่อง

จุดอ่อน

จำนวนผู้ขอทุนวิจัยมีน้อย และไม่ครบทุกคณะ

ข้อเสนอแนะ

1. สถาบันวิจัยและนวัตกรรม ควรมีกลไกผลักดันให้คณาจารย์ทุกคณะ ขอทุนสนับสนุนผลิตผลงานจากสถาบัน ฯ เพื่อผลิตผลงานที่มากขึ้น
2. สถาบันวิจัยและนวัตกรรม ควรปรับเปลี่ยนระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่มีความทันสมัยมากขึ้น เช่น ระบบการส่งโครงการงานวิจัยทางออนไลน์
3. สถาบันวิจัยและนวัตกรรม ควรส่งเสริมให้ทุนสนับสนุนคณาจารย์ไปนำเสนอผลงานทางวิชาการงานภายนอกสถาบัน ผลักดันให้คณาจารย์ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับชาติ และนานาชาติมากขึ้นเพื่อเป็นขวัญและกำลังใจ และเป็นการเพิ่มปริมาณงานที่มีคุณภาพมากขึ้น



องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการ

จุดแข็ง

-

จุดอ่อน

-

ข้อเสนอแนะ

-

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง

จุดอ่อน

ข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง

สถาบันวิจัยและนวัตกรรมมีกระบวนการพัฒนาสถาบันสู่องค์การเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

จุดอ่อน

สถาบันวิจัยและนวัตกรรมมีระบบสารสนเทศที่ซับซ้อน การชี้แจงระยะเวลาการดำเนินงาน และขั้นตอนไม่ละเอียด

ข้อเสนอแนะ

- 1 สถาบันวิจัยและนวัตกรรมควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านงานวิจัย เพิ่มโครงการ เพิ่มระยะเวลาการจัดกิจกรรม เช่น คลินิกงานวิจัย หรือ ห้องวิจัย เพิ่มมากขึ้น
- 2 จัดสัมมนา งานวิจัยนอกสถานที่



ภาคผนวก

- ตารางการตรวจเยี่ยม

- บันทึกภาคสนาม (เช่น รายละเอียดในการสัมภาษณ์ของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา และศิษย์เก่า)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



ตาราง ส.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	6		6	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ 2.1 ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อหน่วยงาน	4		4.22	✓	4.22
ตัวบ่งชี้ 2.23 การส่งรายงานการประเมินตนเอง	5		4	✗	4.00
ตัวบ่งชี้ 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6		6	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ 4.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	25,000	4,195,667.40	40,342.96	✓	5.00
		104			
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	20%	14.80	14.23%	✗	3.56
		104			
ตัวบ่งชี้ 4.4 ผลลัพธ์ด้านการวิจัยและนวัตกรรม	5		4	✗	4.00
ตัวบ่งชี้ 7.1 การพัฒนาสถาบันสู่องค์กรการเรียนรู้	5		5	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ 7.2 ระบบบริหารความเสี่ยง	5		5	✓	5.00

หมายเหตุ

1. หน่วยงานสามารถกำหนดค่าเป้าหมายได้เองตามมติที่ประชุมของหน่วยงาน
2. หน่วยงานสามารถกรอกข้อมูลได้กำหนดผลการดำเนินงานในช่องที่กำหนดดังต่อไปนี้
 - 2.1 ถ้าเป็นตัวบ่งชี้กระบวนการหรือค่าความพึงพอใจให้กรอกข้อมูลที่เป็นผลการดำเนินงานตามจำนวนข้อที่ได้ทำ หรือค่าคะแนนความพึงพอใจที่ได้ในช่องผลลัพธ์ แล้วโปรแกรมจะทำการคำนวณโดยอัตโนมัติ
 - 2.2 ถ้าเป็นตัวบ่งชี้ผลผลิต ที่ต้องแสดงการคำนวณ ให้ใส่ข้อมูลที่เป็นตัวเลขได้ในช่องตัวตั้งตัวหารเท่านั้น แล้วโปรแกรมจะทำการคำนวณโดยอัตโนมัติ
3. ในตาราง ส.2 หน่วยงานไม่ต้องกรอกข้อมูลใดๆ โปรแกรมจะดำเนินการคำนวณเองโดยอัตโนมัติ

หน่วยงานสามารถกรอกข้อมูลได้ในช่องเป้าหมายและช่องผลดำเนินงานที่เป็นช่องขาวเท่านั้น ในช่องที่มีสีเขียวเข้ม ช่องสีชมพู ช่องบรรลุเป้าหมาย และช่องคะแนนประเมินนั้น ไม่สามารถกรอกข้อมูลได้ เนื่องจากสำนักฯ ได้ตั้งค่าการคำนวณและล็อคไว้ ไม่สามารถแก้ไขได้ หากต้องการแก้ไขกรุณาแจ้งกลับที่สำนักฯ เพื่อจึงได้ดำเนินการแก้ไข

ตาราง ส 2. ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	เฉลี่ย		
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ		5.00		5.00	ระดับดีมาก	
2. ภารกิจหลักของหน่วยงาน		4.00	4.22	4.11	ระดับดี	
4. การวิจัย	5.00	4.50	3.56	4.39	ระดับดี	
7. การบริหารจัดการ		5.00		5.00	ระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุก องค์ประกอบ	5.00	4.67	3.89	4.53	ระดับดีมาก	

ผลการประเมิน

0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง

2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้

3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี

4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

- | | |
|--|---------------------|
| 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ขนัตติ พิพัฒน์นางกูร | ประธานกรรมการ |
| 2) อาจารย์ ดร.ดาวพระศุภร์ ทองกลิ่น | กรรมการ |
| 3) นางสาวจามจุรี ไสวเนาว์ | กรรมการและเลขานุการ |

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน 14 มิถุนายน 2566

ชื่อหน่วยงาน สถาบันวิจัยและนวัตกรรม



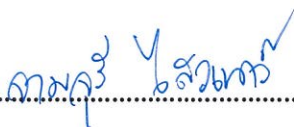
ลงนาม ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ขนัตติ พิพัฒน์นางกูร)



ลงนาม กรรมการ

(อาจารย์ ดร.ดาวพระศุภร์ ทองกลิ่น)



ลงนาม กรรมการและเลขานุการ

(นางสาวจามจุรี ไสวเนาว์)

