

สจ.บ้านฉาง

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
โดยคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน
มหาวิทยาลัยเกริก

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

- | | |
|--|---------------------|
| 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชเนตติ พิพัฒน์นังกูร | ประธานกรรมการ |
| 2) อาจารย์ ดร.ณัฐพงษ์ แต้มแก้ว | กรรมการ |
| 3) นางสาวสุวรรณี เกิดยืนอยู่ | กรรมการและเลขานุการ |

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน 15 มิถุนายน 2566

ชื่อหน่วยงาน สถาบันภาษา

สรุปข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน (จุดเน้น , สัตถฐานโดยย่อ)

สถาบันภาษาได้รับอนุมัติจัดตั้งขึ้นในวันที่ 27 มีนาคม พ.ศ.2540 จากการประชุมสภามหาวิทยาลัยเกริก โดยสำนักงานตั้งอยู่ที่ ชั้น 1 อาคาร ดร.สุวรรณี มหาวิทยาลัยเกริก

มหาวิทยาลัยเกริก ได้ถือกำเนิดมาจากโรงเรียนภาษาและวิชาชีพอาจารย์เกริก ซึ่งท่านอาจารย์เกริก ดร.เกริก มังคละพฤกษ์ ได้รับอนุญาตจากกระทรวงศึกษาธิการให้จัดตั้งขึ้นเมื่อปี พ.ศ.2495 ณ อาคาร ก ราชดำเนิน กรุงเทพมหานคร โดยมุ่งเน้นการจัดการเรียนการสอนด้านภาษาอังกฤษเป็นสำคัญ และประสบความสำเร็จอย่างยิ่ง พร้อมมีคุณภาพการศึกษาดีเด่นเป็นที่ยอมรับของประชาชนทั่วไป เพื่อเป็นการสืบทอดเจตนารมณ์ของ ดร.เกริก มังคละพฤกษ์ ผู้ก่อตั้งมหาวิทยาลัยเกริก ซึ่งเป็นนักการศึกษาผู้มีความเชี่ยวชาญด้านภาษา สภามหาวิทยาลัยเกริกจึงได้มีมติเห็นชอบให้จัดตั้งสถาบันภาษามหาวิทยาลัยเกริกขึ้น

ปรัชญา

วิชาการณสมปโน ความรู้ทำให้องอาจ



วิสัยทัศน์

สถาบันภาษา มหาวิทยาลัยเกริก มุ่งเน้นพัฒนาความรู้ ทักษะ และความสามารถด้านภาษาให้กับนักศึกษาอย่างรู้คุณค่าของพหุลักษณ์ และพหุวัฒนธรรม เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพในระดับสากล

พันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ทักษะ และความสามารถในการประกอบอาชีพระดับสากล
2. ผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรมจริยธรรม ตระหนักในคุณค่าของพหุลักษณ์
3. จัดการเรียนการสอนภาษาด้วยหลักสูตรต่างๆ ที่ตรงกับความต้องการตลาดในระดับนานาชาติ
4. วิจัยสร้างองค์ความรู้ในระดับสากล
5. บริการวิชาการแก่สังคม
6. ทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไทยนานาชาติ
7. จัดอบรมภาษาไทยและภาษาต่างประเทศสำหรับนักศึกษา บุคลากร และบุคคลทั่วไป
8. จัดอบรมหลักสูตรพิเศษสำหรับนักศึกษา บุคลากร และบุคคลทั่วไป
9. จัดทำข้อสอบมาตรฐานวัดระดับความรู้ด้านภาษาสำหรับนักศึกษา



วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการตรวจประเมินฯ สถาบันภาษา กำหนดการตรวจรายงานการประเมิน ในวันพฤหัสบดีที่ 15 มิถุนายน 2566 เวลา 09.30 – 12.00 น. ห้อง 5100/1 ตึก 5 วิทยาลัยนานาชาติภาษาและวัฒนธรรมจีน คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ได้อ่านรายงานการประเมินตนเองของสถาบันภาษา พิจารณาหลักฐานที่ส่งองค์ประกอบไปพร้อมๆ กันกับผู้อำนวยการสถาบันภาษา และเจ้าหน้าที่ เข้ารับฟังผลการตรวจประเมินโดยสรุปที่ส่งองค์ประกอบ

❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ศึกษารายงานการประเมินตนเองของสถาบันภาษา พิจารณาความชัดเจน สรุปจุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบ

สัมภาษณ์

- ผู้อำนวยการสถาบันภาษา
- รองผู้อำนวยการสถาบันภาษา
- เจ้าหน้าที่ประจำสถาบันภาษา

❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมิน จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบ ให้ผู้อำนวยการสถาบันภาษา และเจ้าหน้าที่ พร้อมกับแนะแนวทางแก้ไขปัญหากล่าวสรุปเพื่อนำข้อเสนอแนะไปพัฒนา ปรับปรุงการดำเนินการของสถาบันภาษา เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในปีต่อไป

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการตรวจประเมินฯ พิจารณาจากความชัดเจนของเอกสารหลักฐาน จากรายงานประเมินตนเอง (SAR) และข้อมูลจากการสัมภาษณ์ ซึ่งผลจากการตรวจสอบเอกสาร จะเป็นตัวบ่งชี้ถึงผลการดำเนินงาน เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้



ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (รายงานตามตารางที่ ป.1 – ป.2)

คณะกรรมการตรวจประเมินฯ พิจารณาจากความชัดเจนของเอกสารหลักฐาน จากรายงานประเมินตนเอง (SAR) และข้อมูลจากการสัมภาษณ์ ซึ่งผลจากการตรวจสอบเอกสาร จะเป็นตัวบ่งชี้ถึงผลการดำเนินงาน เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

ตาราง ส.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	3		3	✓	3.00
ตัวบ่งชี้ 2.1 ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อหน่วยงาน	3		3.24	✓	3.24
ตัวบ่งชี้ 2.18 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ภาษาของประเทศสมาชิกอาเซียนและจีนในสถาบัน	3		3	✓	3.00
ตัวบ่งชี้ 2.23 การส่งรายงานการประเมินตนเอง	4		5	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ 7.1 การพัฒนาสถาบันสู่องค์กรการเรียนรู้	3		3	✓	3.00
ตัวบ่งชี้ 7.2 ระบบบริหารความเสี่ยง	3		3	✓	3.00



ตาราง ส 2. ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	เฉลี่ย		
องค์ประกอบที่ 1		3.00		3.00	ระดับพอใช้	
องค์ประกอบที่ 2		4.00	3.75	3.75	ระดับดี	
องค์ประกอบที่ 7		3.00		3.00	ระดับพอใช้	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ ทุกองค์ประกอบ		3.40	3.00	3.37	ระดับพอใช้	

ผลการประเมิน

0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง

2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้

3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี

4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก



จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและมาตรฐาน (ระบุจุดเด่น วิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานที่เป็นแบบอย่างที่ดี หรือนวัตกรรมที่สร้างขึ้น ตลอดจนเงื่อนไขของความสำเร็จ ระบุจุดที่ควรพัฒนาพร้อมทั้งสาเหตุของปัญหาและข้อเสนอแนะ)

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

จุดแข็ง

สถาบันภาษามีการกำหนดปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการไว้อย่างชัดเจน ซึ่งสอดคล้องกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเกริก ฉบับที่ 7 (พ.ศ. 2564-2568) สถาบันภาษาได้มีการพิจารณาในการปรับแผนดำเนินการให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาวิทยาลัย ตลอดจนมีการติดตามผลการดำเนินงานทุกภาคการศึกษา โดยผ่านมติที่ประชุมคณะกรรมการการบริหารสถาบันภาษามหาวิทยาลัยเกริก

จุดอ่อน

ไม่มี

ข้อเสนอแนะ

ผลการประเมินตนเองอยู่ในระดับ พอใช้ จึงต้องพยายามปรับปรุงในทุกมิติเพื่อเพิ่มความสามารถในการยกระดับตัวชี้วัดทุกตัวให้มีระดับที่สูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 2 การกิจหลักของหน่วยงาน

จุดแข็ง

สถาบันภาษาจัดทำรายงานประเมินตนเองและส่งยังสำนักประกันคุณภาพการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนด

จุดอ่อน

ไม่มี

ข้อเสนอแนะ

สถาบันควรมีการประเมินความพึงพอใจของผู้มาใช้บริการให้ครบถ้วนทุกโครงการ เพื่อนำผลการประเมินให้ตรงตามแบบแผนการประเมิน และนำไปปรับปรุงการดำเนินงานของสถาบันในปีต่อไป



องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง

1. สถาบันมีการจัดทำแผนและการจัดการความรู้ (KM) กำหนดกลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจน
2. ควรดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้ (KM) มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทักษะ ของผู้มีประสบการณ์ตรง เช่น โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านภาษาร่วมกับสถาบันการศึกษาและหน่วยงานภายนอก ยกตัวอย่างเช่น มหาวิทยาลัยเกริกกับมหาวิทยาลัยวลัยทาง ได้มีการแลกเปลี่ยนวิทยากร ไทย-จีน และผู้รับฟังไทย-จีน
3. สถาบันมีระบบบริหารความเสี่ยงที่ชัดเจน มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยง และจัดลำดับความเสี่ยงได้ชัดเจน

จุดอ่อน

ไม่มี

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการจัดกิจกรรมการจัดการความรู้ (KM) ให้มากขึ้น เช่น ค้นหาแนวทางปฏิบัติที่ดีและควรนำไปเผยแพร่ออกเป็นลายลักษณ์อักษรที่ชัดเจน
2. ควรมีการติดตามประเมินผลสำเร็จของการจัดการความรู้ (KM) และนำผลประเมินไปปรับปรุง
3. ควรมีการกำหนดมาตรการหรือหาแนวทางการดำเนินการแก้ไขลดหรือป้องกันความเสี่ยงที่เกิดอย่างเป็นรูปธรรม และมีการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน



ภาคผนวก

• ตารางการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ได้ทำการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา ของสถาบันภาษา ในวันพฤหัสบดีที่ 15 มิถุนายน 2566 เวลา 09.30 – 12.00 น. ห้อง 5100/1 ตึก 5 วิทยาลัยนานาชาติภาษาและวัฒนธรรมจีน

กำหนดเวลาการตรวจประเมิน ดังนี้

09.30 น.	ผู้อำนวยการสถาบันภาษาได้กล่าว ต้อนรับคณะกรรมการตรวจประเมินฯ ได้รายงาน การดำเนินงานของสถาบันภาษา ในการดำเนินงาน แต่ละองค์ประกอบโดยภาพรวม และสัมภาษณ์ผู้อำนวยการสถาบันภาษา และเจ้าหน้าที่ประจำสถาบันภาษา
10.30 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ประชุม พิจารณาตรวจ SAR แต่ละองค์ประกอบ พร้อม กับพิจารณาเอกสารของแต่ละตัวบ่งชี้
11.30 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ได้สัมภาษณ์ Dr. Luo Yong ผู้อำนวยการสถาบันภาษา
12.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินฯ สรุปผลในภาพรวม จุดแข็ง และจุดอ่อน และ ข้อเสนอแนะ และคะแนนจากการประเมิน

• บันทึกภาคสนาม (เช่น รายละเอียดในการสัมภาษณ์ของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา และ ศิษย์เก่า)

1. ประธานคณะกรรมการตรวจประเมินฯ สรุปผลการประเมิน ให้ผู้อำนวยการสถาบันภาษา และ เจ้าหน้าที่ที่ฟัง โดยได้ซักถามข้อสงสัย และให้อธิบายประเด็นของสถาบันภาษา อยากรให้พัฒนา และเปลี่ยนแปลงให้ดีขึ้น
2. ประธานคณะกรรมการตรวจประเมินฯ สรุปผลการประเมิน จุดแข็ง จุดอ่อน และ ข้อเสนอแนะ ต่อผู้อำนวยการสถาบันภาษา เพื่อนำข้อเสนอแนะ ไปปรับปรุง การดำเนินงานของสถาบันภาษา เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น



รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

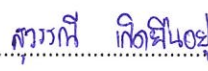
- | | |
|--|---------------------|
| 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชเนตตี พิพัฒน์นางกูร | ประธานกรรมการ |
| 2) อาจารย์ดร.ณัฐพงษ์ แต้มแก้ว | กรรมการ |
| 3) นางสาวสุวรรณี เกิดยืนอยู่ | กรรมการและเลขานุการ |

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน 15 มิถุนายน 2566

ชื่อหน่วยงาน สถาบันภาษา

ลงนาม  ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชเนตตี พิพัฒน์นางกูร)

ลงนาม  กรรมการ
(อาจารย์ ดร.ณัฐพงษ์ แต้มแก้ว)

ลงนาม  กรรมการและเลขานุการ
(นางสาวสุวรรณี เกิดยืนอยู่)

