

ศูนย์ส่งเสริมและบริหารวิชาการแก่สังคม

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
โดยคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน
มหาวิทยาลัยเกริก

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

- | | |
|---|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชเนตตี พิพัฒนางกูร | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์ไพศาล อรุณนำโชคกลาง | กรรมการ |
| 3. นางสาวฉลอง กุศลมาลย์ | กรรมการและเลขานุการ |

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน วันอังคารที่ 13 มิถุนายน 2566

ชื่อหน่วยงาน ศูนย์ส่งเสริมและบริการวิชาการแก่สังคม

สรุปข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน (จุดเน้น, สันฐานโดยย่อ)

ศูนย์ส่งเสริมและบริการวิชาการแก่สังคม มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการให้บริการ การจัดกิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์ และด้านการบริการวิชาการแก่สังคมส่วนรวม ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เป็นหน่วยงานที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และมีหัวหน้าศูนย์ส่งเสริมและบริการวิชาการแก่สังคม เป็นผู้ดูแลประสานงานกับคณะ/สาขาวิชา ตลอดจนหน่วยงานภายนอกในการจัดกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการแก่สังคม มีหน้าที่หลักในการสนับสนุนการให้บริการวิชาการแก่สังคม เพื่อให้โครงการบรรลุตามวัตถุประสงค์ เน้นพัฒนาให้นักศึกษาและ บุคลากรของมหาวิทยาลัยเกริก มีส่วนร่วมช่วยเหลือสังคม

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ศูนย์ส่งเสริมและบริการวิชาการแก่สังคม กำหนดการตรวจรายงานการประเมิน ในวันอังคารที่ 13 มิถุนายน 2566 เวลา 13.40 น. ห้อง 1304 อาคารมังคละพุกษ์ คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ได้อ่านรายงานการประเมินตนเองของศูนย์ส่งเสริมและบริการวิชาการแก่สังคม พิจารณาลักษณะที่ละองค์ประกอบไปพร้อมๆ กันกับหัวหน้าศูนย์ส่งเสริมและบริการวิชาการแก่สังคม และเจ้าหน้าที่ เข้ารับฟังผลการตรวจประเมินโดยสรุปที่ละองค์ประกอบ

❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ศึกษารายงานการประเมินตนเองของศูนย์ส่งเสริมและบริการวิชาการ
แก่สังคม พิจารณาความชัดเจน สรุปจุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบ

สัมภาษณ์

- หัวหน้าศูนย์ส่งเสริมและบริการวิชาการแก่สังคม
- เจ้าหน้าที่ศูนย์
- ผู้แทนชุมชน (นายศรีวิชัย ตะโกอยู่)

หัวหน้าศูนย์ส่งเสริมและบริการวิชาการแก่สังคม ได้รายงานถึงโครงการต่างๆ ซึ่งปีนี้ได้รับการสนับสนุน
ด้านงบประมาณเพียงพอ ในการทำกิจกรรมต่างๆร่วมกับ หน่วยงาน และชุมชน เช่น โครงการอบรมความรู้ด้าน
บัญชีชุมชนเพื่อพัฒนาอาชีพ โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการภาษาจีนขั้นพื้นฐานหลักสูตรระยะสั้น โครงการที่
เลี้ยงโรงเรียนซึ่งศูนย์ฯ ทำต่อเนื่องมากกว่า 5 ปี และได้บูรณาการบริการวิชาการกับงานวิจัย ที่ได้ทำวิจัยเพื่อ
พัฒนาสวนเกษตรชุมชน ชุมชนพันธุ์พืช เขตสายไหม นอกจากนี้ยังได้สัมภาษณ์ นายศรีวิชัย ตะโกอยู่ ผู้แทน
ชุมชน ซึ่งมีความพอใจในกิจกรรมที่ศูนย์ฯจัดขึ้น โดยได้นำความรู้ที่อบรมมาไปใช้ประโยชน์ในครัวเรือน และ
ชุมชน ในเรื่องการจัดทำบัญชีพื้นฐานให้กับชุมชน ทำคู่มือสหกรณ์ชุมชน นอกจากนี้ยังอยากให้ศูนย์ฯ จัด
กิจกรรมทำบัญชี ด้านต่างๆเพิ่มขึ้น

❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมิน จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ ของ
แต่ละองค์ประกอบ ให้หัวหน้าศูนย์ส่งเสริมและบริการวิชาการแก่สังคม และเจ้าหน้าที่ พร้อมกับแนะแนว
ทางแก้ไขปัญหา และกล่าวสรุปเพื่อนำข้อเสนอแนะไปพัฒนา ปรับปรุงการดำเนินการของศูนย์ฯ เพื่อให้การ
ดำเนินงานมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในปีต่อไป

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการตรวจประเมินฯ พิจารณาจากความชัดเจนของเอกสารหลักฐาน จากรายงานประเมิน
ตนเอง (SAR) และข้อมูลจากการสัมภาษณ์ ซึ่งผลจากการตรวจสอบเอกสาร จะเป็นตัวบ่งชี้ถึงผลการดำเนินงาน
เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

ตาราง ส.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	6		6	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ 2.1 ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อหน่วยงาน	4.45		4.54	✓	4.54
ตัวบ่งชี้ 2.23 การส่งรายงานการประเมินตนเอง	5		5	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ 5.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6		6	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ 5.2 ผลลัพธ์ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม	5		5	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ 7.1 การพัฒนาสถาบันสู่องค์กรการเรียนรู้	5		4	✗	4.00
ตัวบ่งชี้ 7.2 ระบบบริหารความเสี่ยง	5		5	✓	5.00

ตาราง ส 2. ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	เฉลี่ย		
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ		5.00		5.00	ระดับดีมาก	
2. ภารกิจหลักของหน่วยงาน		5.00	4.50	4.77	ระดับดีมาก	
5. การบริการทางวิชาการ		5.00		5.00	ระดับดีมาก	
7. การบริหารจัดการ		4.50		4.50	ระดับดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ		4.83	4.50	4.79	ระดับดีมาก	

ผลการประเมิน

0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง

2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้

3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี

4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและมาตรฐาน (ระบุจุดเด่น วิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานที่เป็นแบบอย่างที่ดี หรือนวัตกรรมที่สร้างขึ้น ตลอดจนเงื่อนไขของความล้มเหลว ระบุจุดที่ควรพัฒนาพร้อมทั้งสาเหตุของปัญหาและข้อเสนอแนะ)

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

จุดแข็ง

ศูนย์ส่งเสริมและบริการวิชาการแก่สังคม มีการจัดทำแผนการดำเนินงานบริการวิชาการแก่สังคม ประจำปี 2565 ที่สอดคล้องกับแผนมหาวิทยาลัยเกริก ฉบับที่ 7 ระยะเวลา 5 ปี (พ.ศ.2564 – 2569) ซึ่งสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ความต้องการของชุมชน และสอดคล้องกับ ปรัชญา ปณิธาน ของมหาวิทยาลัยเกริก ชัดเจนและต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะ

1. ควรเพิ่มกลุ่มผู้รับบริการวิชาการ นอกเหนือจากชุมชน โรงเรียน ควรให้มีบริการวิชาการเพิ่มมากขึ้น อาทิ หน่วยงานเอกชน และหน่วยงานต่างประเทศ
2. ควรให้นักศึกษาไทย จีน และอิสลาม ได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการบริการวิชาการมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลักของหน่วยงาน

จุดแข็ง

ศูนย์ส่งเสริมและบริการวิชาการแก่สังคม มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ ครอบคลุมทั้งออนไลน์ และออฟไลน์

ข้อเสนอแนะ

ศูนย์ส่งเสริมและบริการวิชาการแก่สังคม ควรมีวิธีการประเมินความพึงพอใจรอบด้าน เช่น ผู้ให้บริการ(อาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา) และผู้รับบริการ(ชุมชน ครู นักเรียน และอื่นๆ)

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการ

จุดแข็ง

1. โครงการบริการวิชาการทุกโครงการมีการจัดอบรมโดย มีความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน สถานศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
2. ศูนย์ส่งเสริมและบริการวิชาการแก่สังคม มีการจัดโครงการซึ่งมีความต่อเนื่องเป็นระยะเวลา 5 ปี จนเกิดเป็นความยั่งยืน และส่งผลให้ชุมชนนำความรู้ไปใช้และเกิดประโยชน์สูงสุด
3. ศูนย์ส่งเสริมและบริการวิชาการแก่สังคม มีการดำเนินงานร่วมกับคณะ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จึงส่งผลให้โครงการสามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
4. มีการบูรณาการการบริการวิชาการร่วมกับโครงการวิจัย การเรียนการสอน และส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีความเข้มแข็งในการทำวิจัยเพื่อท้องถิ่น จึงมีพื้นที่ชุมชนที่เข้มแข็ง และยังคงต้องการ การบริการวิชาการอื่นเพิ่ม เพื่อหนุนเสริมความเข้มแข็งให้กับชุมชนมากขึ้น
5. ศูนย์ส่งเสริมและบริการวิชาการแก่สังคม ได้มีการทำความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ เช่น สป.อว. ภายใต้การดูแลของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งทำหน้าที่เป็นแม่ข่าย เพื่อรับงบประมาณและจัดโครงการที่เลี้ยงโรงเรียน มาอย่างต่อเนื่องมากกว่า 5 ปี
6. คณาจารย์มหาวิทยาลัยเกริก มีความรู้ความสามารถที่สอดคล้องกับความต้องการกับชุมชนหลากหลายด้าน เช่น บัญชี คอมพิวเตอร์ การตลาด และภาษาจีน

ข้อเสนอแนะ

ศูนย์ส่งเสริมและบริการวิชาการแก่สังคม ควรให้ทุกคณะวิชา และทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย เข้ามามีส่วนร่วมในการบริการวิชาการเพิ่มขึ้น เช่น สำนักกิจการนักศึกษา ศูนย์ศิลปวัฒนธรรม สถาบันวิจัยและนวัตกรรม เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง

1. มีคณะกรรมการดำเนินงานทั้งทางด้านการบริหารจัดการและ พิจารณาแผนงาน/โครงการ บริการวิชาการแก่สังคม แผนบริหารความเสี่ยงให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันที่เปลี่ยนแปลง และคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา
2. ศูนย์ส่งเสริมและบริการวิชาการแก่สังคม มีการดำเนินงานตามแผนจัดการความรู้ และมีการแบ่งปันความรู้โดยการประชุมถอดบทเรียน เพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์ตรงร่วมกัน
3. ศูนย์ส่งเสริมและบริการวิชาการแก่สังคม มีการติดตามและประเมินผลการบริหารความเสี่ยง ปีละ 2 ครั้ง ส่งผลทำให้ความเสี่ยงลดลง

ข้อเสนอแนะ

1. ศูนย์ส่งเสริมและบริการวิชาการแก่สังคม ควรมีการวิเคราะห์ความเสี่ยงของผู้ให้และผู้รับบริการ เนื่องจากการให้บริการวิชาการอาจมีข้อจำกัด
2. ศูนย์ส่งเสริมและบริการวิชาการแก่สังคม ควรมีการประชาสัมพันธ์ บุคคลภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัย เช่น เว็บไซต์มหาวิทยาลัย, Facebook , Krirk Staff
3. ศูนย์ส่งเสริมและบริการวิชาการแก่สังคม ควรมีการขยายพื้นที่การให้บริการที่กว้างขึ้น ไปยังบริเวณที่มีลักษณะความต้องการในการพัฒนาความรู้ที่สอดคล้องกับความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย

ภาคผนวก

• ตารางการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ได้ทำการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา ของ ศูนย์ส่งเสริมและบริการวิชาการแก่สังคม ในวันพุธที่ 13 มิถุนายน 2566 เวลา 13.40 น. ณ ห้องประชุม 1304 อาคารมังคละพฤกษ์

กำหนดเวลาการตรวจประเมิน ดังนี้

13.40 น.	หัวหน้าศูนย์ส่งเสริมและบริการแก่สังคมได้กล่าวต้อนรับ คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ได้รายงานการดำเนินงานของศูนย์ฯ ในการดำเนินงาน แต่ละองค์ประกอบโดยภาพรวม และสัมภาษณ์ หัวหน้าศูนย์ฯ และเจ้าหน้าที่ประจำศูนย์ฯ
14.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ประชุม พิจารณาตรวจ SAR แต่ละ องค์ประกอบ พร้อมกับพิจารณาเอกสารของแต่ละตัวบ่งชี้
14.30 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ได้สัมภาษณ์ นายศรีวิชัย ตะโกอยู่ ผู้แทนชุมชน จากชุมชนพุนทรัพย์ เขตสายไหม
15.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินฯ สรุปผลในภาพรวม จุดแข็ง และ จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ และคะแนนจากการประเมิน

• บันทึกภาคสนาม (เช่น รายละเอียดในการสัมภาษณ์ของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา และศิษย์เก่า)

1. ประธานคณะกรรมการตรวจประเมินฯ สรุปผลการประเมิน ให้หัวหน้าศูนย์ส่งเสริมและบริการ วิชาการแก่สังคม และเจ้าหน้าที่ฟัง โดยได้ซักถามข้อสงสัย และให้อธิบายประเด็น ศูนย์ฯ อยาก ให้พัฒนา และเปลี่ยนแปลงให้ดีขึ้น
2. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ สัมภาษณ์ นายศรีวิชัย ตะโกอยู่ ผู้แทนจากชุมชนพุนทรัพย์ เขต สายไหม โดยสรุปกิจกรรมที่ศูนย์ฯ ได้จัดให้แก่ชุมชน เช่น โครงการอบรมความรู้ด้านบัญชีชุมชน



เพื่อพัฒนาอาชีพ โดยชุมชน ได้นำความรู้ที่อบรมมาใช้ประโยชน์ในครัวเรือน การทำคู่มือ
สหกรณ์ชุมชน และชุมชนอยากให้มีการจัดกิจกรรมทำบัญชีด้านต่างๆเพิ่มขึ้น

3. ประธานคณะกรรมการตรวจประเมิน สรุปผลการประเมิน จุดแข็ง จุดอ่อน และ ข้อเสนอแนะ
ต่อหัวหน้าศูนย์ส่งเสริมและบริการวิชาการแก่สังคม เพื่อนำข้อเสนอแนะ ไปปรับปรุง การดำเนิน
งานของศูนย์ฯ เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น

ลงนาม.....ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชเนตตี พิพัฒนางกูร)

ลงนาม.....กรรมการ
(อาจารย์ไพศาล อรุณนำโชคกลาง)

ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ
(นางสาวจลอง กุสุมาลัย)

