



# สรุปผลการดำเนินงาน

โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร  
มหาวิทยาลัยเกริก ปีการศึกษา 2558  
วันที่ 24 - 25 กันยายน พ.ศ. 2558

.....

## หลักการและเหตุผล

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.2545) ได้กำหนดความมุ่งหมายสำคัญในการจัดการศึกษา ให้มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาและจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษา ในหมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา 47 กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก มาตรา 48 กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษามีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

นอกจากนี้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้มีการปรับเปลี่ยนตัวบ่งชี้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อให้สอดคล้องและเหมาะสมกับภาระงานและการบริหารการศึกษาในระดับอุดมศึกษา สำนักประกันคุณภาพการศึกษาจึงเห็นความจำเป็นในการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการผู้ประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2558 เพื่อให้การตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยเป็นระบบมีความต่อเนื่องและดำเนินไปในทิศทางเดียวกัน

## วัตถุประสงค์

1. เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจและทักษะในการตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของ สกอ.
2. เพื่อเตรียมความพร้อมในการตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2558
3. เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัย

โครงการเป็นไปตามการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย ในองค์ประกอบประกันคุณภาพ  
การศึกษา

สอดคล้องกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัย พัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาอย่าง  
ต่อเนื่อง

ประเภทของโครงการ โครงการใหม่

หน่วยงานที่รับผิดชอบ สำนักประกันคุณภาพการศึกษา

กลุ่มเป้าหมาย คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน จำนวน 62 คน

- วิธีการดำเนินการ
1. ขออนุมัติโครงการ
  2. เชิญวิทยากร ผู้เชี่ยวชาญในด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ตาม  
มาตรฐานของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา
  3. เตรียมเอกสารประกอบการอบรม
  4. ทำหนังสือเชิญเข้าอบรม
  5. จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ
  6. สรุปผลการดำเนินการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ

สถานที่ดำเนินการ มหาวิทยาลัยเกริก

ระยะเวลาในการดำเนินโครงการ ภาคต้น / 2558 (อบรมเป็นเวลา 3 วันตามที่กำหนดในหลักสูตร  
ของ สกอ.)

งบประมาณรายจ่าย

- ค่าวิทยากร (1,500 x 8 x 3) 36,000 บาท
- อุปกรณ์และเอกสารประกอบการสัมมนา 9,000 บาท
- อาหารกลางวัน 3 มื้อ 40,500 บาท
- อาหารว่าง 6 มื้อ 27,000 บาท

รวมทั้งสิ้น 112,500 บาท

( หนึ่งแสนหนึ่งหมื่นสองพันห้าร้อยบาทถ้วน )

## **ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ**

1. ผู้ตรวจสอบและผู้ประเมินคุณภาพภายในมีความรู้ความเข้าใจและทักษะในการตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

2. ผู้ตรวจสอบและผู้ประเมินคุณภาพภายในมีความพร้อมในการตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2558 อย่างมีประสิทธิภาพ

## **ตัวบ่งชี้โครงการ**

1. อย่างน้อย 80% ของผู้เข้าร่วมโครงการมีความเข้าใจกระบวนการคุณภาพการศึกษาตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของ สกอ. ในระดับมากขึ้นไป

2. ระดับความสำเร็จอย่างน้อย 4.00 ขึ้นไปของผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจและทักษะในการตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายใน

# ผลประเมินโครงการ

## ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

- ผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมโครงการ ทั้งหมด 61 คน จากเป้าหมาย 62 คน คิดเป็นร้อยละ 98.39

จำนวนของผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมโครงการ จำแนกตามตำแหน่ง ดังนี้

คณะวิชา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
คณะศิลปศาสตร์	22	35.48%
คณะบริหารธุรกิจ	30	48.39%
คณะนิติศาสตร์	5	8.06%
คณะนิเทศศาสตร์	4	6.45%
วิทยาลัยสื่อสารการเมือง	-	-
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>61</b>	<b>98.39%</b>

- จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน ทั้งหมด 54 คน คิดเป็นร้อยละ 100

จำนวนของผู้ตอบแบบประเมิน จำแนกตามสถานบันการศึกษา ดังนี้

สถานบันการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
คณะบดี	2	3.70%
รองคณบดี	3	5.56%
ผู้อำนวยการ	1	1.85%
หัวหน้าสาขาวิชา	6	11.11%
อาจารย์	38	70.37%
อื่นๆ	4	7.41%
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>54</b>	<b>100%</b>

## ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจต่อการสัมมนา

### • วิทยากรหลัก

ลำดับ	หัวข้อการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
		ดีมาก	ดี	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	ความรอบรู้ในเนื้อหาของวิทยากร	74.07%	24.07%	1.85%	-	-
2	ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้	70.37%	24.07%	5.56%	-	-
3	การตอบข้อซักถาม	59.26%	31.48%	7.41%	1.85%	-

### • ประโยชน์จากการสัมมนา

ลำดับ	หัวข้อการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
		ดีมาก	ดี	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	มีความรู้ความเข้าใจการประกันคุณภาพ การศึกษาตามองค์ประกอบและตั้งบ่งชี้ของ สกอ.	44.44%	44.44%	11.11%	-	-
2	มีความรู้ความเข้าใจและทักษะในการตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร	42.59%	42.59%	14.81%	-	-
3	สามารถนำมาปรับใช้ในการตรวจประเมินของหลักสูตรได้	35.19%	50.00%	14.81%	-	-

### • ความพึงพอใจ

ลำดับ	หัวข้อการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
		ดีมาก	ดี	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	ความพึงพอใจโดยรวมในการเข้าร่วมสัมมนา	51.85%	42.59%	5.56%	-	-

### ส่วนที่ 3 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม

ลำดับ	หัวข้อการประเมิน	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ยรวม
<b>วิทยากรหลัก</b>			
1	ความรอบรู้ ในเนื้อหาของวิทยากร	4.72	4.62
2	ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้	4.65	
3	การตอบข้อซักถาม	4.48	
<b>ประโยชน์จากการอบรม</b>			
1	มีความรู้ความเข้าใจการประกันคุณภาพการศึกษา ตามองค์ประกอบและดั่งบ่งชี้ของ สกอ.	4.33	4.27
2	มีความรู้ความเข้าใจและทักษะในการตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร	4.28	
3	สามารถนำมาปรับใช้ในการตรวจประเมินของหลักสูตรได้	4.20	
<b>ความพึงพอใจ</b>			
1	ความพึงพอใจโดยรวมในการเข้าร่วมสัมมนา	4.46	4.46

### ส่วนที่ 4 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นอื่น ๆ

1. จัดต่อเนื่อง คนที่เกี่ยวข้องกับการทำการตรวจ ควรได้รับการอบรมทั้งหมด
2. ควรมีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเช่นเดียวกับโครงการนี้ อีก เพื่อเป็นการเพิ่มพูน ความรู้ และสร้างสัมพันธภาพที่ดีระหว่างกัน
3. จัดบ่อยๆ
4. การอธิบายองค์ประกอบต่างๆ ค่อนข้างใช้เวลามากเกินไป ควรให้อธิบาย case study แล้วดูไปพร้อมๆ กัน จะประหยัดเวลามากกว่า
5. การจัดสัมมนาครั้งนี้ดีมากๆ ทำให้เข้าใจมากยิ่งขึ้น จึงขอเสนอให้สำนักประกันคุณภาพจัดสัมมนา ปีละ 2-3 ครั้ง
6. จัดสถานที่ให้เอื้อต่อการสัมมนามากกว่านี้
7. การอบรมครั้งนี้เป็นสิ่งที่ดี และตรงงานที่กำลังทำ จัดก่อนการตรวจประเมิน จะดีมากกว่าเดิม

## สรุปผลประเมินตามตัวบ่งชี้โครงการ

ตัวบ่งชี้	ผลประเมินตามตัวบ่งชี้	บรรลุ/ ไม่บรรลุ
1. อย่างน้อย 80% ของผู้เข้าร่วมโครงการมีความเข้าใจกระบวนการคุณภาพการศึกษาตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของ สกอ. ในระดับมากขึ้นไป	จากผลการประเมิน ผู้เข้าร่วมโครงการมีความเข้าใจกระบวนการคุณภาพการศึกษาตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของ สกอ. ในระดับมากขึ้นไปคิดเป็นร้อยละ 88.89 และมีค่าเฉลี่ยความพึงใจเท่ากับ 4.33	✓
2. ระดับความสำเร็จอย่างน้อย 4.00 ขึ้นไปของผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจและทักษะในการตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายใน	จากผลการประเมิน ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจและทักษะในการตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายใน มีระดับความสำเร็จเท่ากับ 4.28	✓

## การนำผลการประเมินไปปรับปรุงในปีต่อไป

สำหรับการนำผลประเมินไปปรับปรุงในปีต่อไป ยังคงใช้รูปแบบการอบรมเชิงปฏิบัติการ คือ มีการบรรยายให้ความรู้และฝึกปฏิบัติ แต่ควรที่จะเพิ่มเวลาการฝึกปฏิบัติในการตรวจประเมินเพิ่มมากขึ้นและให้มีการยก case study ที่ได้จากประสบการณ์ตรวจประเมินจริง เพื่อให้กลุ่มช่วยกันพิจารณา

**တကယ့်အခါ**





## กำหนดการ

โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการสำหรับผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

ระหว่างวันที่ 24 – 25 กันยายน 2558

ณ ห้อง 3202 อาคารเฉลิมพระเกียรติ

### วันพฤหัสบดีที่ 24 กันยายน 2558

08.00 – 08.30 น. ลงทะเบียน

08.30 – 08.45 น. pre-test.

08.45 – 09.45 น. การบรรยาย หัวข้อเกณฑ์การอบรมผู้ประเมินและแนวทางการประเมินแบบพิชฌุพิจารย์

09.45 – 10.15 น. อภิปรายหัวข้อระบบการประกันคุณภาพภายใน พ.ศ. 2557

10.15 – 12.00 น. การบรรยาย/อภิปรายหัวข้อตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร

12.00 – 13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน

13.00 – 14.30 น. - แนวทางการตัดสินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานและองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

- แบ่งกลุ่มปฏิบัติงานกลุ่มละ 6 – 7 คนไม่เกิน 10 กลุ่ม

14.30 – 17.30 น. กรณีศึกษาการประเมินในองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

17.30 – 18.30 น. รับประทานอาหารเย็น

18.30 – 22.00 น. กรณีศึกษาในองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

### วันศุกร์ที่ 25 กันยายน 2558

08.00 – 11.00 น. กรณีศึกษาการประเมินในองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

11.00 – 12.00 น. กรณีศึกษาในองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

12.00 – 13.00 น. รับประทานอาหารกลางวัน

13.00 – 15.00 น. สรุปผลการประเมินแลกเปลี่ยนความคิดเห็น

15.00 – 17.00 น. ทักขะการนำเสนอผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร

17.00 – 17.30 น. ข้อมูลป้อนกลับโดยวิทยากรทั้งหมด

17.30 – 17.45 น. post – test

17.45 – 18.00 น. เฉลยผลการทดสอบและสรุปผลการอบรมในภาพรวม

หมายเหตุ : กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

## ผู้เข้าร่วมโครงการ

1. รศ.ดร.วิไลลักษณ์ รัตนเพียรธัมมะ	คณะบริหารธุรกิจ	กลุ่มที่ 1
2. ผศ.จุฑามาส ไพบูลย์ศักดิ์	คณะบริหารธุรกิจ	กลุ่มที่ 1
3. อาจารย์ธัญญ์พิชชา อติวัฒน์วงษ์	คณะบริหารธุรกิจ	กลุ่มที่ 1
4. อาจารย์นงนาท นพคุณ	คณะบริหารธุรกิจ	กลุ่มที่ 1
5. อาจารย์ปัทมวรรณ อ่วมศรี	คณะศิลปศาสตร์	กลุ่มที่ 1
6. ดร.สุภา จิรพัฒนานนท์	คณะบริหารธุรกิจ	กลุ่มที่ 1
7. ศ.ดร.พรรณี บัวเล็ก	คณะศิลปศาสตร์	กลุ่มที่ 2
8. ผศ.สุจิตรา สามัคคีธรรม	คณะบริหารธุรกิจ	กลุ่มที่ 2
9. อาจารย์สมคิด สมศิริ	คณะศิลปศาสตร์	กลุ่มที่ 2
10. อาจารย์ปัทมา สุขสะอาด	คณะศิลปศาสตร์	กลุ่มที่ 2
11. อาจารย์ศุภรดา ไชยรบ	คณะบริหารธุรกิจ	กลุ่มที่ 2
12. อาจารย์นิภาวรรณ ภูจอม	คณะบริหารธุรกิจ	กลุ่มที่ 2
13. ผศ.ดร.บุญอยู่ ขอพรประเสริฐ	คณะนิเทศศาสตร์	กลุ่มที่ 3
14. ผศ.นุชนาท จันทร์เต็มยศ	คณะบริหารธุรกิจ	กลุ่มที่ 3
15. ผศ.ประคอง สุขคนธจิตต์	คณะบริหารธุรกิจ	กลุ่มที่ 3
16. อาจารย์ปรีชา ปิยจันทร์	คณะศิลปศาสตร์	กลุ่มที่ 3
17. อาจารย์ชลลดา สังกวาลย์ทรัพย์	คณะศิลปศาสตร์	กลุ่มที่ 3
18. อาจารย์สุเทพ จันดาวัน	คณะบริหารธุรกิจ	กลุ่มที่ 3
19. รศ.ดร.อนันต์ บุญสนอง	คณะบริหารธุรกิจ	กลุ่มที่ 4
20. ผศ.ดร.อมรรัตน์ กุลสุจริต	คณะนิติศาสตร์	กลุ่มที่ 4
21. อาจารย์จารุวรรณ อมรศิลป์สวัสดิ์	คณะนิติศาสตร์	กลุ่มที่ 4
22. อาจารย์อรุณ ขยันหา	คณะศิลปศาสตร์	กลุ่มที่ 4
23. อาจารย์นิธิตี อุดุลยพันธ์	คณะศิลปศาสตร์	กลุ่มที่ 4
24. อาจารย์ชัยมาศ คะมา	คณะบริหารธุรกิจ	กลุ่มที่ 4
25. อาจารย์วิภาวี ตลิ่งจิตร	คณะศิลปศาสตร์	กลุ่มที่ 5
26. อาจารย์หุทัย กมลศิริสกุล	คณะศิลปศาสตร์	กลุ่มที่ 5
27. อาจารย์ดาวพระศุภร์ ทองกลิ่น	คณะบริหารธุรกิจ	กลุ่มที่ 5
28. อาจารย์จินดา จอกแก้ว	คณะบริหารธุรกิจ	กลุ่มที่ 5
29. อาจารย์สุทิสรา รัตนวิชา	คณะบริหารธุรกิจ	กลุ่มที่ 5
30. อาจารย์สุภาพร สอนอินทร์	คณะบริหารธุรกิจ	กลุ่มที่ 5

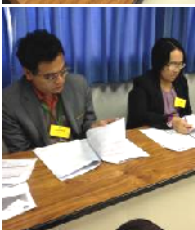
31. ผศ.สุมล มานัสฤดี	คณะบริหารธุรกิจ	กลุ่มที่ 6
32. ผศ.รัชณี คงภักดี	คณะนิติศาสตร์	กลุ่มที่ 6
33. ผศ.มุกิตา อารยะเศรษฐกร	คณะนิเทศศาสตร์	กลุ่มที่ 6
34. อาจารย์เยาวรัตน์ พูลมหัสจจะ	คณะศิลปศาสตร์	กลุ่มที่ 6
35. อาจารย์พัชรินทร์ พันธุ์แน่น	คณะศิลปศาสตร์	กลุ่มที่ 6
36. อาจารย์พิชญ์สินี รัตนานุพงศ์	คณะบริหารธุรกิจ	กลุ่มที่ 6
37. ผศ.ดวงทิพย์ จันทร์อ่วม	คณะบริหารธุรกิจ	กลุ่มที่ 7
38. ผศ.นวลจันทร์ โชติคุณากร	คณะบริหารธุรกิจ	กลุ่มที่ 7
39. ผศ.เพ็ญพรรณ ชูติวิศุทธิ์	คณะบริหารธุรกิจ	กลุ่มที่ 7
40. ดร.อุษณี มงคลพิทักษ์สุข	คณะศิลปศาสตร์	กลุ่มที่ 7
41. อาจารย์วิโรจน์ มานะมันชัยพร	คณะบริหารธุรกิจ	กลุ่มที่ 7
42. อาจารย์ฉัตรรัตน์ เชาวลิต	คณะศิลปศาสตร์	กลุ่มที่ 7
43. อาจารย์ชเนตตี พิพัฒนางกูร	คณะบริหารธุรกิจ	กลุ่มที่ 8
44. อาจารย์พิกุลทอง หงษ์หิน	คณะบริหารธุรกิจ	กลุ่มที่ 8
45. อาจารย์ณัฐระปราวณ คล้ายประสิทธิ์	คณะบริหารธุรกิจ	กลุ่มที่ 8
46. อาจารย์กิตติยา อารีชัยชน	คณะศิลปศาสตร์	กลุ่มที่ 8
47. อาจารย์วัชรวิ น่วมแก้ว	คณะศิลปศาสตร์	กลุ่มที่ 8
48. อาจารย์กฤษณา แยมยั้งยืน	คณะศิลปศาสตร์	กลุ่มที่ 8
49. ผศ.ดร.นุสรา เกิดประทุม	คณะศิลปศาสตร์	กลุ่มที่ 9
50. ผศ.โกญจนาท เจริญสุข	คณะนิติศาสตร์	กลุ่มที่ 9
51. ดร.สมันฐา ภาควิหก	คณะบริหารธุรกิจ	กลุ่มที่ 9
52. อาจารย์กอบรเกียรติ ปิยสิรานนท์	คณะนิติศาสตร์	กลุ่มที่ 9
53. อาจารย์จิตติมา จันทภาศ	คณะศิลปศาสตร์	กลุ่มที่ 9
54. อาจารย์นิรัญ งามเกิด	คณะบริหารธุรกิจ	กลุ่มที่ 9
55. อาจารย์ภัทรา รตานนท์	คณะศิลปศาสตร์	กลุ่มที่ 9
56. รศ.ปรีชา พันธุ์แน่น	คณะนิเทศศาสตร์	กลุ่มที่ 10
57. ผศ.ศรัณพร ชวนเกริกกุล	คณะนิเทศศาสตร์	กลุ่มที่ 10
58. ดร.ดรุณี ชูประยูร	คณะศิลปศาสตร์	กลุ่มที่ 10
59. ดร.พัชราวดี ตริชัย	คณะบริหารธุรกิจ	กลุ่มที่ 10
60. อาจารย์กรกช ม่วงแกม	คณะศิลปศาสตร์	กลุ่มที่ 10
61. อาจารย์ณัฐพงษ์ เต็มแก้ว	คณะบริหารธุรกิจ	กลุ่มที่ 10

## ผู้สังเกตการณ์

- |                           |                  |
|---------------------------|------------------|
| 1. คุณจิรัชศักดิ์ แข็งขัน | ศูนย์คอมพิวเตอร์ |
| 2. คุณวิภารัตน์ คำบัวภา   | คณะนิติศาสตร์    |
| 3. คุณสุภาพร เชษฐพรเพชร   | คณะบริหารธุรกิจ  |
| 4. คุณชนกพร ทินสำราญ      | คณะศิลปศาสตร์    |

**ภาพกิจกรรม**







แบบประเมินโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการผู้ตรวจประเมิน  
คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2558  
วันที่ 24 – 25 กันยายน พ.ศ. 2558

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

- เพศ  ชาย  หญิง
- ตำแหน่ง  คณบดี  รองคณบดี  ผู้อำนวยการ.....  
 หัวหน้าสาขาวิชา  อาจารย์  อื่นๆ.....
- คณะวิชา  ศิลปศาสตร์  บริหารธุรกิจ  นิติศาสตร์  
 นิเทศศาสตร์  วิทยาลัยสื่อสารการเมือง

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจต่อการสัมมนา

๕ 5 = มากที่สุด 4 = มาก 3 = ปานกลาง 2 = น้อย 1 = น้อยที่สุด

ด้าน	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
<b>1. วิทยากรหลัก</b>					
1.1 ความรอบรู้ในเนื้อหาของวิทยากร					
1.2 ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้					
1.3 การตอบข้อซักถาม					
<b>2. ประโยชน์จากการสัมมนา</b>					
2.1 มีความรู้ความเข้าใจการประกันคุณภาพการศึกษาตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของ สกอ.					
2.2 มีความรู้ความเข้าใจและทักษะในการตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร					
2.3 สามารถนำมาปรับใช้ในการตรวจประเมินของหลักสูตรได้					
<b>3. ความพึงพอใจ</b>					
3.1 ความพึงพอใจโดยรวมในการเข้าร่วมสัมมนา					

ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นอื่น ๆ

.....

.....

.....