

斛ດສູຫານິຕີຕົກສອບບັນທຶກ



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ปีการศึกษา 2564

คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก

1.บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมิน

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ ได้เปิดการเรียนการสอนนับแต่การก่อตั้งคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก เมื่อปี พ.ศ. 2534 และได้รับการรับรองมาตรฐานการศึกษาจากทบทวนมหาวิทยาลัยเมื่อวันที่ 1 มิถุนายน พ.ศ. 2539 และได้รับรองคุณวุฒิผู้ได้รับปริญญาในนิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.) จากสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) ตลอดจนการรับรองจากหน่วยงานวิชาชีพทางกฎหมาย ได้แก่ คณะกรรมการการตุลาการศาลยุติธรรม (กต.) คณะกรรมการอัยการ (กอ.) สำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา และสภากนายความแห่งประเทศไทย ทั้งนี้ หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ได้มีการพัฒนาปรับปรุงเป็นระยะตามความเหมาะสม ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและระยะเวลาที่กำหนด โดยเฉพาะอย่างยิ่งเพื่อให้การผลิตบัณฑิตมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นในการตอบสนองความต้องการของหน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชน สำหรับหลักสูตรฯ สำหรับหลักสูตรที่ใช้ในปีการศึกษา 2564 ได้แก่ หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ซึ่งเป็นหลักสูตรที่ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชานิติศาสตร์ พ.ศ. 2561 (มคอ.1)

วัตถุประสงค์

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต มีวัตถุประสงค์ในการดำเนินการดังนี้

- เพื่อผลิตบัณฑิตทางด้านนิติศาสตร์ให้มีความรู้ ความสามารถ กล้าแสดงออกในสิ่งที่ถูกต้อง อย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมที่จะเรียนรู้และปฏิบัติงานด้านกฎหมายและในกระบวนการยุติธรรมตั้งแต่ระดับห้องถีน ระดับชาติ ระดับภูมิภาค ประชาชนอาเซียน และระดับสากล
- เพื่อผลิตบัณฑิตทางด้านนิติศาสตร์ที่สามารถประกอบวิชาชีพโดยมีคุณธรรม จริยธรรม และความซื่อสัตย์สุจริต ยึดมั่นในความยุติธรรม เป็นที่ยอมรับของสังคม
- เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรอบรู้อย่างกว้างขวางในด้านนิติศาสตร์ อันเป็นศาสตร์พื้นฐานของชีวิต สามารถนำไปใช้ในการดำเนินชีวิตได้
- เพื่อผลิตบัณฑิตทางด้านนิติศาสตร์ที่ผ่านกระบวนการฝึกปฏิบัติในการให้บริการทางวิชาการ และเผยแพร่ความรู้กฎหมายให้แก่ชุมชนและประชาชนโดยทั่วไป

5. เพื่อผลิตบัณฑิตทางด้านนิติศาสตร์ที่มีคุณภาพ สามารถที่จะใช้เทคโนโลยีเพื่อการสื่อสาร ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนมีความรับผิดชอบต่อการประกอบวิชาชีพทางด้านกฎหมาย การปฏิบัติพันธกิจพร้อมพัฒนาการ

ภายใต้มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2551 หลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต มีการปฏิบัติพันธกิจและมีพัฒนาการเพื่อนำไปสู่การพัฒนาในทิศทางที่สอดคล้องกับปัจจัย วัตถุประสงค์ และพันธกิจของคณะนิติศาสตร์และของมหาวิทยาลัยเกริก ในการเป็นสถาบันอุดมศึกษาตามกลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี โดยหลักสูตรมีการกำหนดพันธกิจตามระบบประกันคุณภาพการศึกษารายใน ซึ่งครอบคลุมพันธกิจหลัก 4 ประการของการอุดมศึกษาและพันธกิจด้านการบริหารจัดการ ได้แก่ (1) พันธกิจด้านการผลิตบัณฑิต (2) พันธกิจด้านการวิจัย (3) พันธกิจด้านการบริการวิชาการ (4) พันธกิจด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และการบริหารจัดการ

หลักสูตรฯ มีการพัฒนาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ตามรอบระยะเวลาที่กำหนดทุก ๆ 5 ปี เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา และเพื่อเป็นการประกันคุณภาพบัณฑิต ของหลักสูตรฯ ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้อย่างน้อย 5 ด้าน คือ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะ ทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการ สื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ นอกจากนี้ หลักสูตรฯ ยังมุ่งผลิตบุคลากรทางด้านกฎหมายที่มีคุณภาพ และศักยภาพพร้อมที่จะปฏิบัติงานได้ทันทีตามความต้องการของตลาดวิชาชีพทางกฎหมายทั้งภาครัฐและภาคเอกชน การพัฒนาหลักสูตรฯ จึงพิจารณาจากทิศทางการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ทางเศรษฐกิจ การเมือง สังคม และตลาดแรงงาน ที่เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา นอกจากการสร้างความเข้มแข็งทางด้านวิชาการแล้ว กระบวนการเรียนการสอนและกิจกรรมเสริมหลักสูตรยังต้องเน้นการปลูกฝังในเรื่องคุณธรรมและจริยธรรม เพราะ เป็นองค์ประกอบสำคัญของการประกอบวิชาชีพกฎหมายให้แก่บัณฑิต

2. ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจรโดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต/ผลลัพธ์

2.1 ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต มีผลการประเมินตนเองในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ ได้แก่

- 1) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีผลประเมินตนเองในระดับคุณภาพดี คะแนน 3.54
- 2) ด้านกระบวนการ (Process) มีผลประเมินตนเองในระดับคุณภาพดี คะแนน

4.00

- 3) ด้านผลลัพธ์ (Outcome) มีผลประเมินตนเองในระดับคุณภาพดีมาก คะแนน 4.75

โดยสรุปผลรวมคะแนนเฉลี่ยในการประเมินตนเองอยู่ในระดับคุณภาพดี คะแนน 3.87

2.2 จุดเด่น/แนวทางเสริม

1. มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีความใกล้ชิดกับนักศึกษาตลอดจนมีช่องทางให้คำปรึกษา หลากหลายช่องทาง

2. คณาจารย์ในหลักสูตรมีการพัฒนาผลงานวิชาการเป็นรายบุคคลเพิ่มมากขึ้นและมีผลงานเด่นชัด

2.3 จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

1. การเพิ่มยอดนักศึกษาภาคปกติ โดยเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้ทั่วถึง กลุ่มเป้าหมาย และการสร้างกลยุทธ์การตลาดของหลักสูตร

2. ควรส่งเสริมและผลักดันอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการเพิ่มขึ้น

3. ควรผลักดันให้อาจารย์ประจำศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก

3. ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา

3.1 ระยะสั้น : เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้ทั่วถึงกลุ่มเป้าหมาย และการสร้างกลยุทธ์ การตลาดของหลักสูตร มีระบบการตลาดแบบออนไลน์ เพื่อเพิ่มยอดนักศึกษา

3.2 ระยะยาว : 1. มีแผนและงบประมาณด้านส่งเสริมและผลักดันอาจารย์ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก

2. ควรผลักดันให้อาจารย์ประจำที่มีผลงานทางวิชาการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการให้เพิ่มมากขึ้น

3. พัฒนาหลักสูตรที่มีความเฉพาะทางและรองรับในการสร้างบัณฑิตเพื่อตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานด้านอื่น ๆ นอกเหนือจากด้านกระบวนการยุติธรรม

รายนามคณาจารย์ประเมินคุณภาพภายใน

- | | |
|---------------------------------------|---------------|
| 1) รองศาสตราจารย์ ดร.บัญชา วิทยอนันท์ | ประธานกรรมการ |
| 2) อาจารย์ นงนาท นพคุณ | กรรมการ |
| 3) อาจารย์ วัชรากรณ์ พิมพาพร | กรรมการ |
| 4) อาจารย์ ปวิศิษฐ์ กิจสุขจิต | เลขานุการ |

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน

วันอังคารที่ 5 กรกฎาคม 2565

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ ได้เปิดการเรียนการสอนนับแต่การก่อตั้งคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก เมื่อปี พ.ศ. 2534 และได้รับการรับรองมาตรฐานการศึกษาจากทบทวนมหาวิทยาลัยเมื่อวันที่ 1 มิถุนายน พ.ศ. 2539 และได้รับรองคุณวุฒิผู้ได้รับปริญญานิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.) จากสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) ตลอดจนการรับรองจากหน่วยงานวิชาชีพทางกฎหมาย ได้แก่ คณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม (กต.) คณะกรรมการอัยการ (กอ.) สำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนตบัณฑิตยสภา และสถาทนายความแห่งประเทศไทย ทั้งนี้ หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ได้มีการพัฒนาปรับปรุงเป็นระยะตามความเหมาะสม ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยเฉพาะอย่างยิ่งเพื่อให้การผลิตบัณฑิตมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นในการตอบสนองความต้องการของหน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชน สำหรับหลักสูตรฯ ที่ใช้ในปีการศึกษา 2559 ได้แก่ หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2555 ซึ่งเริ่มใช้ในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2555 จนถึงปีการศึกษา 2559 และในปีการศึกษา 2559 ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร เพื่อใช้ในปีการศึกษา 2560 และในปีการศึกษา 2562 ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อใช้ในปีการศึกษา 2563 ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชานิติศาสตร์ พ.ศ.2561 (มคอ.1) โดยมีรายละเอียดกระบวนการแก้ไขปรับปรุงดังนี้

ในปี 2562 หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชานิติศาสตร์ พ.ศ.2561 (มคอ.1)

- หลักสูตรฯ ได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษา หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต พิจารณาเห็นชอบหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 2/2563 เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2563

- หลักสูตรฯ ได้ผ่านความเห็นชอบจาก คณะกรรมการวิชาการ มหาวิทยาลัย ในประชุมครั้งที่ 2/2563 เมื่อวันที่ 9 มิถุนายน 2563

- หลักสูตรฯ ได้ผ่านการเห็นชอบหลักสูตร จากสภามหาวิทยาลัยเกริก ในวันที่ 2 กรกฎาคม 2563

ในปี 2563 หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชานิติศาสตร์ พ.ศ.2561 (มคอ.1)

- หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2563 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้รับทราบและอนุมัติหลักสูตร เมื่อวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2564

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะจากการปีที่ผ่านมา 2563	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต เป็นหลักสูตรที่ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร มีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ -	หลักสูตรได้มีการปรับปรุงเพื่อใช้ในปีการศึกษา 2563 โดยปรับเพิ่มจำนวนหน่วยกิตรายวิชาให้เป็นไปตาม เกณฑ์ มคอ.1 นิติศาสตร์

<p>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</p> <p>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</p> <p>จุดเด่น</p> <p>เป็นบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถด้านกฎหมาย เพราะบัณฑิตมีโอกาสได้รับคำปรึกษาจากอาจารย์ที่มีความรู้ความสามารถเฉพาะทางอย่างใกล้ชิด</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา -</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>ควรมีการสำรวจความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตร</p>	<p>มีหลักสูตรจะได้นำผลสำรวจในความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตทั้งภาครัฐและเอกชนที่สำรวจในรอบ 3 – 4 ปีที่ผ่านมาไปเป็นข้อมูลประกอบเพื่อใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาต่อไป ในคณะกรรมการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร ให้เป็นไปตามเกณฑ์ มคอ.1 นิติศาสตร์ เพื่อใช้ในปีการศึกษา 2563</p>
<p>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</p> <p>จุดเด่น</p> <ul style="list-style-type: none"> 1.นักศึกษามีความภาคภูมิใจในหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน 2.นักศึกษามีความสัมพันธ์ที่ดีกับอาจารย์ <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <ul style="list-style-type: none"> 1.สัดส่วนนักศึกษาภาคปกติไม่เป็นไปตามเกณฑ์ใน มคอ.2 และมีแนวโน้มลดน้อยลง <p>ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)</p> <ul style="list-style-type: none"> 1. กิจกรรมส่งเสริมพัฒนานักศึกษา ควรเพิ่มโครงการให้มีความหลากหลายเพิ่มมากขึ้น (พ.ศ.2562) . 	<p>ทางคณะได้จัดให้มีกิจกรรม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> 1.การศึกษาดูงานตามหน่วยงานของราชการที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายเพิ่มขึ้น อาทิ ศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง 2.มีการส่งนักศึกษาเข้าร่วมโครงการนักศึกษาฝึกงาน เพิ่มเติม อาทิ ศาลแขวงมีนบุรี ศาลอาญา 3.มีการนำนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมกับ สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ภายใต้การทำ MOU ร่วมกันระหว่างมหาวิทยาลัยเกริก และสำนักงาน

	<p>คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค สำนักนายกรัฐมนตรี โดยในปีการศึกษา 2564 ได้มีการจัดโครงการ ดังนี้</p> <p>1) หลักสูตรได้มีการจัดโครงการ ร่วมกับ หน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัยเพื่อเป็นการสร้าง ความร่วมมือและให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการ โครงการฯ โดยในปี 2564 ได้มีการจัดโครงการ 1 โครงการ ที่เป็นการร่วมกับศูนย์ส่งเสริมและบริหาร สังคม และคณะศิลปศาสตร์ คือ เสวนาทางวิชาการ ด้านกฎหมาย เรื่อง แอลกอฮอล์ ส托อรี่...โพสต์ไม่คิด ผิดกฎหมาย คณะนิติศาสตร์ ร่วมกับศูนย์ส่งเสริมและ บริการสังคม มหาวิทยาลัยเกริก วันอังคาร ที่ 1 กันยายน 2564 เวลา 9.00 – 12.00 น ณ ห้อง 2300 อาคาร ดร.เกริก มหาวิทยาลัยเกริก</p> <p>อีกทั้งหลักสูตร อยู่ระหว่างสร้างเครือข่ายและ ทบทวนความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆของภาครัฐ และเอกชนที่เกี่ยวข้อง อาทิ สภาพนายความ อยู่ใน ระหว่างการของทบทวนข้อตกลงความร่วมมือ MOU ให้ทันสมัยและสอดคล้องกับสถานการณ์ของบ้านเมือง ปัจจุบัน การทำความทำความร่วมมือความตกลงทาง วิชาการกับกระทรวงยุติธรรม เพื่อเป็นการสร้างสร้าง เครือข่ายด้านกฎหมาย การแลกเปลี่ยนด้านวิชาการ บุคลากร การวิจัย การฝึกงาน เป็นต้น</p>
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	
จุดเด่น	<ol style="list-style-type: none"> นักศึกษาสามารถติดต่ออาจารย์ที่ปรึกษาได้หลาย ช่องทางและตลอดเวลา อาจารย์ในหลักสูตรมีการพัฒนาตนเอง ด้วยการทำ ผลงานวิชาการ ตำรา และวิจัยอย่างต่อเนื่อง
จุดที่ควรพัฒนา	<ol style="list-style-type: none"> หลักสูตรควรสนับสนุนให้อาจารย์พัฒนาผลงานทาง วิชาการ เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ หลักสูตรควรสนับสนุนให้มีการเผยแพร่บทความใน ระดับนานาชาติ และระดับชาติให้กว้างขวางขึ้น

ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

- คณาจารย์ในหลักสูตรมีการพัฒนาผลงานรายตัวบุคคล เพิ่มมากขึ้น โดยมีผลงานให้เห็นเด่นชัด

1. หลักสูตร และคณะได้มีการวางแผนให้อาจารย์ อาจารย์มีการผลิตผลงานวิชาการมากขึ้น ทั้งในรูปของ บทความงานวิจัย และได้มีการทำวิจัยร่วมกันของ อาจารย์ในคณะ โดยในปี 2564 ทางหลักสูตรและ คณะได้มีการอนุมัติงานวิจัยให้มีการทำวิจัย จำนวน 1 เรื่อง คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์โภญจนานา เจริญสุข ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัชนี คงภักดี อาจารย์กิตติศักดิ์ หนู ชัยแก้ว อาจารย์ปริศร กิจสุขจิต อาจารย์คุณกริช ติชูเจริญ อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการเสนอ โครงการวิจัยเรื่อง มาตรการทางกฎหมายและทาง ปฏิบัติในการเชื่อมต่อการขนส่งสินค้าระหว่างประเทศ ในภูมิภาคอาเซียนและจีนเพื่อรับรับยุทธศาสตร์ One Belt One Road ของจีน “Legal measures and the Implementation to connect the international transportation of goods within Asean Region” อุழ្ញในระหว่างการดำเนินการ เพราะ ติดสถานการณ์โควิด-19

- ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์ในหลักสูตรเข้าสู่ ดำเนินการวิชาการเพิ่มมากขึ้น

2. มีการทำแผนระยะยาวเรื่องการผลิตผลงานวิชาการ ของคณาจารย์คณะนิติศาสตร์เป็นรายบุคคลร่วมกับ ศูนย์ส่งเสริมการวิจัยและผลิตตำรา เพื่อประสานใน เรื่องของทุนสนับสนุนแก่คณาจารย์/ รางวัลในการผลิต ผลงานทางวิชาการ

ในปีการศึกษา 2564 ทางหลักสูตรมีผลงาน บทความวิชาการ จำนวน 2 เรื่องที่สำเร็จ และอยู่ ระหว่างดำเนินการ มีดังนี้

โภญจนานา เจริญสุข และคณะ., 2564, การ บริหารความเสี่ยงของ COVID-19 ส่งผลต่อความตั้งใจ การเดินทางของผู้บริโภคชาวไทยอย่างไร? - คําถาม เปื้องตัวที่ต้องทำความเข้าใจ ระหว่างการระบาดของ COVID-19 , How does the risk perception of COVID-19 affect Thai consumers' travel intention?-An introductory question to

	<p>understand during the COVID-19 pandemic.</p> <p>วารสารร่มพุกษ์ เล่มที่ 39 ฉบับที่ 2 (2564) : พฤกษาคม- สิงหาคม หน้า 11-38 (TCI.1)</p> <p>โภจนานา เจริญสุข และคณะ.2564 , รูปแบบและสภาพปัญหาใช้ประโยชน์ในที่ดินธรรมีสังฆ เพื่อการอยู่อาศัย Patterns and problems of the Monastery Land Use for Living , วารสารวิชาการสถาบันวิทยาการจัดการแห่งแม่เชียง, 2564 (อยู่ระหว่างการพิจารณา TCI.2)</p> <p>อ.ปวาริศร์ กิจสุจิต (2564) การปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยอำนาจในการวิสามัญมาตรฐาน, วารสารผู้ตรวจสอบการแผ่นดิน.14 (1),43-65</p> <p>-ควรส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ศึกษาต่อในระดับดุษฎีบัณฑิต</p> <p>3 หลักสูตรได้มีอาจารย์ที่มีการศึกษาต่อในระดับดุษฎีบัณฑิต จำนวน 2 ท่าน คือ อาจารย์กิตติศักดิ์ หนูชัย แก้ว กำลังศึกษาระดับปริญญาเอกที่สถาบันบัณฑิต พัฒนาศาสตร์ และอาจารย์ปวาริศร์ กิจสุจิต กำลังศึกษาระดับปริญญาเอกที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โดยทางคณะได้มีการส่งเสริมให้มีการศึกษาต่อ มีการกำหนดภาระการทำงานที่ไม่เกินสมควรเพื่อจะสามารถศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	<p>ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้ปรับปรุงและพัฒนาให้หลักสูตรให้เป็นไปตาม มคอ.1 โดยมีการสำรวจความพึงพอใจ และดูผลการประเมินจากนายจ้าง บัณฑิต เพื่อนำมาปรับปรุง หลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของนายจ้าง ผู้เรียน และความต้องการของตลาด โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษา หลักสูตรนี้ติดศาสตรบัณฑิต และได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการวิชาการมหาวิทยาลัย และได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเกริก ในวันที่ 2</p>

	กรกฎาคม 2563 และได้รับทราบจาก สกอ. เมื่อวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2564
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จุดเด่น	<p>-มีการปรับปรุงระบบอินเตอร์ ระบบServer มีการปรับปรุงห้องเรียนแบบsmart class room ห้องอาหารที่ทันสมัย และเพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา</p> <p>ทางหลักสูตรได้มีการประชุมและได้ ทำการสรุปสภาพปัญหาเกี่ยวกับระบบคอมพิวเตอร์ และserver ให้กับทางหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเสนอต่อผู้บริหารเพื่อทำการปรับปรุงระบบ โดยทั้งนี้ทางหน่วยงานได้มีการติดตั้ง serverใหม่ และได้มีตัวกระจายสัญญา Wi Fi เพื่อรองรับได้ในพื้นที่บริการส่วนใหญ่ของมหาวิทยาลัย ทางมหาวิทยาลัยได้มีการปรับเปลี่ยนระบบ server เพิ่มขึ้นอีก 1 ตัวเพื่อที่จะรองรับการจัดเก็บข้อมูลต่างๆ ได้เพิ่มขึ้น และรองรับในระบบการเรียนการสอนแบบออนไลน์</p> <p>ทั้งนี้ทางคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยชุดใหม่ได้มีนโยบายในการปรับภูมิทัศน์มหาวิทยาลัยเพื่อเป็นการสร้างบรรยากาศในการเรียนรู้ให้กับนักศึกษามากขึ้น อาทิ การหาสถานที่ใหม่ การปรับปรุงห้องอาหาร การปรับปรุงห้องสมุด การปรับปรุงห้องเรียน</p> <p>ทางหลักสูตร ร่วมกับทางคณะได้มีการเสนอปัญหา เกี่ยวกับการจัดซื้อตระากฎหมายใหม่เข้ามาเพื่อใช้ในการศึกษาค้นคว้า กับทางสำนักหอสมุด โดยทั้งนี้ ทางสำนักหอสมุดได้มีการเสนอให้อาจารย์เสนอรายชื่อหนังสือกฎหมายที่มีความสมัยและเป็นปัจจุบัน เพื่อจะได้ดำเนินการสั่งซื้อเข้าห้องสมุดต่อไป</p> <p>นอกจากนี้ทางหลักสูตร ร่วมกับทางคณะได้มีการส่งเสริมให้มีการใช้ระบบการเรียนการสอนแบบออนไลน์ ให้กับนักศึกษาเพื่อเป็นช่องทางในการเรียน ในช่วงสถานการณ์โควิด และได้สนับสนุนจากสำนักเทคโนโลยีสารสนเทศในการเปิดใช้ระบบ Google Classroom , Zoom , LMS (e-learning) ให้กับ</p>

	อาจารย์ และนักศึกษาเพื่อเป็นการเพิ่มศักยภาพในการเรียนการสอนออนไลน์ได้มากยิ่งขึ้น
--	--

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประชุมร่วมกันเพื่อวางแผนการประเมินและแจ้งกำหนดการให้หลักสูตรทราบ
- ศึกษารายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตร ตรวจสอบความถูกต้องของรายงาน
- กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

- ผู้บริหารหลักสูตรบรรยายสรุปผลการดำเนินการหลักสูตร
- ดำเนินการตามกำหนดการ
- ตรวจสอบหลักฐานผลการดำเนินงาน
- คณะกรรมการร่วมสรุปผลการประเมินและยืนยันผลคะแนนตามข้อมูล

❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

- นำเสนอสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในด้วยวิชาให้หลักสูตรทราบ
- จัดส่งรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้หลักสูตรทราบ

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

- จากการบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- ศึกษาเอกสารหลักฐานที่ใช้อ้างอิง
- สัมภาษณ์

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ (ตามตารางผลประเมินตามตัวบ่งชี้และการวิเคราะห์คุณภาพหลักสูตร)

ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ.	-
2.1 คุณภาพบันทึกตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-
2.2 ร้อยละของบันทึกปริญญาตรีที่ได้งาน ทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-

องค์ประกอบที่ 2 บันทึก

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ/และแนวทางเสริมจุดเด่น
2.1 คุณภาพบันทึกตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-
2.2 ร้อยละของบันทึกปริญญาตรีที่ได้งาน ทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	- ปรับแผนกลยุทธ์ในการรับนักศึกษาโดยให้เป็นไปตาม ที่ระบุไว้ใน มคอ.2
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	-
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	-

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	- ควรส่งเสริมให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งวิชาการด้วยการสนับสนุนให้ทำตาม หนังสือ วิจัย และบทความวิชาการ โดยมีการวางแผนรอบระยะเวลาเพื่อให้เกิดความสำเร็จ
4.2 คุณภาพอาจารย์	- ควรนำผลการประเมินของนักศึกษาที่มีต่ออาจารย์ผู้สอนมาพิจารณาเพื่อปรับปรุงการสอนของอาจารย์ - ควรมีการบูรณาการระหว่างงานวิจัยหรือบทความวิชาการกับการเรียนการสอนเพื่อให้อาจารย์เกิดความแตกต่างทางวิชาการมากขึ้น
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	-

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	ควรมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์อย่างน้อย 25 % ของรายวิชาที่เปิดสอน
5.2 การวางแผนการสอนและการกระบวนการเรียนการสอน	-
5.3 การประเมินผู้เรียน	-
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	-

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาในภาพรวมระดับหลักสูตร

จุดเด่น

แนวทางเสริมสุดเด่น

จุดที่ควรพัฒนา

1. จำนวนนักศึกษามีต่ำกว่าที่กำหนดไว้ใน มคอ.2
2. แผนการส่งเสริมบุคลากรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการยังมีได้มีการจัดการแผนให้เป็นไปอย่างมีคุณภาพ
3. จำนวนอาจารย์ที่ทำตำรา หนังสือ วิจัย และบทความวิชาการยังมีปริมาณที่ต่ำเมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร
4. ควรมีการทบทวนปรับปรุงหลักสูตรในอนาคต
5. ควรมีการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาในทางวิชาการและทางวิชาชีพ

แนวทางการปรับปรุง

1. ปรับแผนกลยุทธ์ในการรับนักศึกษาโดยให้เป็นไปตามที่ระบุไว้ใน มคอ.2
2. ส่งเสริมให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งวิชาการด้วยการสนับสนุนให้ทำตำรา หนังสือ วิจัย และบทความวิชาการ โดยมีการวางแผนรอบระยะเวลา มีการดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรมและมีประสิทธิภาพ เพื่อให้เกิดความสำเร็จ
3. สนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนทำตำรา หนังสือ วิจัย และบทความวิชาการอย่างเต็มที่
4. ดำเนินการวางแผนและกำหนดกรอบระยะเวลาในการปรับปรุงหลักสูตรในครั้งต่อไป โดยมีการกำหนดกรอบระยะเวลาและดำเนินการให้เห็นอย่างเป็นรูปธรรม
5. จัดให้มีการให้คำปรึกษาในทางวิชาการและทางวิชาชีพแก่นักศึกษาที่สนใจและโดยเฉพาะอย่างยิ่งการให้คำปรึกษาในเรื่องดังกล่าวแก่นักศึกษาที่มีปัญหาทางด้านผลการเรียนและนักศึกษาที่กำลังจะสำเร็จการศึกษา

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เนตผลที่ได้ 4-5คะแนน)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร		6	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
6. การปั้นปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด ต้องไม่เกิน 5 ปี		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวิชาดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		4.50	4.50	ให้ใส่เนตผลที่ได้ 4-5 คะแนน ห้ามข้อความนี้
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	11			
จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต (คน)	8			
จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 (คน)	8			
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต	4.50			
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	3	100.00%	5.00	ให้ใส่เนตผลที่ได้ 4-5 คะแนน ห้ามข้อความนี้
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	11			
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำ (คน) ¹	11			
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำ ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 (คน) ¹	11			
- จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา ("ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ) (คน) ²	2			
-- ตรงสาขาที่เรียน	2			
-- "ไม่ตรงสาขาที่เรียน				
- จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ (คน) ³	1			
- จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา (คน) ⁴	6			
- จำนวนบัณฑิตที่มีกิจกรรมของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว (คน) ⁵	1			
- จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา(คน) ⁶	1			
- จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท (คน) ⁷	0			
- จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร (คน) ⁸	0			
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		4	4.00	ให้ใส่เนตผลที่ได้ 4-5 คะแนน ห้ามข้อความนี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาครุกศึกษา		4	4.00	นำไปสู่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน หับข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		4	4.00	นำไปสู่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน หับข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาตรี)			2.78	-
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีคุณวิทยาลัย	0 5	0.00%	0.00	
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	2 5	40.00%	3.33	
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	2.00 5	40.00%	5.00	
- บทความวิจัยหรืออิทธิพลทางวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในการสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการสารวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภากาชาดไทยและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (.20)	0	0	0	
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)			0	
- บทความวิจัยหรืออิทธิพลทางวิชาการที่ตีพิมพ์ในรายงานวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)	2	1.2		
- บทความวิจัยหรืออิทธิพลทางวิชาการที่ตีพิมพ์ในรายงานวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการสารวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภากาชาดไทยและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./ กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ในฐานข้อมูล Beall's list) หรือตีพิมพ์ในการสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80)	1	0.8		
- บทความวิจัยหรืออิทธิพลทางวิชาการที่ตีพิมพ์ในรายงานวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล ระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการสารวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)			0	
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)			0	

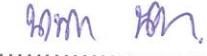
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน)
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่าน เกณฑ์การขอตัวแห่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้าง ให้ดำเนินการ (1.00)		0		
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และ ได้รับการจดทะเบียน (1.00)		0		
- ตัวรำหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมิน ผ่านเกณฑ์การขอตัวแห่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ตัวรำหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณา ตามหลักเกณฑ์การประเมินตัวแห่งทางวิชาการแต่ ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตัวแห่งทางวิชาการ (1.00)		0		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางแผนผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	11 11	100.00%	5.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับข้อความนี้
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วน ร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการ ดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่ สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาค การศึกษาให้ครบถ้วนรายวิชา	ผ่าน	1		
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และ รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบถ้วนรายวิชา	ผ่าน	1		
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตาม แบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	1		
6. มีการทบทวนสอบผลลัพธ์ของนักศึกษาตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนใน แต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	1		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กล ยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการ ประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน	1		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศ หรือค่าแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ไม่เลือก	-		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ
				(ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้วิบการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	1		
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ "ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 ต่อปี"	ผ่าน	1		
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อนักเรียนใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
ตัวบ่งชี้ 6.1 ส่งสนับสนุนการเรียนรู้		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน หันข้อความนี้

ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	2				4.75	ระดับคุณภาพดีมาก
3. นักศึกษา	3	3.67			3.67	ระดับคุณภาพดี
4. อาจารย์	3	3.59			3.59	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	3.00	4.00		3.75	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		4.00		4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม	13	7	4	2		
ผลการประเมิน		3.54	4.00	4.75	3.87	ระดับคุณภาพดี


ลงนาม ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ปัญชา วิทยอนันท์)


ลงนาม กรรมการ
(อาจารย์ นงนาท นาคุณ)


ลงนาม กรรมการ
(อาจารย์ วัชราภรณ์ พิมพาพร)


ลงนาม เลขาธุการ
(อาจารย์ ประศรี กิจสุขจิต)