

ឧត្តមសុទ្ធនិតិ៍ ១ សាខា ២ ប៉ែងហិត



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต ปีการศึกษา 2563

คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก

บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมิน

คณะนิติศาสตร์ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเกริกและทบวงมหาวิทยาลัยให้เปิดดำเนินการหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวุฒิมายธุรกิจ โดยทบวงมหาวิทยาลัยได้ให้การรับรองมาตรฐานการศึกษาหลักสูตรดังกล่าวเมื่อ พ.ศ. 2546

พ.ศ.2549 คณะนิติศาสตร์ได้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวุฒิมายธุรกิจ โดยผ่านการกลั่นกรองของคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษาเมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม 2549 และได้รับอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัยเกริก ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยเกริก ครั้งที่ 1 /2550 เมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2550 และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ให้การรับรอง โดยให้เริ่มใช้หลักสูตรปรับปรุงดังกล่าวในปีการศึกษา 2550

พ.ศ.2555 คณะนิติศาสตร์ได้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวุฒิมายธุรกิจ โดยปรับให้เป็นหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต ซึ่งผ่านการกลั่นกรองของคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษาเมื่อวันที่ 28 มกราคม 2556 คณะกรรมการวิชาการ มหาวิทยาลัยเกริก ให้ความเห็นชอบ เมื่อวันที่ 5 มีนาคม 2556 ได้รับอนุมัติหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัยเกริก ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยเกริก ครั้งที่ 1 /2556 เมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2556 และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ให้การรับรอง โดยให้เริ่มใช้หลักสูตรปรับปรุงดังกล่าวในปีการศึกษา 2556

พ.ศ.2559 คณะนิติศาสตร์ได้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต โดยปรับปรุงจำนวนหน่วยกิตรวมและวิชาบังคับใหม่มีมาตรฐานและสอดคล้องกับความต้องการของผู้ศึกษาและตลาดแรงงาน ซึ่งหลักสูตรปรับปรุงดังกล่าวได้ผ่านการพิจารณาแล้วของจากคณะกรรมการดังนี้

- คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษา เมื่อวันที่ 4 สิงหาคม 2559
- คณะกรรมการวิชาการ มหาวิทยาลัยเกริก ครั้งที่ 2 ให้ความเห็นชอบ เมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม 2559
- สภามหาวิทยาลัยเกริกได้ให้ความเห็นชอบหลักสูตรปรับปรุงดังกล่าวในการประชุมสภามหาวิทยาลัยเกริก ครั้งที่ 4 /2559 เมื่อวันที่ 8 ธันวาคม 2559

วัตถุประสงค์ในการดำเนินการ

หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต มีวัตถุประสงค์ในการดำเนินการดังนี้

1. เพื่อผลิตมหาบัณฑิตให้มีความรู้ความเชี่ยวชาญ สืบเนื่องจากการพัฒนาทางเศรษฐกิจและสังคมที่ดำเนินไปอย่างรวดเร็ว ความจำเป็นที่จะต้องมีผู้รักกฎหมายรุกGINEและกฎหมายทั้งหมดเพื่อสนับสนุนความต้องการของสังคมทั้งภาครัฐและภาคเอกชน

2. เพื่อผลิตมหาบัณฑิตให้เป็นผู้ที่มีความรู้ในภาคทฤษฎีการค้นคว้าและวิจัยและใช้ความคิดได้อย่างมีระบบ เพื่อให้สามารถสร้างความคิดในการพัฒนากฎหมายมากกว่าการนำกฎหมายมาประกอบอาชีพอย่างเดียว อีกทั้งกล้าแสดงออกในเรื่องความคิดเห็น สามารถวิเคราะห์แนวทางสร้างกฎหมายหรือปรับปรุงกฎหมายให้สอดคล้องกับสังคมที่มีการเคลื่อนไหวหรือเปลี่ยนแปลงไปตามกาลเวลา

3. เพื่อผลิตมหาบัณฑิตให้มีสติปัญญา คุณธรรม จริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิตและประกอบอาชีพในอนาคต

4. เพื่อผลิตมหาบัณฑิต โดยมุ่งปลูกฝังให้มีจิตสำนึกที่ถูกต้องในเรื่อง สิทธิ หน้าที่ เสรีภาพ ความเคารพกฎหมาย ความเสมอภาค ศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์และรู้จักรักษาผลประโยชน์ส่วนรวมของประเทศชาติ การปฏิบัติพันธกิจพร้อมพัฒนาการ

ภายใต้มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2551 หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต มีการปฏิบัติพันธกิจและมีพัฒนาการเพื่อนำไปสู่การพัฒนาในทิศทางที่สอดคล้องกับปรัชญา วัตถุประสงค์ และพันธกิจของคณะนิติศาสตร์และของมหาวิทยาลัยเกริก โดยหลักสูตรมีการกำหนดพันธกิจตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งครอบคลุมพันธกิจหลัก 4 ประการของการอุดมศึกษาและพันธกิจด้านการบริหารจัดการ ได้แก่ (1) พันธกิจด้านการผลิตบัณฑิต (2) พันธกิจด้านการวิจัย (3) พันธกิจด้านการบริการวิชาการ (4) พันธกิจด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และการบริหารจัดการ

หลักสูตรฯ มีการพัฒนาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ตามรอบระยะเวลาที่กำหนดทุก ๆ 5 ปี เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา และเพื่อเป็นการประกันคุณภาพบัณฑิตของหลักสูตรฯ ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้อย่างน้อย 5 ด้าน คือ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะ ทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ นอกจากนี้ หลักสูตรฯ ยังมุ่งผลิตบุคลากรทางด้านกฎหมายที่มีคุณภาพและศักยภาพพร้อมที่จะปฏิบัติงานได้ทันทีตามความต้องการของตลาดวิชาชีพทางกฎหมายทั้งภาครัฐและภาคเอกชน การพัฒนาหลักสูตรฯ จึงพิจารณาจากทิศทางการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ทางเศรษฐกิจ การเมือง สังคม และตลาดแรงงาน ที่เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา นอกจากการสร้างความเข้มแข็งทางด้านวิชาการแล้ว กระบวนการเรียนการสอนและกิจกรรมเสริมหลักสูตรยังต้องเน้นการปลูกฝังในเรื่องคุณธรรมและจริยธรรม เพราะเป็นองค์ประกอบสำคัญของการประกอบวิชาชีพกฎหมายให้แก่บัณฑิต

2. ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจรโดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต/ผลลัพธ์

2.1 ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต มีผลการประเมินตนเองในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ ได้แก่

- 1) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีผลประเมินตนเองในระดับคุณภาพดี คะแนน 3.72
- 2) ด้านกระบวนการ (Process) มีผลประเมินตนเองในระดับคุณภาพปานกลาง คะแนน 3.50
- 3) ด้านผลลัพธ์ (Outcome) มีผลประเมินตนเองในระดับคุณภาพดี คะแนน 3.50

โดยสรุปผลรวมคะแนนเฉลี่ยในการประเมินตนเองมีคุณภาพอยู่ในระดับดี คะแนน 3.62

2.2 จุดเด่น/แนวทางเสริม

1. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ดูแลแนะนำให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นักศึกษาอย่างใกล้ชิด
2. หลักสูตรฯ มีความพยายามติดตามและผลักดันให้นักศึกษาไม่ละทิ้งและทำวิทยานิพนธ์

อย่างต่อเนื่อง

2.3 จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

1. ควรเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์หลักสูตรที่เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายโดยตรง และการสร้างกลุ่มการตลาดของหลักสูตรเพื่อรับการเปิดรับนักศึกษาในปีการศึกษาถัดไป
2. ควรส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาผลงานวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการเพิ่มขึ้น อาทิ การจัดทำงบประมาณหรือแหล่งทุนสนับสนุนอาจารย์ในการทำวิจัย การสร้างขวัญกำลังใจและการยกย่องอาจารย์ที่สร้างผลงานวิชาการ

3. ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา

3.1 ระยะสั้น : เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้ทั่วถึงกลุ่มเป้าหมาย และการสร้างกลุ่มการตลาดของหลักสูตร เพื่อเพิ่มยอดนักศึกษา

3.2 ระยะยาว : 1. มีแผนและงบประมาณด้านส่งเสริมการพัฒนาตนเองของอาจารย์ประจำ โดยเฉพาะการสร้างผลงานวิจัย เพราะเป็นองค์ประกอบหลักในเกณฑ์คุณสมบัติอาจารย์ในระดับบัณฑิตศึกษา อีกทั้งส่งเสริมและผลักดันการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการของอาจารย์ประจำให้ต่อเนื่องสม่ำเสมอ

2. พัฒนาหลักสูตรที่มีความเฉพาะทางและรองรับในการสร้างบัณฑิตเพื่อตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานต้านอื่น ๆ นอกเหนือจากด้านกระบวนการยุติธรรม

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

- | | |
|--|------------------|
| 1) รองศาสตราจารย์บัญชา วิทยนันท์. | ประธานกรรมการ |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญอุ่น ขอพรประเสริฐ. | กรรมการ |
| 3) ดร. พงศ์ธนวัช จันทร์บูลย์ | กรรมการ |
| 4) รองศาสตราจารย์ไอล ศักดิ์วิรพงศ์ | เลขานุการ |
| 5) นางณัฐพัชร์ เครื่องสุวรรณ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน 9 กุมภาพันธ์ 2564

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

พ.ศ. 2544 คณะกรรมการนิติศาสตร์ได้รับอนุญาตจากสภามหาวิทยาลัยเกริกและทบวงมหาวิทยาลัยให้เปิดดำเนินการหลักสูตรนิติศาสตร์รวมหน้าบัณฑิตสาขากฎหมายธุรกิจโดยทบวงมหาวิทยาลัยได้ให้การรับรองมาตรฐานการศึกษาหลักสูตรดังกล่าวเมื่อพ.ศ. 2546

พ.ศ. 2549 คณะกรรมการนิติศาสตร์ได้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงหลักสูตรนิติศาสตร์รวมหน้าบัณฑิตสาขากฎหมายธุรกิจโดยผ่านการกลั่นกรองของคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษามื่อวันที่ 1 พฤษภาคม 2549 และได้รับอนุญาต/เห็นชอบหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัยเกริกในการประชุมสภามหาวิทยาลัยเกริก ครั้งที่ 1/2550 เมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2550 และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา(สกอ.) ให้การรับรองโดยให้เริ่มใช้หลักสูตรปรับปรุงดังกล่าวในปีการศึกษา 2550

พ.ศ. 2555 คณะกรรมการนิติศาสตร์ได้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงหลักสูตรนิติศาสตร์รวมหน้าบัณฑิตสาขากฎหมายธุรกิจโดยปรับให้เป็นหลักสูตรนิติศาสตร์รวมหน้าบัณฑิตซึ่งผ่านการกลั่นกรองของคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษามื่อวันที่ 28 มกราคม 2556 คณะกรรมการวิชาการมหาวิทยาลัยเกริกให้ความเห็นชอบเมื่อวันที่ 5 มีนาคม 2556 ได้รับอนุญาตหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัยเกริกในการประชุมสภามหาวิทยาลัยเกริกครั้งที่ 1/2556 เมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2556 และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ให้การรับรองโดยให้เริ่มใช้หลักสูตรปรับปรุงดังกล่าวในปีการศึกษา 2556

พ.ศ. 2559 คณะกรรมการนิติศาสตร์ได้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงหลักสูตรนิติศาสตร์รวมหน้าบัณฑิตโดยปรับปรุงจำนวนหน่วยกิตรวมและวิชาบังคับให้มีมาตรฐานและสอดคล้องกับความต้องการของผู้ศึกษาและตลาดแรงงาน

ซึ่งหลักสูตรปรับปรุงดังกล่าวได้ผ่านการพิจารณาแล้วโดยคณะกรรมการดังนี้

- คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษามื่อวันที่ 4 สิงหาคม 2559
- คณะกรรมการวิชาการมหาวิทยาลัยเกริกครั้งที่ 2 ให้ความเห็นชอบเมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม 2559
- สภามหาวิทยาลัยเกริกได้ให้ความเห็นชอบหลักสูตรปรับปรุงดังกล่าวในการประชุมสภามหาวิทยาลัยเกริกครั้งที่ 4/2559 เมื่อวันที่ 8 ธันวาคม 2559

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

1. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประชุมร่วมกันเพื่อวางแผนการประเมิน และแจ้งกำหนดการให้หลักสูตรทราบ

2. ศึกษารายงานประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตร ตรวจสอบความถูกต้องของรายงาน

3. กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

1. ผู้บริหารหลักสูตรรายสู่ปผลการดำเนินการหลักสูตร

2. ดำเนินการตามกำหนดการ

3. ตรวจสอบหลักฐานผลการดำเนินงาน

4. คณะกรรมการร่วมสรุปผลการประเมินและยืนยันผลคะแนนตามข้อมูล

❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

1. ดำเนินสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในด้วยว่าให้หลักสูตรทราบ

2. จัดสรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้หลักสูตรทราบ

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

1. จากการบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของผู้รับผิดชอบหลักสูตร

2. ศึกษาเอกสารหลักฐานที่ใช้ห้องอิง

3. สมภาษณ์

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ (ตามตารางผลประเมินตามตัวบ่งชี้และการวิเคราะห์คุณภาพหลักสูตร)

ข้อเสนอแนะการประเมินครุภารกิจตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสถาบัน	ข้อเสนอแนะหลักสูตรนิติศาสตร์มีผลงานระดับ นานาชาติคณานิติศาสตร์และมหาวิทยาลัยมีการพัฒนา หลักสูตรโดยให้มีหลักฐานการประเมินผลงานการรายงาน การประชุมวาระการประชุมหรืออนิบาลมหาวิทยาลัยเพื่อ เข้าสู่ ระดับ ranking โลก การกำกับมาตรฐานให้ดูตรวจสอบผลงานอาจารย์ทุกปี โดยเฉพาะงานวิจัยข้อมูลอย่างข้าด
2.1 คุณภาพบันทึกตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับบุคลิกศึกษาแห่งชาติ	คุณภาพมหบันทึกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับบุคลิกศึกษาแห่งชาติยังไม่มีสำเร็จ ในปี 2563
2.2 ร้อยละของบันทึกปริญญาตรีที่ได้งาน ทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	เป็นการประเมินอัตราความพึงพอใจของผู้ใช้มหบันทึก เนื่องจาก มหบันทึกที่จบในปีนี้มีงานทำแล้วทั้งสิ้น

องค์ประกอบที่ 2 บันทึก

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพบันทึกตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับบุคลิกศึกษาแห่งชาติ	-----
2.2 ร้อยละของบันทึกปริญญาตรีที่ได้งาน ทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-----

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	มีการปรับปรุงพัฒนาที่เป็นรูปธรรมโดยเด่นตรงไหนในการรับนักศึกษาแม่จำนวนนักเรียนจะเพิ่มขึ้นก็ไม่เป็นไปตาม มคอ. 2 จึงยังไม่มีรูปธรรมแต่แนวโน้มจะเพิ่มขึ้น
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ให้เป็นรูปธรรม
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	1) การคงอยู่ของนักศึกษา ดูปี 2563 อย่างเดียว 2) แนวโน้มการสำเร็จการศึกษาปี 2563 จบสองคน 3) ความพึงพอใจและผลการตัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาทั้งนี้จะอยู่ใน มคอ.3 และ มคอ.5 ในการแจ้งผลของ การร้องเรียนของนักศึกษาและต้องมีการแจ้งวิธีการแก้ไขเมื่อมีการร้องเรียนซึ่งอาจจะเป็นการร้องเรียนทางการและไม่ทางการก็ได้

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	การบริหารและพัฒนาอาจารย์ แบบหลักสูตรงานสอน description ในส่วนของการบริหารยังไม่เห็นเรื่องของการบำรุงท่านนักศิลปะดังนั้นจะเน้นเรื่องงานวิจัยแทน
4.2 คุณภาพอาจารย์	การประเมินอาจารย์ประจำเดือนใดที่จะทำให้ดำเนินการเพิ่มขึ้นอาจารย์ประจำหลักสูตรมีงานวิจัยที่ได้เด่น หรือมีการเขียนตำราเพิ่มขึ้นส่วนงานจากผลการประเมินอาจารย์ กำหนดให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีภาระงานสืดต้านที่เด่นชัดคือเอกสารการวิจัย มีการพิมพ์เผยแพร่ที่ได้บ้าง
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	สนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์สร้างผลงานวิชาการรวมทั้งงานวิจัยและสนับสนุนให้ขอตำแหน่งวิชาการเพิ่มขึ้น ซึ่งมีอาจารย์อยู่สองท่านให้เป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	ให้สนับสนุนเพื่อให้มีการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรตามนโยบายมหาวิทยาลัยและประเมินหลักสูตร
5.2 กระบวนการระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	ในการกำหนดผู้สอนผู้รับผิดชอบหลักสูตร 3 ท่าน โดยเฉพาะผู้อำนวยการหลักสูตรเป็นผู้เสนอzenต์คำสั่งเชิญอาจารย์ผู้สอน กำหนดตารางการสอนและกำหนดจืดัดศึกษาลิปชั้นเพื่อนำเสนอคณะกรรมการและกำหนดภาระงานสอน หลักสูตรกำหนดอาจารย์ผู้สอนโดย <ol style="list-style-type: none"> 1. คุณวุฒิ 2. ทักษะความรู้ความสามารถ 3. ภาระงานสอนของอาจารย์ 4. ผลประเมินงานสอนของนักศึกษา 5. อุปนิสัยของอาจารย์ เช่น ไม่เคยได้รับการร้องเรียน อันเป็นการกำหนดตัวผู้สอนได้
5.3 การประเมินผู้เรียน	-----
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับบัณฑิตศึกษาแห่งชาติ	ให้เขียนพากผลการทำงาน เช่น อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการประเมินเมื่อไร อาจารย์ประจำหลักสูตรประเมินกี่คน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนทั้งภายนอกและภายใน ภายนอกมีการติดต่อประสานงานในการให้ความร่วมมือกับ หน่วยงานภายนอกเช่นสภานายความ ศาลซึ่งเป็นแหล่ง สนับสนุนการเรียนการสอน ที่ไม่ต้องเสียเงินักศึกษา สามารถไปศึกษาดูงานในแหล่งเรียนรู้เหล่านี้ ส่วนแหล่ง เรียนรู้ภายในเป็นการปรับปรุง อุปกรณ์การศึกษาเพิ่มเติม เช่นห้องสมุด

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาในภาพรวมระดับหลักสูตร

จุดเด่น

จุดเด่นอาจารย์ทั้งผลงานและคุณวุฒิ บริญญาเอก แนวทางเสริมคือสนับสนุนในเรื่องของ
ตำแหน่งวิชาการและผลงานวิชาการ ผลงานวิชาการของอาจารย์มีการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติและ
หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิตของมหาลัยเป็นที่ยอมรับของสำนักงานคณะกรรมการคุณภาพการและ
สำนักงานอัยการสูงสุด

แนวทางเสริมจุดเด่น

กำหนดการตลาดในการเพิ่มนักศึกษา ปรับปูจหลักสูตรตามวงรอบใช้ในปี 2565 จะต้องหา
จุดเด่นให้แตกต่างจากมหาวิทยาลัยอื่น

จุดที่ควรที่พัฒนา

ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ทำงานวิจัยและผลงานทางวิชาการอื่นๆ รวมทั้งสนับสนุนให้
ปรับระดับตำแหน่งวิชาการจากอาจารย์เป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์

แนวทางการปรับปรุง

เสนอให้ทำ improvement plan เพื่อการพัฒนาในองค์ประกอบที่ 3คือนักศึกษาและ
องค์ประกอบที่ 5 เรื่องหลักสูตรต้องเสริมในเรื่องของตำแหน่งทางวิชาการและผลงานวิชาการ เพื่อผลงาน
ในอนาคตให้ดียิ่งขึ้น

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัว บ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	2			3.50	3.50	ระดับคุณภาพดี
3. นักศึกษา	3	3.00			3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์	3	4.01			4.01	ระดับคุณภาพดีมาก
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	3.00	3.33		3.25	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		4.00		4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม	13	7	4	2		
ผลการประเมิน		3.43	3.50	3.50	3.46	ระดับคุณภาพดี

ผลการประเมิน

0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร		12	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์รวม (ถ้ามี)		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
8. อาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
9. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบันทึกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		4.50	4.50	ให้ได้ 4-5 คะแนน ห้ามข้อความนี้
จำนวนบันทึกทั้งหมด (คน)	2			
จำนวนบันทึกที่รับการประเมินจากผู้ใช้บันทึก (คน)	2			
จำนวนบันทึกที่รับการประเมินจากผู้ใช้บันทึก ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 (คน)	2			
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบันทึก	4.50			
ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	0.40 2	20.00%	2.50	-
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะได้ลักษณะนี้ (.10)		0		
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)	2	0.4		

- บทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือ ในงานสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ กพอ. หรือระเบียนคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาหารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอ สภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)	0		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)	0		
- บทความที่ตีพิมพ์ในงานสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)	0		
- บทความที่ตีพิมพ์ในงานสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ กพอ. หรือระเบียนคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาหารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอ สภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในงานสารที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 (.80)	0		
- บทความที่ตีพิมพ์ในงานสารวิชาการระดับนานาชาติตามประกาศ กพอ. หรือระเบียนคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาหารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 (1.00)	0		
- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)	0		
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	2		
ด้วยบัตรที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3	3.00	-
ด้วยบัตรที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	3.00	-
ด้วยบัตรที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	3.00	-
ด้วยบัตรที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4	4.00	ให้ได้ เนดูผลที่ได้ 4-5 คะแนน ห้าม ข้อความนี้
ด้วยบัตรที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาโท)		4.03	ให้ได้ เนดูผลที่ได้ 4-5 คะแนน ห้าม ข้อความนี้
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	2	66.67%	5.00
	3		
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	1	33.33%	2.08
	3		
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	1.40	46.67%	5.00

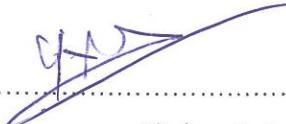
	3			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภากสานอนุมัติ และจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กอก. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)		0		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)	1	0.6		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภากสานอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กอก. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80)	1	0.8		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)		0		
- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		
- ผลงานวิชาการรับใช้ลังค์ที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอต่อແเน່ງທາງວິຊາການແລ້ວ (1.00)		0		
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)		0		
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)		0		
- ต่ำร้าหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอต่อແเน່ງທາງວິຊາການແລ້ວ (1.00)		0		
- ต่ำร้าหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินต่อແเน່ງທາງວິຊາກາรแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินต่อແเน່ງທາງວິຊາກາร (1.00)		0		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		4	4.00	ให้ได้สเกลผลที่ได้ 4-5 คะแนน ห้ามข้อความนี้

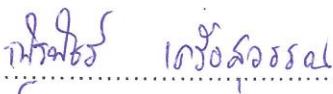
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางแผนผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		2	2.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณภาพระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	10 10	100.00%	5.00	ให้ได้ เน้นผลที่ได้ 4-5 คะแนน ห้าม ข้อความนี้
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วน ร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการ ดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่ สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ. 4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบ ทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และ รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้า มี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุด ภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบถ้วนรายวิชา	ผ่าน	1		
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตาม แบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	1		
6. มีการทบทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐาน ผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่าง น้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	1		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กล ยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการ ประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน	1		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือ ค่าแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ไม่ เลือก	-		
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทาง วิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อายุน้อยปีล่าสุดครั้ง	ผ่าน	1		
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อย ละ 50 ต่อปี	ไม่ เลือก	-		
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/ปัจจุบันที่ด ใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จาก คะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อนักศึกษา ใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4	4.00	ให้ได้ เน้นผลที่ได้ 4-5 คะแนน ห้าม ข้อความนี้


ลงนาม ประชานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ปัญชา วิทยนันท์)


ลงนาม กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ปัญญา อุ่นพรประเสริฐ)


ลงนาม กรรมการ
(ดร. พงศ์ธิวัช จันกุลย์)


ลงนาม เลขาธิการ
(รองศาสตราจารย์ไนไล ศักดิ์วราพศ)


ลงนาม ผู้ช่วยเลขาธิการ
(นางณัฐพัชร์ เครือสุวรรณ)