

หลักสูตรสำหรับสุขศาสตร์มหานปันกิต



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกในระดับหลักสูตร

หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต ปีการศึกษา 2562

คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก

บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมิน

1. ข้อมูลทั่วไป

การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกในหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา การส่งเสริมสุขภาพ มหาวิทยาลัยเกริก ประจำปีการศึกษา 2562 ได้ผ่านการตรวจประเมินจาก คณะกรรมการ ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเกริก ที่ 98/2563 โดยมีผลการดำเนินงานของหลักสูตร ได้มาตรฐานตามเกณฑ์ มาตรฐานการศึกษาระดับคุณศึกษาแห่งชาติ โดยมีระดับคะแนนคุณภาพอยู่ใน ระดับ ดี (คะแนน 3.19) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกในระดับหลักสูตร จำนวน 6 องค์ประกอบ ผลการประเมินประกอบด้วย องค์ประกอบที่ 1. การกำกับมาตรฐาน ผลการประเมินผ่าน (หลักสูตรได้มาตรฐาน) องค์ประกอบที่ 2. บัณฑิต มีผลประเมินอยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 3. นักศึกษา มีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี และ องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีผลการประเมินอยู่ในระดับน้อย

สำหรับผลการประเมินคุณภาพภายนอกในที่ครองงจฯ โดยประเมินจากปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์ พ布ว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับ ดี

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายนอก

- | | |
|-----------------------------------|---------------------|
| 1) รองศาสตราจารย์ ดร.พนิต เข็มทอง | ประธานกรรมการ |
| 2) อาจารย์ ดร.สุรี ขันธรักษ์วงศ์ | กรรมการ |
| 3) อาจารย์ ดร.ครุณี ชูประยูร | กรรมการ |
| 4) นางปิ่นแทย จันดาวัน | กรรมการและเลขานุการ |

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน วันที่ 3 กรกฎาคม 2563

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรสาขาวิชาสุขศาสตร์บัณฑิต คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก ได้ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรสาขาวิชาสุขศาสตร์บัณฑิต โดยผ่านการพิจารณาแล้วของคณะกรรมการวิชาการประจำมหาวิทยาลัยเกริก พิจารณาหลักสูตร ในการประชุม ครั้งที่ 3/2555 เมื่อวันที่ 3 กันยายน 2555 และสภามหาวิทยาลัย ให้ความเห็นชอบอนุมัติ การเปิดดำเนินการหลักสูตร สาขาวิชาสุขศาสตร์บัณฑิต ในคราวที่ 4/2555 เมื่อวันที่ 20 กันยายน 2555 ซึ่งเปิดการจัดการเรียนการสอนครั้งแรก ในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2556 เป็นต้นมา โดยมีการบริหารจัดการโครงการในรูปของคณะกรรมการดำเนินงานหลักสูตรฯ

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ไม่มี

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

1.1 คณะกรรมการตรวจสอบ จัดรายงานการประเมินตนเองหลักสูตรสาขาวิชาสุขศาสตร์บัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2561 ล่วงหน้า

1.2 คณะกรรมการ ร่วมกันดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ จาก

เอกสาร

และสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง

❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

คณะกรรมการฯ ศึกษาเอกสารรายงานการประเมินตนเอง ตลอดเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อค้นหาข้อมูลเพิ่มเติม

❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

1) คณะกรรมการ ร่วมกันสรุปผลการประเมิน

2) คณะกรรมการ ร่วมกันให้ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบทั้ง 6

องค์ประกอบ ตลอดจนร่วมกันวิเคราะห์หาจุดเด่น แนวทางการเริ่มจุดเด่น จุดที่พัฒนา ตลอดจน แนวทางการปรับปรุง

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล
 - 1)พิจารณาจากรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2561
 - 2)พิจารณาจากเอกสารที่คณะกรรมการขอให้แสดงเพิ่มเติม
 - 3)คณะกรรมการร่วมกันตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ (ตามตารางผลประเมินตามตัวบ่งชี้และการวิเคราะห์คุณภาพหลักสูตร)

ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ	ไม่มี

องค์ประกอบที่ 2 บันทึก

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพบันทึกตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ไม่ประเมินเนื่องจากไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา
2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จ การศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ไม่ประเมินเนื่องจากไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	หลักสูตรควรมีการกำหนดเป้าหมายในการเตรียมความพร้อมตามที่หลักสูตร (มคอ. 2) กำหนดไว้
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	หลักสูตรควรมีการกำหนดเป้าหมายที่สำคัญในการพัฒนาศักยภาพและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ได้แก่ ทักษะการคิด ทักษะการสื่อสาร ทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และทักษะการทำงานร่วมกัน โดยอาจจัดกิจกรรมสอดแทรกในหลักสูตร หรือจัดโครงการเสริมหลักสูตร
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	หลักสูตรควรประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการรับสมัคร การเตรียมความพร้อม การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ซ่องทางการร้องเรียน และการดำเนินการแจ้งผลต่อผู้ร้องเรียน

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรควรวางแผนการทดสอบอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร กรณีมีการลาออกหรือลาศึกษาต่อ - หลักสูตรควรมีการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน
4.2 คุณภาพอาจารย์	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรควรมีการกำหนดเป้าหมายในด้านการวิจัยและผลิตผลงานวิชาการของอาจารย์ โดยกำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตรผลิตผลงานวิจัยของอาจารย์เองตั้งแต่พิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติ
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ไม่มี

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	หลักสูตรควรแสดงผลการดำเนินการในการพัฒนาหลักสูตร ปรับปรุง โดยอาจนำเสนอเปรียบเทียบสิ่งที่เปลี่ยนแปลง ระหว่างหลักสูตรเดิม และหลักสูตรปรับปรุง ส่วนประเด็น การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยแสดงได้โดยผลการดำเนินงานของหลักสูตรในการปรับย่อยในรอบปี เช่น ปรับเนื้อหาสาระบางรายวิชา กลยุทธ์การสอน และการวัดผลประเมินผล เป็นต้น
5.2 การวางแผนระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	หลักสูตรควรแสดงระบบกลไกการทวนสอบให้ชัดเจน เริ่มตั้งแต่การวางแผนขั้นตอนการดำเนินงาน ผลการทวนสอบ และการประเมินผลการทวนสอบ เป็นต้น
5.3 การประเมินผู้เรียน	ไม่มี
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ไม่มี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6.1 ลิงสันบสนุนการเรียนการสอน	หลักสูตรควรนำผลการประเมินความพึงพอใจทั้งอาจารย์ และนักศึกษามาปรับปรุงกระบวนการต่างๆ ตามขั้นตอนที่ได้กำหนดไว้ เพื่อให้การแก้ไขปรับปรุงตรงตามลิงที่ทั้งอาจารย์และนักศึกษาได้ทำการประเมินไว้

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาในภาพรวมระดับหลักสูตร

จุดเด่น

ไม่มี

แนวทางเสริมสุดเด่น

ไม่มี

จุดที่ควรที่พัฒนา

ไม่มี

แนวทางการปรับปรุง

1. การเขียนผลการดำเนินงานเพื่อตอบคำถามตามตัวบ่งชี้ประเภทกระบวนการทั้งหมด หลักสูตรมิได้ ลำดับการนำเสนอตามที่ควรจะเป็น ทำให้ขั้นตอนการดำเนินงานสับสนไปมา หลักสูตรจึงควร นำเสนอผลการดำเนินงานให้ตรงตามขั้นตอนที่ควรจะเป็น
2. ทุกด้วยที่เป็นระบบกลไก หลักสูตรควรทำความเข้าใจกับการประเมินกระบวนการ ซึ่งก็คือ ประเมินผลขั้นตอนการดำเนินงานนั้นเอง โดยต้องแสดงด้วยว่า ขั้นตอนเหล่านั้นถูกต้องเหมาะสม หรือไม่นั้นเอง

ผลการประเมินรายดัวย์ชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร		12	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
8. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
9. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาโท)			3.06	-
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	3	100.00%	5.00	
	3			
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีต่าแหน่งทางวิชาการ	2	66.67%	4.17	
	3			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	0.00	0.00%	0.00	
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)	3			
		0		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ
				(ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน)
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในการสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาward ทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันน้ำเสนอสภากتابบันออนไลน์และจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)		0		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาward ทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันน้ำเสนอสภากتابบันออนไลน์และจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติด้วยภาษาอังกฤษในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาward ทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)		0		
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอต่อແ幱ทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)		0		
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอต่อແ幱ทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินต่อແ幱ทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินต่อແ幱ทางวิชาการ (1.00)		0		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร		3	3.00	-

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ
				(ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางแผนผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	6 6	100.00%	5.00	ให้ไว้เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ห้ามข้อความนี้
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขาวิชา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาค การศึกษาให้ครบถ้วนรายวิชา	ผ่าน	1		
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบถ้วนรายวิชา	ผ่าน	1		
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	1		
6. มีการทบทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ไม่เลือก	-		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลุ่มทักษะ หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ไม่เลือก	-		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศ หรือค่าแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ไม่เลือก	-		
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อาย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	1		
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ไม่เลือก	-		
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ไม่เลือก	-		
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ไม่เลือก	-		
ตัวบ่งชี้ 6.1 ส่งสนับสนุนการเรียนรู้		3	3.00	-

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บันทึก						ไม่ประเมินเนื่องจากไม่มีบันทึก
3. นักศึกษา	3	3.00			3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์	3	3.02			3.02	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	3.00	3.67		3.50	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		3.00		3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	11	7	4			
ผลการประเมิน		3.01	3.50		3.19	ระดับคุณภาพดี

ผลการประเมิน

- 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย
- 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
- 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี
- 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

ลงนาม 
(รองศาสตราจารย์ ดร.พนิต เชีมทอง)

ลงนาม 
(อาจารย์ ดร.สุรี ชันคำชาวงศ์)

ลงนาม 
(อาจารย์ ดร.ดุรุณี พูบะบันดา)

ลงนาม 
(นางปิ่นทิพย์ จันดาวัน)