

# หลักสูตรสาธาณสุขศาสตรบัณฑิต

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต ปีการศึกษา 2562  
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก

**บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมิน**

จากการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2562 กรรมการผู้ตรวจประเมิน ได้ดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเองโดยหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต คณะศิลปศาสตร์มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2562 ได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี (คะแนนเท่ากับ 3.60) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมิน ประกอบด้วย องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานผลการประเมินผ่านหลักสูตรโดยองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ผลการประเมิน อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดี และองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียนผลการประเมิน ระดับคุณภาพดีมาก สำหรับองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ผลการประเมินอยู่ในระดับดี และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ระดับคุณภาพดี

เมื่อพิจารณาปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์ พบว่า มีระดับคุณภาพดี

**รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน**

- |   |              |                     |
|---|--------------|---------------------|
| 1. อาจารย์ ดร.สุรี                          | ชั้นตรีฯวงศ์ | ประธานกรรมการ       |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พันตรีหญิง ดร.ณัฐกฤตา | ศิริโสภณ     | กรรมการ             |
| 3. อาจารย์ ดร.ดรุณี                         | ชูประยูร     | กรรมการ             |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐศักดิ์         | กายนาคา      | กรรมการและเลขานุการ |

วัน/เดือน/ปีที่ประเมิน วันอังคารที่ 23 มิถุนายน 2563

ที่ตั้ง ห้องประชุมสำนักกิจการนักศึกษา 3303 ชั้น 3 อาคารเฉลิมพระเกียรติฯ

## บทนำ

### 1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก ได้รับอนุมัติให้เปิดสอนหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต ตั้งแต่ พ.ศ. 2521 จนถึงปัจจุบันเป็นระยะเวลา 40 ปีที่ผ่านมา โดยในระยะแรกได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี 2 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ และสาขาวิชาสังคมศาสตร์ หลังจากนั้นคณะศิลปศาสตร์ได้มีการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรต่างๆ อย่างต่อเนื่อง โดยมีการเปิดสอนหลักสูตรสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ในระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก ดังนี้

พ.ศ.2556 –เปิดหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต ภาคปกติ ระบบทวิภาค ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ในภาคต้น ปีการศึกษา 2556

-เปิดหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต ภาคพิเศษ ระบบทวิภาค ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) เรียนวันเสาร์-อาทิตย์ ในภาคต้น ปีการศึกษา 2556

-เปิดหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต ภาคพิเศษ ระบบทวิภาค ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) เรียนวันเสาร์-อาทิตย์ ในภาคปลาย ปีการศึกษา 2556

พ.ศ. 2559 –เปิดหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการส่งเสริมสุขภาพ ภาคพิเศษ ระบบทวิภาค ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) เรียนวันเสาร์-วันอาทิตย์ ในภาคต้น ปีการศึกษา 2559 สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ จึงสังกัดคณะศิลปศาสตร์นับตั้งแต่นั้นเป็นต้นมา และคณะศิลปศาสตร์ได้เปิด การเรียนการสอนหลักสูตรต่างๆในปัจจุบัน ดังนี้

ระดับปริญญาตรี จัดการเรียนการสอน 6 หลักสูตร ได้แก่

1. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
2. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ
  - ภาคปกติ
  - ภาคพิเศษสำหรับผู้บริหารและผู้มีประสบการณ์ทำงาน
3. หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์
4. หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต
5. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาภาษาจีนธุรกิจ

และหลักสูตรภาควิชาศึกษาทั่วไป ซึ่งจัดการเรียนการสอนรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปให้นักศึกษา ระดับปริญญาตรีทุกคณะวิชาในมหาวิทยาลัย โดยภาควิชาศึกษาทั่วไปรับผิดชอบการจัดการเรียนการสอน รายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป

ระดับปริญญาโท จัดการเรียนการสอน 4 หลักสูตร ได้แก่

1. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการองค์การ
2. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
3. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์-ภาคสมทบ
4. หลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขา
5. หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต –ภาคพิเศษ

ระดับปริญญาเอก จัดการเรียนการสอน 2 หลักสูตร ได้แก่

1. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์-ภาคพิเศษ
2. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน-ภาคพิเศษ
3. หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการส่งเสริมสุขภาพ-ภาคพิเศษ

## 2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

หลักสูตร วางแผน มีนโยบายส่งเสริมและสนับสนุนอาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก เพื่อเพิ่มคุณวุฒิอาจารย์ประจำหลักสูตรให้สูงขึ้น โดยตั้งแต่ปีการศึกษา 2559 ได้ส่งเสริมและสนับสนุนอาจารย์นพ วิจารณ์ วงศ์พัชรจรัส ศึกษาต่อหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาส่งเสริมสุขภาพ มหาวิทยาลัยเกริก

## วิธีการประเมิน

### 1. การวางแผนและการประเมิน

การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

1. คณะกรรมการฯ อ่านรายงานการประเมินตนเองของคณะฯ ล่วงหน้า เพื่อหาประเด็นที่ต้องการ ตรวจสอบเอกสารเปรียบเทียบ

2. คณะกรรมการดำเนินการประเมินโดยศึกษาจากเอกสาร การสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง

การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร/เยี่ยมชมสภาพจริง/สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

ประธานกรรมการ และคณะกรรมการฯ ศึกษาจากเอกสารหลักฐาน และจากผลการประเมินตัวเองของ  
หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต และสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม

การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

1. คณะกรรมการฯ ร่วมกันสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
2. คณะกรรมการฯ ร่วมประเมิน จุดอ่อน จุดแข็ง พร้อมเสนอแนวทางแก้ไขเพื่อให้คณะฯ นำไปพัฒนา และปรับปรุงในครั้งต่อไป

## 2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

1. คณะกรรมการฯ พิจารณาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับ SAR พร้อมตรวจสอบแนบตามอ้างอิง ร่วมกับการสัมภาษณ์ถึงความสอดคล้องของข้อมูลที่ปรากฏ
2. คณะกรรมการฯ ขอเอกสารเพิ่มเติม ในกรณีที่ตรวจสอบว่าเอกสารไม่ชัดเจน
3. คณะกรรมการฯ ร่วมกันประเมินอีกครั้ง เพื่อความถูกต้องและแม่นยำ

## ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

### องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ	-
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ติดตามแบบสอบถามผู้ใช้บัณฑิตให้ได้มากขึ้น
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือ ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-

### องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ติดตามแบบสอบถามผู้ใช้บัณฑิตให้ได้มากขึ้น
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือ ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-

### องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	มีการประชาสัมพันธ์เชิงรุก ให้นักศึกษาลงพื้นที่ทำกิจกรรมตามชุมชน และให้นักศึกษารุ่นพี่แนะนำการศึกษาต่อ
3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	พัฒนาและส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของผู้ใช้บัณฑิตให้ครอบคลุมทุกด้านตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิฯ เสริมจุดแข็งในด้านทักษะทางปัญญา  การจัดโครงการบริการวิชาการใช้การวิจัยเป็นฐาน ส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมสุภาพให้ครอบคลุมในการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	-

### องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	พัฒนาอาจารย์ให้จัดการเรียนการสอนในเชิงรุกให้มากขึ้น
4.2 คุณภาพอาจารย์	เร่งพัฒนาผลงานทางวิชาการ และตำแหน่งทางวิชาการ
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	-

## องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	พัฒนารายวิชาให้มีเนื้อหาทันสมัยทันกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	ควรมีการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนให้ครบทุกพันธกิจ
5.3 การประเมินผู้เรียน	มีความเชื่อมโยงความชัดเจนผลการเรียนรู้ในรายวิชาและนำผลการเรียนรู้แต่ละรายวิชาในการเชื่อมโยงกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของผู้ใช้บัณฑิต
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-

## องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	เพิ่มตารางแบบประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนอาจารย์ทุกภาคการศึกษา

## รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาในภาพรวมระดับหลักสูตร

จุดเด่น -

.....

.....

.....

แนวทางเสริมจุดเด่น -

.....

.....

.....

จุดที่ควรที่พัฒนา

ควรส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์สร้างผลงานวิชาการเพื่อก้าวเข้าสู่การดำรงตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น

แนวทางการปรับปรุง

จัดสรรงบประมาณในการสนับสนุนให้อาจารย์สร้างผลงานวิชาการเพิ่มมากขึ้น

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน)
	ตัวหาร			
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร</b>		3	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</b>		5.00	5.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับข้อความนี้
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	5			
จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต (คน)	5			
จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 (คน)	5			
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต	5.00			
<b>ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี</b>	2	0.00%	0.00	-
	0			
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	5			
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงาน (คน) <sup>1</sup>	2			
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงาน ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 (คน) <sup>1</sup>	0			
- จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ) (คน) <sup>2</sup>	2			
-- ตรงสาขาที่เรียน	2			
-- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	0			
- จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ (คน) <sup>3</sup>	0			
- จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา (คน) <sup>4</sup>	0			
- จำนวนบัณฑิตที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว (คน) <sup>5</sup>	0			
- จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา(คน) <sup>6</sup>	0			
- จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท (คน) <sup>7</sup>	0			
- จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร (คน) <sup>8</sup>	0			
<b>ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา</b>		3	3.00	-
<b>ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา</b>		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับข้อความนี้
<b>ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา</b>		3	3.00	-
<b>ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์</b>		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับข้อความนี้
<b>ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาตรี)</b>			2.78	-
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	2	40.00%	5.00	
	5			
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	2	40.00%	3.33	
	5			

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน)
	ตัวหาร			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	0.00	0.00%	0.00	
	5			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)	0	0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ ( 40)	0	0		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)	0	0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)	0	0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80)	0	0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)	0	0		
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)	0	0		
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)	0	0		
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)	0	0		
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)	0	0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)	0	0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)	0	0		
<b>ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์</b>		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทั้บข้อความนี้
<b>ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร</b>		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทั้บข้อความนี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทั้บข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทั้บข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	10	100.00%	5.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทั้บข้อความนี้
	10			
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่ สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาค การศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และ รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	1		
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนใน แต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	1		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผล การประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน	1		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศ หรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ไม่เลือก	-		
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนา ทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	1		
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 ต่อปี	ไม่เลือก	-		
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อ บัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทั้บข้อความนี้

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	2			2.50	2.50	ระดับคุณภาพปานกลาง
3. นักศึกษา	3	3.33			3.33	ระดับคุณภาพดี
4. อาจารย์	3	3.59			3.59	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	4.00	4.33		4.25	ระดับคุณภาพดีมาก
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		4.00		4.00	ระดับคุณภาพดี
<b>รวม</b>	<b>13</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>2</b>		
<b>ผลการประเมิน</b>		<b>3.54</b>	<b>4.25</b>	<b>2.50</b>	<b>3.60</b>	<b>ระดับคุณภาพดี</b>

ผลการประเมิน

0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

ลงนาม ..... ส. หนิ ..... ประธานกรรมการ  
(ทวงสิทธิ์ รุ่งกมล)

ลงนาม ..... อธิษ ..... กรรมการ  
(อ. อธิษ ธิษ)

ลงนาม ..... พ.ชาหญิง อธิษ ..... กรรมการ  
(ผศ.พ.ชาหญิง อธิษ อธิษ)

ลงนาม ..... หนิ ..... กรรมการและเลขานุการ  
(หนิ อธิษ อธิษ)