

**หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต**  
**สาขาวิชาการบริหารการศึกษา**



## รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ปีการศึกษา 2562

คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก

บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมิน

บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมิน

### 1. ข้อมูลทั่วไป

มหาวิทยาลัยเกริก มีวัตถุประสงค์ในการก่อตั้งเพื่อ 1) เป็นหน่วยงานกลางในการกำกับ คุณภาพและส่งเสริม และสนับสนุนให้นักศึกษามีความสุข ทั้งทางด้านกายภาพและด้านจิตใจ 2) ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาได้ทำกิจกรรมร่วมกัน นำไปสู่การเรียนรู้โดยการปฏิบัติจริงและเรียนรู้ในสิ่งที่อยู่นอกเหนือจากความรู้ด้านวิชาการ 3) ฝึกฝนและสร้างความพร้อมด้านวุฒิภาวะและจิตใจให้แก่นักศึกษา เพื่อการเป็นส่วนรวม 5) เสริมสร้างพลานามัยและความมั่นใจเป็นนักกีฬาให้แก่นักศึกษา

เป็นกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กลุ่ม X ที่ปฏิบัติพันธกิจของสถาบันอุดมศึกษา โดยเน้นการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี ตามมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ทั้งด้านความรู้ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยเปิดสอนระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา

มีพันธกิจหลักในด้านการผลิตบัณฑิต การวิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ตลอดจนทำงานนำร่องศิลปวัฒนธรรม โดยมีระบบและกลไกในการจัดทำรายงานประเมินตนเอง (Self Assessment Report: SAR) เพื่อให้ทราบถึงผลการปฏิบัติงานและรองรับการตรวจประเมินคุณภาพภายในและภายนอก

ปัจจุบัน : วิชชา الرحمن สมปุน โน “ความรู้ทำให้อาจ”

ปณิธาน : เพื่อสร้างบัณฑิตที่มีคุณธรรมจริยธรรมกล้าคิดดีทำดีเพียบพร้อมทุกด้าน และเป็นผู้นำ

การทำดีต่อสังคมและประเทศชาติ

วิสัยทัศน์ : บริการนักศึกษา เสริมสร้างวินัยและกิจกรรมนำชีวิตให้เป็นบัณฑิตที่สมบูรณ์

2. ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจร โดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต/ผลลัพธ์

ผลลัพธ์

โดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต/ผลลัพธ์ จากการประเมินตนเองของ

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการองค์การ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555) ตาม

กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (มคอ.7) (Thai Qualifications Framework for Higher

Education, TQF: HEd) ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาถือ

ปฏิบัติตามเอกสารคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับ

หลักสูตรปีการศึกษา 2558 โดยประเมินตัวบ่งชี้จากองค์ประกอบคุณภาพการศึกษาภายในที่สำนักงาน

คณะกรรมการการอุดมศึกษา กำหนด จำนวน 14 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต (2 ตัวบ่งชี้)

องค์ประกอบที่ 3นักศึกษา(3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์(4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การ

เรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (4 ตัวบ่งชี้) และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (1 ตัวบ่งชี้)

ทั้งนี้ ในการประเมินองค์ประกอบทุกองค์ประกอบจะต้องผ่านการประเมินการกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน(11 ตัวบ่งชี้) สรุปได้ดังนี้

ผลการประเมินตนเองโดยภาพรวมมีผลการประเมินระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 3.29)

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน(11 ตัวบ่งชี้) มีผลการประเมินผ่าน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต (2 ตัวบ่งชี้) มีผลการประเมินระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 3.55)

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา(3 ตัวบ่งชี้) มีผลการประเมินระดับดี(คะแนนเฉลี่ย 3.0)

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ (4 ตัวบ่งชี้) มีผลการประเมินระดับดี(คะแนนเฉลี่ย 3.67)

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (4 ตัวบ่งชี้)

มีผลการประเมินระดับดี(คะแนนเฉลี่ย 3.25)

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (1 ตัวบ่งชี้) มีผลการประเมินระดับดี  
(คะแนนเฉลี่ย 3.0)

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน				
2. บันทึก	2			3.55	3.55	ระดับคุณภาพดี
3. นักศึกษา	3	3.00			3.00	ระดับคุณภาพดีมาก
4. อาจารย์	3	3.67			3.67	ระดับคุณภาพดีมาก
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	3.25	3.25		3.25	ระดับคุณภาพดีมาก
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		3.00		3.00	ระดับคุณภาพดี
รวม	13	7	4	2		
ผลการประเมิน		3.31	3.16	3.55	3.29	ระดับคุณภาพดีมาก

### 2.3 ผลการวิเคราะห์จุดเด่นจุดด้อยและข้อเสนอแนะในการพัฒนา

#### จุดเด่น

- มีระบบและวิธีการประชาสัมพันธ์รับนักศึกษา หลากหลายช่องทาง ทั้งการประชาสัมพันธ์พบกลุ่มเป้าหมาย การใช้สื่อที่ทันสมัยและกว้างขวางเข้าถึงได้สะ况ก ข้อมูลชัดเจน
- มีระบบการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษารับถ้วน และเหมาะสม ซึ่งทำให้อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา 100% นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับดีถึงดีมาก
- มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิตรงและมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกทั้ง 5 คน
- อาจารย์มีผลงานทางวิชาการครบถ้วน
- หลักสูตรมีความทันสมัย มีจุดเน้นสาระวิชาของหลักสูตรที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษา สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ

#### จุดที่ควรพัฒนา

- พัฒนากลไกให้สอดรับกับคุณวุฒิ และพัฒนาอาจารย์ให้มีตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น

2. สำรองรักษาให้อาจารย์มีความสุขในการทำงาน ส่งเสริมวัฒนธรรมกำลังใจในการทำงาน

#### ข้อเสนอแนะ

##### องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

1. ควรส่งเสริมการทำผลงานวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการของผู้รับผิดชอบหลักสูตร

2. ส่งเสริม สนับสนุนการพิพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการและวิจัยในฐานข้อมูลที่สูงขึ้น

##### องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

1. ส่งเสริมการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานสารนิพนธ์/วิทยานิพนธ์ของนักศึกษาทุกคน ในวารสารที่มีฐานข้อมูล

2. พิมพ์สัดการกำหนดแผนรับนักศึกษาในแผน ก ให้มากขึ้น

##### องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

1. การรับนักศึกษาต้องกำหนดแผนการรับ และจำนวนที่รับจริง โดยให้เขียนเป็นกระบวนการการทำงานที่ชัดเจน

2. ความพึงพอใจของนักศึกษาให้ประเมินจากความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการที่ดำเนินให้กับนักศึกษาในด้านปัจจุบันที่ 3.1 การรับนักศึกษา และ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

3. ส่งเสริมพัฒนาการเรียนรู้ทักษะในศตวรรษที่ 21 อย่างเป็นรูปธรรม

##### องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

1. การคงอยู่และความพึงพอใจ ให้นำเสนอเป็น 3 ช่วงเวลา

2. ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร

3. ส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ในการทำงานทางวิชาการ การอบรมพัฒนาวิชาชีพ การทำผลงานวิจัยจากแหล่งทุนต่างๆ

##### องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน

1. การออกแบบหลักสูตรจะสามารถนำมาเขียนเป็นระบบและกลไกในปีแรกที่ใช้หลักสูตร เมื่อหลักสูตรเปิดการเรียนการสอนแล้วจะเขียนเป็นการปรับในหลักสูตรและข้อเสนอแนะจากครุสภาก

2. การให้ความรู้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนในการจัดทำ มคอ.3 /4 และ 5 /6 ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง

##### องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

1. นำผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาเพื่อคำนิการจัดสิ่งสนับสนุนให้สอดคล้องกับความต้องการ

2. คำนิการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในขอบเขตของสาขาวิชา

## รายนามคณะกรรมการคุณภาพภายใน

- |   |                     |
|---|---------------------|
| 1) รองศาสตราจารย์ ดร. นันทิยา น้อยจันทร์        | ประธานกรรมการ       |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นีรวัฒน์  monoc เอสค์ | กรรมการ             |
| 3) อาจารย์ ดร. ดาวพะศุภร์ ทองกลิ่น              | กรรมการ             |
| 4) อาจารย์ ดร. ชัยฤทธิ์ แสงสว่าง                | กรรมการและเลขานุการ |

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน วันที่ 23 มิถุนายน 2563

### บทนำ

#### 1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

พ.ศ.2538 -มหาวิทยาลัยได้เปิดดำเนินการเรียนการสอนหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารการศึกษา และได้รับการรับรองมาตรฐานการศึกษาจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา(สกอ.) และได้รับการรับรองปริญญาทางการศึกษา หลักสูตรปริญญาโท ทางการบริหารการศึกษาจากคุรุสภาตั้งแต่ปี พ.ศ.2560-2564 โดยหลักสูตรฯอยู่ภายใต้การดูแลและการบริหารงานของคณะกรรมการคุณภาพศาสตร์ และมีการปรับปรุงหลักสูตรฯภายในระยะเวลาทุกๆ 5 ปี ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ( TQF:Hed )

หลักมูละและข้อมูลทั่วไปของหลักสูตร

#### ชื่อหลักสูตร

ภาษาไทย: หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ภาษาอังกฤษ: Master of Education Program in Educational Administration

#### ชื่อปริญญา

ภาษาไทย : ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา)

ชื่อย่อภาษาไทย : ศษ.ม. (การบริหารการศึกษา)

ภาษาอังกฤษ : Master of Arts (Organizational Management)

ชื่อชั้นภาษาอังกฤษ : M.Ed. (Educational Administration)

ระยะเวลาเปิดสอนหลักสูตร ตั้งแต่ปีการศึกษา 2560 – ปีการศึกษาปัจจุบัน(ปีการศึกษา 2562)

ระบบการศึกษา ระบบทวิภาค หลักสูตรปกติ จัดการเรียนการสอนเฉพาะวันอาทิตย์

## 2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

- ไม่มี-

### วิธีการประเมิน

#### 1. เตรียมการวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

ประชุมชี้แจงทำความเข้าใจระบบการประเมิน ตามหลักเกณฑ์ของ สกอ. และดำเนินการจัดระบบงาน เอกสารหลักฐาน ตามองค์ประกอบการประเมิน 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

#### 2. ดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม

จัดเตรียมเอกสารทุกองค์ประกอบ เอกสารรายงานผลการประเมินภายใน  
การให้สัมภาษณ์สอบถามจากคณะกรรมการประเมิน

#### 3. การให้ข้อมูลการสัมภาษณ์

- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร สามารถชี้แจงการบริหารจัดการเรียนการสอน ตามมคอ.3 มคอ.5 และการบริหารตามหมวดต่าง ๆ ใน มคอ. 2
  - เกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียน
  - การมีงานทำ ความพึงพอใจของสถานประกอบการ

-กิจกรรมตามพันธกิจ เช่น การวิจัย การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

#### 4. การตรวจประเมิน เป็นไปตามวิธีการ peer review

การตรวจประเมินพร้อมพิจารณาเอกสารหลักฐานประกอบตามองค์ประกอบการประเมิน โดยคณะกรรมการให้คำแนะนำ ชี้แจงประเด็นต่าง ๆ และให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงพัฒนา

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ (ตามตารางผลประเมินตามตัวบ่งชี้และการวิเคราะห์คุณภาพหลักสูตร)

## ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

### องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ	<p>1. ควรส่งเสริมการทำผลงานวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการของผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>2. ส่งเสริม สนับสนุนการพิพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการและ วิจัยในฐานข้อมูลที่สูงขึ้น</p>

### องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับบัณฑิตศึกษาแห่งชาติ	<p>1. ส่งเสริมการตีพิมพ์ เผยแพร่ผลงานสารนิพนธ์/วิทยานิพนธ์ ของนักศึกษาทุกคน ในวารสารที่มีฐานข้อมูล</p> <p>2. เพิ่มสัดการกำหนดแผนรับนักศึกษาในแผน ก ให้มากขึ้น</p>
2.2 การเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาและ ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	ควรส่งเสริมให้นักศึกษาตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยใน TCI ฐาน 1 และ ฐาน 2

### องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	<p>1. การรับนักศึกษาต้องกำหนดแผนการรับ และจำนวนที่รับ จริงโดยให้เขียนเป็นกระบวนการที่ชัดเจน</p> <p>2. ความพึงพอใจของนักศึกษาให้ประเมินจากความพึงพอใจ ของนักศึกษาต่อกระบวนการที่ดำเนินให้กับนักศึกษาในตัวบ่งชี้ที่</p> <p>3.1 การรับนักศึกษา และ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา</p>

3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ควรส่งเสริมนักศึกษาให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21 ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศให้มากยิ่งขึ้น
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ควรมีการปรับปูฐานในเรื่องของการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาให้มีอัตราการสำเร็จการศึกษาให้มากยิ่งขึ้น

#### องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	1. การคงอยู่และความพึงพอใจ ให้นำเสนอเป็น 3 ช่วงเวลา 2. ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร
4.2 คุณภาพอาจารย์	1. ควรมีแผนการทำตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้น 2. ส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ในการทำงานทางวิชาการ การอบรมพัฒนาวิชาชีพ การทำงานวิจัยจากแหล่งทุนต่างๆ
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ไม่มี

#### องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	การออกแบบหลักสูตรจะสามารถนำมาเขียนเป็นระบบและกลไกในปีแรกที่ใช้หลักสูตร เมื่อหลักสูตรเปิดการเรียนการสอนแล้วจะเขียนเป็นการปรับในหลักสูตรและข้อเสนอแนะจากคุรุสภา
5.2 กระบวนการสอนและการวางแผนการเรียนการสอน	การให้ความรู้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนในการจัดทำ มคอ.3 /4 และ 5 /6 ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง
5.3 การประเมินผู้เรียน	ควรมีการทวนสอบในรายวิชาอื่น ๆ เพิ่มเติมให้มากยิ่งขึ้น
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ	ผลการดำเนินงานหลักสูตรเป็นไปตามกรอบมาตรฐาน

มาตรฐานคุณวุฒิระดับบุคคลศึกษาแห่งชาติ	คุณวุฒิระดับบุคคลศึกษาแห่งชาติ
---------------------------------------	--------------------------------

## องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	<p>นำผลประเมินความพึงใจของนักศึกษาเพื่อดำเนินการจัดสิ่งสนับสนุนให้สอดคล้องกับความต้องการ ดำเนินการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในขอบเขตของสาขาวิชา</p>

### รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นจุดด้อยและข้อเสนอแนะในการพัฒนา

#### จุดเด่น

- มีระบบและวิธีการประชาสัมพันธ์รับนักศึกษา หลายช่องทาง ทั้งการประชาสัมพันธ์บนกลุ่มเป้าหมาย การใช้สื่อที่ทันสมัยและกว้างขวางเข้าถึงได้สะดวก ข้อมูลชัดเจน
- มีระบบการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษารอบตัว และเหมาะสม ซึ่งทำให้อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา 100% นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับดีถึงดีมาก
- มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิตรงและมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกทั้ง 5 คน
- อาจารย์มีผลงานทางวิชาการครบถ้วน
- หลักสูตรมีความทันสมัย มีจุดเน้นสาระวิชาของหลักสูตรที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษา สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ

#### จุดที่ควรพัฒนา

- พัฒนากลไกให้สอดรับกับคุณวุฒิ และพัฒนาอาจารย์ให้มีตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น
- 強化รักษาให้อาจารย์มีความสุขในการทำงาน ส่งเสริมขวัญและกำลังใจในการทำงาน

#### ข้อเสนอแนะ

- ควรมีการติดตามประเมินผลหลักสูตร นำข้อมูลมาพัฒนาหลักสูตร ให้สามารถเปิดกว้างทางการเรียนรู้ข้ามศาสตร์ทางการศึกษา เพื่อรับนักศึกษาต่างชาติด้วย
- ควรจัดระบบการส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ
- ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเรียนและให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อจัดทำหลักสูตรให้ตอบสนองความต้องการของผู้เรียน ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

**ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ**

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนนหรือการตัดคะแนน)
	ตัวหาร			
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร</b>		12	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
8. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
9. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรือทุกรอบ 5 ปี		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</b>		4.60	4.60	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับ ข้อความนี้
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	25			
จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต (คน)	20			
จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 (คน)	20			
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต	4.60			
<b>ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่</b>	4.20 25	20.00%	2.50	-
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะได้ลักษณะหนึ่ง(.10)	0	0		
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ(.20)	25	4.2		

- บทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือ ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ กพอ. หรือระเบียนคณกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาการสำรวจทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภานักบัณฑ์และจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)	0	0		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)	0	0		
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2(.60)	0	0		
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียนคณกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการสำรวจทางวิชาการ ส่าหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภานักบัณฑ์และจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 (.80)	0	0		
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียนคณกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการสำรวจทางวิชาการ ส่าหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)	0	0		
- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)	0	0		
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	25			
<b>ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา</b>	3	3.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทั้ง ข้อความนี้	
<b>ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา</b>	3	3.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทั้ง ข้อความนี้	
<b>ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา</b>	3	3.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทั้ง ข้อความนี้	
<b>ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์</b>	3	3.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทั้ง ข้อความนี้	
<b>ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาโท)</b>		3.00	-	
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	5	100.00%	5.00	
	5			
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	2	40.00%	2.50	
.	5			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	0.80	12.00%	1.50	

	5			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)	3	0.8		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาหารายงานทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภานักเรียนมีตัวและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)	0	0		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)	0	0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)	0	0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาหารายงานทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภานักเรียนมีตัวและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1 ) (80)	0	0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการตีพิมพ์ในสารวิชาการระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาหารายงานทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)	0	0		
- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)	0	0		
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)	0	0		
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)	0	0		
- ต่ำรหัสหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)	0	0		
- ต่ำรหัสหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)	0	0		
<b>ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์</b>		3	3.00	ให้สิ่งผลิตที่ได้ 4-5 คะแนน ทับ ข้อความนี้

ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร		3	3.00	ให้ใส่เนตผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับ ข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางแผนผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		2	2.00	ให้ใส่เนตผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับ ข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		2	2.00	ให้ใส่เนตผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับ ข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณภาพระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	11 11	100.00%	5.00	ให้ใส่เนตผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับ ข้อความนี้
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณภาพแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณภาพสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบถ้วนรายวิชา	ผ่าน	1		
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบถ้วนรายวิชา	ผ่าน	1		
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	1		
6. มีการทวนสอบผลลัมภ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	1		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์ การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ไม่ เลือก	-		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือ ค่าแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ผ่าน	1		
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	1		
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนานาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ผ่าน	1		
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3	3.00	ให้ใส่เนตผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับ ข้อความนี้

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใต้ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน			หลักสูตรได้มาตรฐาน	
2. บันทึก	2			3.55	3.55	ระดับคุณภาพดี
3. นักศึกษา	3	3.00			3.00	ระดับคุณภาพดีมาก
4. อาจารย์	3	3.67			3.67	ระดับคุณภาพดีมาก
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	3.25	3.25		3.25	ระดับคุณภาพดีมาก
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		3.00		3.00	ระดับคุณภาพดี
รวม	<b>13</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>2</b>		
ผลการประเมิน		<b>3.31</b>	<b>3.16</b>	<b>3.55</b>	<b>3.29</b>	ระดับคุณภาพดีมาก

#### ผลการประเมิน

0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

ลงนาม .....  ประธานกรรมการ  
(นาย. ดร. พิชัย พิจิตราวงศ์.)

ลงนาม .....  กรรมการ  
(นาย. ดร. พิชัย พิจิตราวงศ์.)

ลงนาม .....  กรรมการ  
(นาย. ดร. พิชัย พิจิตราวงศ์.)