

**หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต**  
**สาขาวิชาภาษาอังกฤษ**



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ปีการศึกษา 2562  
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก

บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมิน

## 1. ข้อมูลทั่วไป

### หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศิลปศาสตร์

หลักสูตรหมวดวิชาภาษาอังกฤษอยู่ควบคู่กับมหาวิทยาลัยเกริกมายาวนาน เริ่มตั้งแต่โรงเรียนสอนภาษาและวิชาชีพ ภายใต้ชื่อ “โรงเรียนเกริกวิทยาลัย” ในปี 2508 เน้นการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ซึ่งมีการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่องเพื่อให้มีความทันสมัย โดยในปี 2555 ได้เปิดให้มีการเรียนการสอน *หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารทางธุรกิจ* มีวัตถุประสงค์เพื่อมุ่งผลิตบัณฑิตที่สามารถตอบสนองต่อความต้องการของตลาด และปรับเปลี่ยนชื่อหลักสูตรให้สอดคล้องกับสถานการณ์ ณ ขณะนั้น ต่อมาในปี 2560-ปัจจุบัน ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยขึ้น และใช้ชื่อว่า *หลักสูตรภาษาอังกฤษ* ที่เน้นการพัฒนาและเพิ่มพูนความสามารถในทักษะการใช้ภาษาอังกฤษของนักศึกษาในการติดต่อสื่อสาร เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม และรองรับนโยบายการเป็นประชาคมอาเซียน (ASEAN Community)

อนึ่งหลักสูตรหมวดวิชาภาษาอังกฤษ มุ่งเน้นสร้างบัณฑิตให้มีทั้งความรู้ ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีคุณธรรมจริยธรรม มีจิตสำนึกที่จะประพฤติปฏิบัติในสิ่งที่ดี มีวินัย รู้จักหน้าที่ มีความรับผิดชอบ มีคุณลักษณะและคุณสมบัติที่พึงประสงค์ของสังคมตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย ดำเนินการจัดการศึกษาอย่างเสมอภาค เท่าเทียมกัน เสริมสร้างการใฝ่รู้ ส่งเสริม สนับสนุน กิจกรรมสาธารณะและกิจกรรมเพื่อชุมชน

## 2. ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจรโดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต/ผลลัพธ์

### 1. ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ

คณะกรรมการประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ได้ดำเนินการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ของ สกอ. ปีการศึกษา 2562 ตาม

องค์ประกอบการประกันคุณภาพโดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต/ผลลัพธ์ โดยมีผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.33 ผลการประเมินระดับคุณภาพดี

## 2. จุดเด่น/แนวทางเสริม (3-5 ข้อ)

- 1) บัณฑิตมีงานทำ 100% หลังการสำเร็จการศึกษา
- 2) หลักสูตรได้รับการปรับปรุงให้มีความทันสมัยอย่างต่อเนื่อง
- 3) อาจารย์ดูแลนักศึกษาได้อย่างทั่วถึง เนื่องจากนักศึกษามีจำนวนไม่มากนัก

## 3. จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข (3-5 ข้อ)

- 1) ความรับผิดชอบของนักศึกษา : โดยเสริมสร้างคุณลักษณะความรับผิดชอบต่อตนเองและส่วนรวม
- 2) กิจกรรมของนักศึกษา : สนับสนุนให้จัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างศักยภาพของนักศึกษา
- 3) อาจารย์ผู้สอน : หลักสูตรควรมีอาจารย์ผู้สอนที่เป็นเจ้าของภาษาโดยตรง

## 3. ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา

ระยะสั้น	ระยะยาว
<ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาศักยภาพของนักศึกษา</li> <li>- สรรหาอาจารย์ประจำหลักสูตร ทดแทนอัตราที่เกษียณอายุ หรือลาออก</li> <li>- เร่งประชาสัมพันธ์หลักสูตร</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- วางแผนจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดกิจกรรมร่วมกับหน่วยงานภายนอก</li> <li>- วางแผนการบริหารจัดการ การสรรหาอาจารย์ในหลักสูตร</li> <li>- วางแผนกลยุทธ์ในการประชาสัมพันธ์เพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษา อย่างหลายช่องทาง</li> </ul>

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

- |   |                     |
|---|---------------------|
| 1) รองศาสตราจารย์ ดร. วิไลลักษณ์ รัตนเพียรธัมมะ | ประธานกรรมการ       |
| 2) อาจารย์นิธิวิดี อดุลยพันธ์                   | กรรมการ             |
| 3) อาจารย์จิตติมา จันททาศ                       | กรรมการ             |
| 4) อาจารย์กิตติยา อารีย์ชน                      | กรรมการและเลขานุการ |

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน วันพฤหัสบดีที่ 10 กรกฎาคม 2563

## บทนำ

### 1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

ภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สำคัญที่สถาบันการศึกษาให้ความสนใจ ซึ่งมหาวิทยาลัยเกริก เป็นสถาบันการศึกษาที่ให้ความสำคัญต่อการพัฒนาภาษาอังกฤษของนักศึกษาไทยมาโดยตลอด นับตั้งแต่เริ่มก่อตั้งการเป็นโรงเรียนสอนภาษาและวิชาชีพ ภายใต้ชื่อ “โรงเรียนเกริกวิทยาลัย” ในปี 2508 และพัฒนาเป็นวิทยาลัยชื่อ “วิทยาลัยเกริก” ในปี 2512 และได้รับการรับรองมาตรฐาน มีศักดิ์และสิทธิ์เทียบเท่ามหาวิทยาลัย ในปี 2516 ต่อมาได้รับอนุมัติจากทบวงมหาวิทยาลัยให้ยกฐานะเป็น “สถาบันเทคโนโลยีสังคม(เกริก)” ในปี 2530 และให้ยกฐานะเป็น “มหาวิทยาลัยเกริก” ในปี 2538 โดยหลักสูตรภาษาอังกฤษก็ได้อยู่ควบคู่กับมหาวิทยาลัยมาอย่างยาวนานตั้งแต่ยุคก่อตั้ง และได้ผ่านการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรมาอย่างต่อเนื่อง ทั้งยังมีการปรับเปลี่ยนชื่อหลักสูตรให้สอดคล้องกับสถานการณ์ ณ ขณะนั้น ซึ่งในปี 2555 ใช้ชื่อหลักสูตรว่า หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารทางธุรกิจ ซึ่งมีวัตถุประสงค์มุ่งผลิตบัณฑิตที่สามารถตอบสนองต่อความต้องการของตลาด ต่อมาในปี 2560-ปัจจุบัน ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยขึ้น ภายใต้ชื่อหลักสูตรภาษาอังกฤษ ที่เน้นการพัฒนาและเพิ่มพูนความสามารถในทักษะการใช้ภาษาอังกฤษของนักศึกษาในการติดต่อสื่อสาร เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม และรองรับนโยบายการเป็นประชาคมอาเซียน (ASEAN Community)

### 2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

1) อาจารย์ประจำหลักสูตรได้เน้นให้นักศึกษามีความรับผิดชอบ ตรงต่อเวลา และการเข้าห้องเรียนของนักศึกษา โดยกำหนดว่าหากเข้าเรียนไม่ถึงร้อยละ 80 จะไม่มีสิทธิ์เข้าสอบปลายภาค นอกจากนี้ยังมีการสร้างแรงจูงใจโดยมีการทดสอบย่อยในชั่วโมงสอน และการกำหนดกิจกรรมล่วงหน้า เพื่อให้นักศึกษาเข้าห้องเรียนในครั้งต่อไป

2) หลักสูตรได้มีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านฝ่ายแนะแนวและสื่อสารองค์กรของมหาวิทยาลัย อีกทั้งยังมอบหมายให้ศิษย์เก่าประชาสัมพันธ์หลักสูตรอีกด้วย

3) หลักสูตรได้ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมการอบรม “การเขียนบทความวิจัย และบทความวิชาการ” เพื่อเตรียมความพร้อมในการทำผลงานวิชาการ แต่ยังไม่มีการเผยแพร่ในปีการศึกษา 2562

## วิธีประเมิน

### 1. การวางแผนและการประเมิน

#### ❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินมีการศึกษาข้อมูล การดำเนินการและการบริหารจัดการของหลักสูตร จากรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2562 และได้เตรียมประเด็นสำหรับการซักถามหรือ

ประเด็นที่ทางหลักสูตรยังเขียนรายงานมาได้ไม่ชัดเจนเพื่อซักถามในวันตรวจประเมิน รวมถึงรายการเอกสารที่ผู้ตรวจประเมินต้องการศึกษาเพิ่มเติมในวันตรวจ

❖ **การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม ( ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย )**

ในการตรวจประเมินหลักสูตร คณะผู้ประเมินใช้วิธีการตรวจประเมินแบบกัลยาณมิตร สอดคล้องกับกระบวนการตรวจแบบพิชฌุพิจารณา โดยคณะผู้ตรวจประเมินอ่านและการเตรียมประเด็นสำหรับการซักถาม รวมถึงรายการเอกสารที่ต้องการศึกษาเพิ่มเติมไว้ล่วงหน้า ในการตรวจผู้ประเมินได้สอบถามรายละเอียดที่ต้องการทราบจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างไม่ลำเอียง และได้พิจารณาเอกสารเพิ่มเติมตามที่ได้อ้างอิงไว้ในเล่มรายงาน

❖ **การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม**

คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินได้ให้คำแนะนำ และข้อเสนอแนะสำหรับการบริหารจัดการหลักสูตร ให้หลักสูตรมีการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น รวมถึงแนะนำวิธีการดูแลและพัฒนานักศึกษา ตลอดจนการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิตให้เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ และเป็นไปตามความต้องการของตลาดแรงงานในปัจจุบันอีกด้วย

**2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องนำเชื่อถือของข้อมูล**

คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในการตรวจประเมิน อีกทั้งยังมีระบบในการตรวจประเมินอย่างถูกต้องและน่าเชื่อถือตามที่ สกอ.กำหนดไว้ในคู่มือการตรวจประเมินหลักสูตร รวมทั้งการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อขอทราบรายละเอียดเพิ่มเติม ตลอดจนการพิจารณาเอกสารหลักฐานที่หลักสูตรได้อ้างอิงไว้ เพื่อให้ได้มาซึ่งผลการประเมินที่ถูกต้อง

**ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้** (ตามตารางผลประเมินตามตัวบ่งชี้และการวิเคราะห์คุณภาพหลักสูตร)

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร		6	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	

5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน		
6. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดต้องไม่เกิน 5 ปี	เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน		
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</b>		4.75	4.75	คะแนนได้จากผู้ประกอบการให้การประเมินผู้ใช้บัณฑิต
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	3			
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต (คน)	1			
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 (คน)	1			
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต	4.75			
<b>ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี</b>	2	100.00%	5.00	จำนวนบัณฑิต 3 คนมีงานทำตรงสาขาที่เรียน 1 คน ประกอบอาชีพอิสระ 1 คน และศึกษาต่ออีก 1 คน
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	3			
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำ (คน) <sup>1</sup>	3			
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำ ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 (คน) <sup>1</sup>	3			
- จำนวนบัณฑิตที่ได้ออกงานหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ) (คน) <sup>2</sup>	1			
-- ตรงสาขาที่เรียน	1			
-- ไม่ตรงสาขาที่เรียน				
- จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ (คน) <sup>3</sup>	1			
- จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา (คน) <sup>4</sup>				
- จำนวนบัณฑิตที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว (คน) <sup>5</sup>				
- จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา(คน) <sup>6</sup>	1			
- จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท (คน) <sup>7</sup>				
- จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร (คน) <sup>8</sup>				
<b>ตัวบ่งชี้คุณภาพ</b>	<b>ตัวตั้ง</b>	<b>ผลลัพธ์</b>	<b>คะแนนประเมิน</b>	<b>หมายเหตุ</b> (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน)
	<b>ตัวหาร</b>			
<b>ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา</b>		3	3.00	-
<b>ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา</b>		3	3.00	-
<b>ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์</b>		3	3.00	-
<b>ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาตรี)</b>			0.56	-
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	0	0.00%	0.00	

	5			
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0.56	20.00%	1.67	
	5			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	0.00	0.00%	0.00	
	5			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)	0	0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)	0	0		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)	0	0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)	0	0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (.80)	0	0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 (1.00)	0	0		
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)	0	0		
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)	0	0		
<b>ตัวบ่งชี้คุณภาพ</b>	<b>ตัวตั้ง</b>	<b>ผลลัพธ์</b>	<b>คะแนนประเมิน</b>	<b>หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน)</b>
	<b>ตัวหาร</b>			
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)	0	0		
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)	0	0		

- ดำรงหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)	0	0		
- ดำรงหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)	0	0		
<b>ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์</b>		4	3.00	-
<b>ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร</b>		3	3.00	-
<b>ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน</b>		3	3.00	-
<b>ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน</b>		3	3.00	-
<b>ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</b>	10	100.00%	5.00	ผลการดำเนินงานผ่านตามเกณฑ์กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสภา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	1		
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	1		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน	1		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ไม่เลือก	-		
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	1		
<b>ตัวบ่งชี้คุณภาพ</b>	<b>ตัวตั้ง</b>	<b>ผลลัพธ์</b>	<b>คะแนน</b>	<b>หมายเหตุ</b>

	ตัวหาร		ประเมิน	(ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน)
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ไม่เลือก	-		
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
<b>ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>		3	3.00	

### ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	2			4.88	4.88	ระดับคุณภาพดีมาก
3. นักศึกษา	2	3.00			3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์	3	2.52			2.52	ระดับคุณภาพปานกลาง
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	3.00	3.67		3.50	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		3.00		3.00	ระดับคุณภาพดี
<b>รวม</b>	<b>13</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>2</b>		
<b>ผลการประเมิน</b>		<b>2.79</b>	<b>3.50</b>	<b>4.88</b>	<b>3.33</b>	<b>ระดับคุณภาพดี</b>

#### ผลการประเมิน

- 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย
- 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
- 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี
- 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

## ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

### องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ	หลักสูตรฯต้องติดตามการเปลี่ยนแปลงของเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรตามที่ สกอ. กำหนดเพื่อให้สามารถบริหารจัดการหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	หลักสูตรฯต้องควบคุมคุณภาพของบัณฑิตให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	หลักสูตรฯต้องกำกับคุณภาพของบัณฑิตให้ได้มาตรฐานอย่างต่อเนื่อง

### องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	หลักสูตรฯควรพิจารณาประเด็นที่ผู้ใช้บัณฑิตประเมินคะแนนน้อย เพื่อนำมาวางแผนปรับปรุงคุณภาพบัณฑิตให้ได้มาตรฐานที่สูงขึ้นตรงตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-

### องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	หาแนวทางในการเพิ่มจำนวนนักศึกษา โดยเพิ่มการประชาสัมพันธ์และการแนะแนวให้หลากหลาย
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	จัดให้มีโครงการ/กิจกรรมเพื่อเสริมสร้างศักยภาพทางด้านภาษาของนักศึกษา เช่น โครงการ English Camp หรือ เข้าร่วมกิจกรรมกับหน่วยงานหรือองค์กรภายนอก
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	หลักสูตรฯควรศึกษาสาเหตุที่ทำให้นักศึกษาลาออกในอดีต มาพิจารณาเพื่อนำมาบริหารจัดการการคงอยู่ของนักศึกษา

#### องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ควรมีการวางแผนรับอาจารย์ทั้งอาจารย์ไทยและต่างประเทศ เพื่อทดแทนอัตราอาจารย์ประจำหลักสูตรที่เกษียณอายุ
4.2 คุณภาพอาจารย์	สนับสนุนและกำหนดให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทำผลงานทางวิชาการ เพื่อนำไปสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการต่อไป
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	หลักสูตรฯควรจัดสรรค่านางบประมาณและทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน ตลอดจนการจัดกิจกรรมร่วมกับนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ

#### องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	-
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	ควรบูรณาการกระบวนการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ให้เป็นรูปธรรมอย่างแท้จริง
5.3 การประเมินผู้เรียน	-
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-

#### องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	<ol style="list-style-type: none"> <li>หลักสูตรฯควรจัดสรรหนังสือ เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน ทั้งหนังสือประกอบการเรียนการสอนและหนังสือนอกเวลา</li> <li>หลักสูตรฯควรเพิ่มจำนวนหนังสือที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร เพื่อพัฒนาศักยภาพทักษะด้านภาษาของนักศึกษา</li> </ol>

## รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาในภาพรวมระดับหลักสูตร

### จุดเด่น

1. อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร
2. หลักสูตรได้รับการปรับปรุงให้มีความทันสมัยอย่างต่อเนื่อง
3. การดูแลนักศึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา

### แนวทางเสริมจุดเด่น

1. สร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เพิ่มขึ้น
2. ศึกษาความต้องการของตลาดแรงงานทางด้านภาษาอังกฤษเพื่อนำมาปรับปรุงหลักสูตรในรอบต่อไปให้ทันสมัยและตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน
3. นอกเหนือจากการให้คำปรึกษาทางด้านวิชาการ อาจารย์ที่ปรึกษาควรให้คำปรึกษาทางการใช้ชีวิตทั้งในและนอกมหาวิทยาลัย

### จุดที่ควรพัฒนา

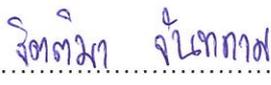
1. จำนวนนักศึกษาน้อย
2. คุณวุฒิอาจารย์และตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร
3. อาจารย์ประจำหลักสูตรไม่มีผลงานทางวิชาการ
4. โครงการและกิจกรรมที่ส่งเสริมมีน้อย
5. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และการเรียนการสอนไม่เพียงพอและไม่ทันสมัย

### แนวทางการปรับปรุง

1. ค้นหาแนวทางในการเพิ่มจำนวนนักศึกษา โดยเพิ่มการประชาสัมพันธ์และการแนะนำให้หลากหลาย
2. ส่งเสริมให้อาจารย์ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก
3. ส่งเสริมให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการเพื่อเข้าสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการ
4. ส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และโครงการเพื่อพัฒนานักศึกษา
5. ส่งเสริมอาจารย์ให้เข้ารับการอบรม สัมมนาทางวิชาการและวิชาชีพเพื่อประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน
6. เพิ่มสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและปรับปรุงอุปกรณ์การเรียนการสอนเพื่อให้มีการเรียนการสอนที่ทันสมัย

ลงนาม  ..... ประธานกรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร. วิไลลักษณ์ รัตนเพียรธัมมะ)

ลงนาม  ..... กรรมการ  
(อาจารย์ นิธิวดี อุดุลยพันธ์)

ลงนาม  ..... กรรมการ  
(อาจารย์ จิตติมา จันทกาศ)

ลงนาม  ..... กรรมการและเลขานุการ  
(อาจารย์ กิตติยา อารีย์ชน)