

គណនៈគិតប្រជាធិបតេយ្យ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
โดยคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน
มหาวิทยาลัยเกริก

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร โดยคณะกรรมการ

1. ข้อมูลทั่วไป

1.1 ชื่อหน่วยงาน

คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก

1.2 จุดประสงค์ของการก่อตั้ง

คณะศิลปศาสตร์มีปรัชญาการศึกษาเช่นเดียวกับมหาวิทยาลัยว่า "ความรู้ทำให้
องอาจ" ซึ่งหมายถึง ถึงพร้อมด้วยความรู้และความประพฤติดี และคณะศิลปศาสตร์ได้ใช้ปรัชญา
ดังกล่าวเป็นแนวทางในการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพออกมารับใช้สังคม โดยเน้นความรู้ที่สำคัญ 6
ประการ ได้แก่

1. ความรู้ในสมบัติผู้ดี และในการประพฤตินเป็นพลเมืองที่ดีของชาติ
2. ความรู้ในภาษาไทยซึ่งเป็นภาษาประจำชาติ และสามารถใช้ภาษาไทยได้อย่างถูกต้อง
3. ความรู้ทางด้านนิเวชชีพที่ได้เลือกศึกษา
4. ความรู้ในภาษาต่างประเทศ สามารถใช้ภาษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ
5. ความรู้และความสำนึกระบบวัฒนาศิลป์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งระบบวัฒนาศิลป์ไทย
6. ความรู้ในการรอบรู้เรื่องต่างๆซึ่งเกี่ยวกับโลกและสังคม อันเป็นแนวทางนำไปสู่การใช้
ปัญญาพิจารณาสิ่งต่างๆอย่างมีเหตุผล

มหาวิทยาลัยเกริกได้รับอนุมัติให้เปิดสอนหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต เมื่อ พ.ศ.
2521 โดยคณะศิลปศาสตร์ ในระยะแรกได้ดำเนินการเรียนการสอนใน 2 สาขาวิชา คือ
สาขาวิชาภาษาอังกฤษ และสาขาวิชาสังคมศาสตร์ หลังจากนั้นคณะศิลปศาสตร์ได้มีการปรับปรุง
และพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่องโดยเปิดการเรียนการสอนหลักสูตรทั้งในระดับปริญญาตรี
และระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก

วัตถุประสงค์

คณะศิลปศาสตร์ มีวัตถุประสงค์ในการก่อตั้งที่สอดคล้องกับมหาวิทยาลัย ดังนี้



มหาวิทยาลัยเกริก

สำนักประกันคุณภาพการศึกษา

1. ดำเนินการให้การศึกษาในด้านวิชาการ และวิชาชีพขั้นสูงที่สามารถตอบสนองความต้องการของสังคม ในกระแสการเปลี่ยนแปลงของโลกเน้นเป็นพิเศษทางด้านสังคมศาสตร์ปัจจุบัน
2. มีภารกิจด้านการสอน การผลิตบัณฑิต การวิจัย การให้บริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
3. พัฒนาการจัดการศึกษา ทั้งระดับปริญญาบัณฑิตและระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องและเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาบุคลากร และการพัฒนาทางวิชาการตามที่ปรากฏในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

1.3 กลุ่มสถาบันอุดมศึกษา

กลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กลุ่ม ๑ สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

1.4 การปฏิบัติตามพันธกิจพร้อมพัฒนาการ

คณศิลปศาสตร์ โดยคณะกรรมการบริหารคณศิลปศาสตร์ ทำหน้าที่ควบคุม ดูแล และติดตามการดำเนินงานตามพันธกิจหลักของคณฯ ซึ่งสอดคล้องกับพันธกิจหลักและนโยบายของมหาวิทยาลัยในด้านต่างๆดังนี้

1. การจัดการเรียนการสอน
2. การวิจัย
3. การบริการวิชาการแก่สังคม
4. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

โดยมีพัฒนาการการปฏิบัติตามพันธกิจในทุกๆปีการศึกษา โดยเฉพาะเน้นการจัดการเรียนการสอนแบบกระบวนการเรียนรู้หรือแบบเชิงรุก (Active Learning) และการจัดกิจกรรมสร้างเสริมประสบการณ์จริง ได้แก่ กิจกรรมเสริมหลักสูตรในรายวิชา กิจกรรมศึกษาดูงานนอกสถานที่ การศึกษาดูงานหน่วยงานหรือองค์กรภายนอก การศึกษาดูงานด้านการบริหารจัดการองค์กรหรือองค์กรแห่งการเรียนรู้ การบริหารจัดการความรู้ด้วยงานวิจัย กิจกรรมวิชาการโดยการนำเสนอผลงานวิจัยจากดุษฎีบัณฑิตวิทยานิพนธ์/สารานิพนธ์ การฝึกปฏิบัติภาคสนาม และการปฏิบัติงานในฐานะพนักงานในรายวิชาสหกิจศึกษาตลอดจน กิจกรรมนอกหลักสูตรเพื่อพัฒนานักศึกษา อีกทั้งสนับสนุนให้อาชารย์มีผลงานวิจัยเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ และนำประสบการณ์การวิจัยไปใช้เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน ตลอดจนให้ความสำคัญกับการจัดกิจกรรมด้านการบริการวิชาการแก่สังคมและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม



2. ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจร โดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต/ผลลัพธ์

2.1 ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ

คณะกรรมการคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณบดีการศึกษา 2562 มีผลการประเมินในภาพรวม ตามองค์ประกอบการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.48 จาก ค่าระดับคะแนน 5

เมื่อวิเคราะห์แยกเป็นด้านปัจจัยนำเข้าและด้านผลผลิต อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 ส่วนด้านกระบวนการอยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 500

2.2 ผลการประเมินในภาพรวมตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

จากมาตรฐานการอุดมศึกษาซึ่งประกอบด้วยมาตรฐาน 3 ด้าน ได้แก่ มาตรฐานด้าน คุณภาพบัณฑิต มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา และมาตรฐานด้านการสร้างและ พัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ สำหรับคณะกรรมการคุณภาพบัณฑิต มีผลการประเมินตาม มาตรฐานการอุดมศึกษา 2 ด้านคือมาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี มี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.47 และมาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา มีผลการประเมินอยู่ใน ระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 ดังนั้นผลการประเมินในภาพรวมตามมาตรฐานการอุดมศึกษา มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.89

นอกจากนี้คุณภาพบัณฑิต ยังได้ดำเนินการตามมาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนา สังคมฐานความรู้ และสังคมแห่งการเรียนรู้ซึ่งครอบคลุมมาตรฐานการอุดมศึกษาครบถ้วนมาตรฐาน

2.3 ผลการประเมินในภาพรวมตามมุ่งม่องการบริหารจัดการ

สำหรับคณะกรรมการคุณภาพบัณฑิตตามมุ่งม่องด้านการบริหารจัดการในองค์ประกอบที่ 5 การ บริหารจัดการ ซึ่งประกอบไปด้วย 2 ตัวบ่งชี้ คือ 1. การบริหารของคณบดีเพื่อกำกับติดตาม ผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกสารงบประมาณ ของคณบดี มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 และ 2. ระบบกำกับการประเมินคุณภาพหลักสูตร มีผลการประเมินอยู่ในระดับ ดีมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 ดังนั้นผลการประเมินในภาพรวมตามมุ่งม่องการบริหารจัดการ มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00



2.4 ผลการประเมินในภาพรวมตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาประกอบด้วยมาตรฐานหลัก 2 ด้าน ได้แก่ 1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา และ 2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาและกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเป็น 4 กลุ่ม

สำหรับมหาวิทยาลัยเกริกจัดอยู่ในกลุ่ม ๑ สถาบันที่เน้นปริญญาตรี ทั้งทุกหลักสูตรในคณะศิลปศาสตร์เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและเพื่อเป็นการประกันคุณภาพบัณฑิตในแต่ละระดับคุณวุฒิและสาขาวิชา โดยกำหนดให้คุณภาพของบัณฑิตทุกระดับคุณวุฒิและสาขาวิชาต้องเป็นไปตามมาตรฐานผลการเรียนรู้อย่างน้อย 5 ด้านคือ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี ซึ่งการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ทุกหลักสูตรของคณะฯ ผ่านเกณฑ์ประเมินองค์ประกอบที่ 1 กำกับมาตรฐาน (ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.) และผ่านเกณฑ์ประเมินตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ดังนั้นผลการประเมินในภาพรวมตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา มีผลการประเมินผ่าน

2.5 จุดเด่น/แนวทางเสริม

จุดเด่น

1. คณะศิลปศาสตร์มีระบบและกลไกในการผลิตบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) มีการบริหารจัดการหลักสูตรที่มีคุณภาพ และการจัดกิจกรรมเพื่อการเรียนรู้จากประสบการณ์จริงเพื่อพัฒนาศักยภาพแก่นักศึกษา มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาที่ดี เพื่อให้คำแนะนำและปรึกษาแก่นักศึกษาอย่างอบอุ่น และใกล้ชิด
2. อาจารย์ประจำคณะศิลปศาสตร์มีผลงานวิจัยที่ได้รับทุนวิจัยทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย และตีพิมพ์เผยแพร่
3. คณะศิลปศาสตร์มีการนำผลจากการวิเคราะห์ SWOT และแผนบริหารความเสี่ยงมาดำเนินการตาม พันธกิจของคณะฯ โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะฯ และสอดคล้องกับเอกลักษณ์ของคณะฯ และมหาวิทยาลัย(ภูมิปัญญาเพื่อสังคม) มีระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร ตลอดจนมีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในอย่างต่อเนื่อง



แนวทางเสริม

1. การบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวมให้มีประสิทธิภาพและประสบความสำเร็จมากขึ้น
2. อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผลิตผลงานมากขึ้น
3. คณบดีควรสนับสนุนและส่งเสริมคณาจารย์ประจำคณะให้บริการทางวิชาการแก่สังคม และสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของazuมชนเพิ่มขึ้น

2.6 จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

จุดที่ควรพัฒนา

1. อาจารย์ยังมีตำแหน่งทางวิชาการน้อย และ อาจารย์ที่ทำวิจัยและผลงานทางวิชาการมีจำนวนน้อย
2. การนำงานบริการวิชาการมาเข้าสู่ระบบและบูรณาการต่อการเรียนการสอนและการวิจัยเพิ่มมากขึ้น ควรมีการนำองค์ความรู้ถ่ายทอดไปสู่ชุมชน
3. คณบดียังไม่มีระบบและกลไกในการทำงานบุคลากรและวัฒนธรรมเป็นของคณบดีเอง (ปัจจุบันดำเนินการร่วมกับศูนย์ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย)
4. พัฒนาปรับปรุงการบริหารจัดการเรื่องจำนวนนักศึกษา

แนวทางแก้ไข

1. ควรวางแผนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรผลิตผลงานทางวิชาการ ตำแหน่งงานวิจัยในสาขาวิชา และตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารที่มีมาตรฐานตามเกณฑ์ของสกอ. และนำไปสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ เพื่อนำไปใช้เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ และพัฒนาการจัดการเรียนการสอนที่มีจุดเด่นที่แตกต่างที่ช่วยเพิ่มจำนวนนักศึกษา
2. คณบดีศิลปศาสตร์ควรส่งเสริม และสนับสนุนให้อาจารย์ประจำมีผลงานวิจัยและได้รับทุนสนับสนุนวิจัยจากแหล่งภายนอกเพิ่มขึ้น ตลอดจนได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารที่มีมาตรฐานสูงขึ้นตามเกณฑ์ของสกอ.
3. ควรมีเงินรางวัลสนับสนุนการตีพิมพ์บทความวิชาการระดับนานาชาติ กระตุ้นให้เกิดผลงานวิจัยที่เป็นองค์ความรู้ใหม่ หรือเป็นการต่อยอดองค์ความรู้เดิม ควรมีผลงานวิจัยที่เป็นผลงานวิจัยของอาจารย์เพิ่มมากขึ้น
4. ควรสร้างระบบและกลไกในการทำงานบุคลากรและวัฒนธรรมเป็นของคณบดีเอง



5. จัดการความเสี่ยงปัจจุบันให้เกิดผล โดยเฉพาะความเสี่ยงในด้านจำนวนนักศึกษา

3. ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาทั้งระยะสั้นและระยะยาว

3.1 ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาระยะสั้น (1-4 ปี)

คณฯต้องพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัย ตามความก้าวหน้าของศาสตร์ในสาขาวิชา สร้างหลักสูตรใหม่ที่สนองความต้องการของตลาดแรงงาน และรองรับกับสภาวะการณ์ของการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลาของโลกปัจจุบัน ตลอดจนให้อาจารย์ผู้สอนทุกคนเปลี่ยนวิธีการสอนหรือเทคนิคการสอนเป็นแบบกระบวนการเชิงรุก (Active Learning) เพื่อให้นักศึกษารู้จักคิดวิเคราะห์และเกิดทักษะทางปัญญา ที่จะเป็นประโยชน์ต่อตนเอง สังคม และประเทศชาติ

3.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาระยะยาว(5-10ปี)

คณฯควรมีการพัฒนาแผนกลยุทธ์ทุกๆ ระยะ 5 ปี โดยมีมาตรฐานการดำเนินการที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย ภายใต้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา/มาตรฐานคุณวุฒิของสาขาวิชา(มคอ.1) และแผนยุทธศาสตร์ทางการศึกษาของชาติ



รายงานคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

1) ศาสตราจารย์ ดร. จำลอง โพธิ์บุญ	ประธานกรรมการ
2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เชนินทร์ เช่น	กรรมการ
3) อาจารย์ชัยมาศ คະมา	กรรมการ
4) นางสาวชนกพร ทินสำราญ	เลขานุการกรรมการ

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน วันอังคารที่ 25 สิงหาคม 2563

ชื่อหน่วยงาน คณะศิลปศาสตร์

สรุปข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน (จุดเน้น , สัณฐานโดยย่อ)

มหาวิทยาลัยเกริกได้รับอนุมติให้เปิดสอนหลักสูตรศิลปศาสตร์บัณฑิต เมื่อ พ.ศ. 2521 โดยคณะศิลปศาสตร์ ในระยะแรกได้ดำเนินการเรียนการสอนใน 2 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ และสาขาวิชาสังคมศาสตร์ หลังจากนั้นคณะศิลปศาสตร์ได้มีการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่องโดยเปิดการเรียนการสอนหลักสูตรทั้งในระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

- ❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม
 - คณะผู้ตรวจประเมินศึกษารายงานการประเมินตามเงื่อนไขระดับคณะศิลปศาสตร์ในแต่ละองค์ประกอบและพิจารณาความชัดเจนของข้อมูล / ข้อมูลที่ต้องการจัดเก็บเพิ่มเติม และวางแผนการตรวจร่วมกันก่อนการตรวจ
 - การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม(ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)
 - ดูความชัดเจนของข้อมูลและข้อมูลที่ต้องการจัดเก็บเพิ่มเติมของแต่ละองค์ประกอบประเมินผลของแต่ละองค์ประกอบ สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบ และโดยรวมของคณะ
 - สัมภาษณ์ศิษย์ปัจจุบัน

❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

คณะผู้ประเมินประชุมสรุปผล พร้อมรายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ จุดเด่น แนวทางเสริมจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา แนวทางการปรับปรุงและรายงานผลการประเมินด้วยว่าฯ พร้อมกับรับฟังข้อโต้แย้ง รับข้อมูล/ข้อเสนอเพิ่มเติมของคณะ เล็กกล่าวสรุป

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ได้ตรวจสอบความถูกต้องและความน่าเชื่อถือ จากเอกสารหลักฐานที่ปรากฏของแต่ละรายตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบที่ทางคณะได้จัดเตรียม และได้ให้ผู้รับผิดชอบในเรื่องนั้นๆ แจงที่มาของข้อมูลซักถามในประเด็นต่างๆ ที่เอกสาร/หลักฐานยังไม่ชัดเจน และขอดูเอกสาร/หลักฐานเพิ่มเติม

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (รายงานตามตารางที่ ป.1 – ป.2)

สรุปผลการประเมิน (รายงานตามตารางที่ ป.2)

ภาคผนวก

บันทึกภาคสนาม (เขียน รายละเอียดในการสัมภาษณ์ของอาจารย์ นักศึกษา และศิษย์เก่า)
คณะผู้ประเมินได้สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา คณะศิลปศาสตร์ ดังนี้

1. นางสาวนิสرينทร์ มะมัง สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
2. นางสาวปริณดา ทองย้อย สาขาวิชาภาษาจีนธุรกิจ
3. สิบเอกหญิงชรัสบูรณ์ อัครเศรณี สมบัติ สาขาวิชาสารสนเทศสุขศาสตร์
4. นางสาวเพียงมกล เกิดสมศรี หลักสูตรนิเทศศาสตร์ดุษฎีบัณฑิต
5. ดร. เสกสรรณ์ ประเสริฐ หลักสูตรนิเทศศาสตร์ดุษฎีบัณฑิต
6. นายธนเดช ทรงเดชกรานันท์ หลักสูตรศิลปศาสตร์ดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร
7. นายทัตพงศ์ พงศ์ทัด สาขาวิชานิเทศศาสตร์

-สิ่งที่มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงมีอะไรบ้าง

1. ควรมีห้องสำหรับรองรับการให้คำปรึกษาดุษฎีบัณฑิต
2. ควรซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์ ของเดิมซ้ำและล้าสมัย
3. ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้มากกว่านี้
4. ควรแก้ไขสัญญาณไวไฟให้เร็วกว่านี้



จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะของเตือนภัยครอบและมาตรฐาน (ระบุจุดเด่น วิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานที่เป็นแบบอย่างที่ดี หรือนวัตกรรมที่สร้างขึ้น ตลอดจนเงื่อนไขของความสำเร็จ ระบุจุดที่ควรพัฒนาพร้อมทั้งสาเหตุของปัญหาและข้อเสนอแนะ)

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบันทึก

คณบดีศิลปศาสตร์มีระบบและกลไกในการผลิตบันทึกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีการบริหารจัดการหลักสูตรที่มีคุณภาพ และการจัดกิจกรรมเพื่อการเรียนรู้จากประสบการณ์จริงเพื่อพัฒนาศักยภาพแก่นักศึกษา

แนวทางเสริมจุดแข็ง

- อาจารย์มีความใกล้ชิดเข้าใจใส่นักศึกษาเป็นอย่างดี มีเวลาเข้าพบได้อย่างสะดวก
- นักศึกษาสามารถนำความรู้ที่ได้จากการศึกษานำมาใช้ในเชิงปฏิบัติงาน/การประกอบอาชีพได้เป็นอย่างดี
- คณบดีมีแนวทางบริหารจัดการเชิงรุกเพื่อต่อสู้กับปัญหาวิกฤตอุดมศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเด็นที่ จำนวนนักศึกษาลดลง

จุดที่ควรพัฒนา

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- ควรมีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านช่องทางสื่อ Online ที่ครอบคลุมมากกว่านี้ เพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษา
- มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงอุปกรณ์ เช่น คอมพิวเตอร์ และสัญญาณอินเทอร์เน็ต ให้ทันสมัยและเพียงพอ

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดแข็ง

อาจารย์ประจำคณบดีศิลปศาสตร์มีผลงานวิจัยที่ได้รับทุนวิจัยทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย และตีพิมพ์เผยแพร่

แนวทางเสริมจุดแข็ง

คณาจารย์ควรเพิ่มจำนวนการวิจัยโดยขอทุนสนับสนุน การวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก

จุดที่ควรพัฒนา

อาจารย์ที่ทำวิจัยและผลงานทางวิชาการมีจำนวนน้อย



ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. คณบดีศิลปศาสตร์ควรส่งเสริม และสนับสนุนให้อาจารย์ประจำมีผลงานวิจัย และได้รับทุนสนับสนุนวิจัยจากแหล่งภายนอกเพิ่มขึ้น ตลอดจนได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารที่มีมาตรฐานสูงขึ้นตามเกณฑ์ของ สกอ.

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดแข็ง

คณบดีศิลปศาสตร์มีคณาจารย์ที่มีความรู้ความสามารถในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม คณบดีสนับสนุนและส่งเสริมคณาจารย์ประจำคณบดีให้บริการทางวิชาการแก่สังคม และสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

1. การนำ้งานบริการวิชาการมาเข้ามายิงและบูรณาการต่อการเรียนการสอนและการวิจัยเพิ่มมากขึ้น

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 4 การทำงานบ่าouslyศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง

คณบดีศิลปศาสตร์ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม ซึ่งเป็นหน่วยงานกลางในการดำเนินการด้านทำงานบ่าouslyศิลปะและวัฒนธรรม คณบดีฯ จึงร่วมกับศูนย์ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมในการจัดทำโครงการหรือกิจกรรมในกรอบนี้ร่วมกับสถาบันวัฒนธรรมในเทศบาลประเพณีและโอกาสต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และคณบดีสามารถบูรณาการงานด้านการทำงานบ่าouslyศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง



องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดแข็ง

คณศิลปศาสตร์มีการนำผลจากการดำเนินการตามพันธกิจของคณฯ โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณฯ และสอดคล้องกับเอกลักษณ์ของคณฯ และมหาวิทยาลัย(ภูมิปัญญาเพื่อสังคม) มีระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร ตลอดจนมีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในอย่างต่อเนื่อง

แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. คณศวกรส่งเสริมและกระตุ้นให้คณาจารย์ทำผลงานวิชาการเพื่อไปขอตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น

ข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผู้ประเมินได้ตรวจสอบผลการดำเนินงาน และหลักฐานอ้างอิงพบว่า คณศิลปศาสตร์มีผลการประเมินคุณภาพในภาพรวมตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.48

เมื่อแยกพิจารณาแยกตามปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์ พบว่า ปัจจัยนำเข้า (Input) มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 กระบวนการ (Process) มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 ผลลัพธ์ (Output) มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.21 และเมื่อจำแนกตามองค์ประกอบการประเมินพบว่า

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.89

องค์ประกอบที่ 2 ภาควิจัย มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.75

องค์ประกอบที่ 3 การบริหารวิชาการ มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 5.00

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ

4.50



ข้อสรุปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานการอุดมศึกษาซึ่งประกอบด้วยมาตรฐาน 3 ด้าน ได้แก่ มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา และมาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้

จากการประเมินพบว่า มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.93 และ มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 ดังนั้น ผลการประเมินในภาพรวมตามมาตรฐานการอุดมศึกษา มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.46

นอกจากนั้น คณบวิชา ยังได้ดำเนินการตาม มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้ และสังคมแห่งการเรียนรู้ ซึ่งครอบคลุม มาตรฐานการอุดมศึกษาครบถ้วน มาตรฐาน

ข้อสรุปตามมุ่งมองด้านการบริหารจัดการ

สำหรับ คณบวิชา สถาบันอุดมศึกษา ตามมุ่งมองด้านการบริหารจัดการในองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ซึ่งประกอบไปด้วย 2 ตัวบ่งชี้ คือ 1. การบริหารของคณบวิชาเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณบวิชา มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 และ 2. ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 ดังนั้น ผลการประเมินในภาพรวมตามมุ่งมองการบริหารจัดการ มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00

ข้อสรุปตามมุ่งมองมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ประกอบด้วย มาตรฐานหลัก 2 ด้าน ได้แก่ 1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา และ 2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจ ของสถาบันอุดมศึกษา และ กำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา เป็น 4 กลุ่ม

มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา เช่น ทางด้านวิชาการ ด้านการเงิน ด้านการบริหารจัดการ

มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา และ กำหนดกลุ่ม สถาบันอุดมศึกษา เป็น 4 กลุ่ม เช่น ด้านผลิตบัณฑิต ด้านวิจัย ด้านการให้บริการทางวิชาการ แก่ สังคม ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จากการประเมินพบว่า มหาวิทยาลัยเกริก จัดอยู่ในกลุ่ม ของสถาบันที่เน้นปริญญาตรี ทั้ง ทุกหลักสูตร ใน คณบวิชา สถาบัน เป็นไปตามกรอบ มาตรฐานคุณภาพ มีอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552



เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและเพื่อเป็นการประกันคุณภาพบัณฑิตในแต่ละระดับคุณวุฒิและสาขาวิชา โดยกำหนดให้คุณภาพของบัณฑิตทุกระดับคุณวุฒิและสาขาวิชาต้องเป็นไปตามมาตรฐานผลการเรียนรู้อย่างน้อย 5 ด้านคือ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะ ทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี ซึ่งการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ทุกหลักสูตรของคณะฯ ผ่านเกณฑ์ประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (ตัวบ่งชี้ 1.1 กระบวนการจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.) และผ่านเกณฑ์ประเมินตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการด้านเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ดังนั้น ผลการประเมินในภาพรวมตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา มีผลการประเมินผ่าน



ตารางผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน		
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์				
		ตัวหาร					
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.2	49.47	3.53	✓	3.53		
		14					
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	35%	36	66.67%	✓	5.00		
		54					
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ได้รับตำแหน่งทางวิชาการ	25%	22	40.74%	✓	3.40		
		54					
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	10% 25	9.80	-60.80	✓	5.00		
		25					
- จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ระดับปริญญาตรี			524.75				
- จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ระดับบัณฑิตศึกษาเมื่อปรับค่ามาเป็นปริญญาตรี			4.50				
- จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ทั้งหมด			529.25				
- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ			54				
- สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาที่เป็นจริง			9.80				
- สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาตามเกณฑ์มาตรฐาน			25				
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6		6	✓	5		
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6		6	✓	5		
1.7 ผลลัพธ์คุณภาพบันทึกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		4.42	0.32	✓	0.32		
		14					
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6		6	✓	5		
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	25,000	4,916,096.97	91,038.83	✓	5.00		
		54					
		0					
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	17% 54	12.8	23.70%	✓	5.00		
		54					
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)		22	4.4				
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือรับเบียนคณผลกระทบ		3					
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือรับเบียนคณผลกระทบ							
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)			0				

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)	6	3.6			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียนคณะกรรมการการอุดมศึกษาฯว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาหารายการทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภा�สภานอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80)	2	1.6			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียนคณะกรรมการการอุดมศึกษาฯ ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาหารายการทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	1	1			
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0			
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอต่อແเน່ງทางวิชาการแล้ว (1.00)		0			
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)	1	1			
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)		0			
- ต่ำรหือหันสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอต่อແเน່ງทางวิชาการแล้ว (1.00)		0			
- ต่ำรหือหันสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินต่อແเน່ງทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินต่อແเน່ງทางวิชาการ (1.00)		0			
- งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะได้ลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Online (.20)		0			
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (.40)		0			
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (.60)		0			
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (.80)		0			
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (1.00)		0			
2.4 ผลลัพธ์ด้านการวิจัยและนวัตกรรม	4		4	✓	4
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6		6	✓	5
3.2 ผลลัพธ์ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม	6		6	✓	N/A
4.1 ระบบและกลไกการทำงานปั่นปุ่นศิลปะและวัฒนธรรม	6		6	✓	5
4.2 ผลลัพธ์ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	6		6	✓	N/A

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร			
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับดูแลตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	6		7	✓	5
5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	6		6	✓	5

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การผลิตบัณฑิต	7	4.47	5.00	1.92	3.89	ระดับดี
2. การวิจัย	4	5.00	5.00	4.50	4.75	ระดับดีมาก
3. การบริการวิชาการ	2		5.00		5.00	ระดับดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	2		5.00		5.00	ระดับดีมาก
5. การบริหารจัดการ	2		5.00		5.00	ระดับดีมาก
รวม	17	4	7	6		
ผลการประเมิน		4.60	5.00	3.21	4.48	ระดับดี

ผลการประเมิน

0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

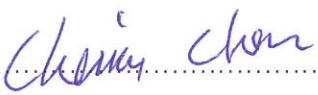
1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง

2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้

3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี

4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

ลงนาม  ประธานกรรมการ
(ศาสตราจารย์ ดร. จำลอง พิริบุญ)

ลงนาม  กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เชณินทร์ เชน)
ลงนาม  กรรมการ
(อาจารย์ชัยมาศ คำมา)

ลงนาม  เลขาธุการคณะกรรมการ
(นางสาวชนกพร ทินสำราญ)