

# ຄະບຽນທຸກົກ

## รายงานผลการประมุนคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะบริหารธุรกิจ

มหาวิทยาลัยเกริก

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร โดยคณะกรรมการ

### 1. ข้อมูลทั่วไป

#### ประวัติความเป็นมา

นับจากที่วิทยาลัยเกริกได้รับอนุมัติจากทบวงมหาวิทยาลัยให้จัดตั้งวิทยาลัยเอกชน ได้ตามกฎหมาย เมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม พ.ศ. 2513 ซึ่งในปีเดียวกันนั้นเอง วิทยาลัยเกริกได้รับอนุมัติให้เปิดดำเนินการ หลักสูตรระดับปริญญาตรี 2 คณะ คือ คณะบริหารธุรกิจและคณะเศรษฐศาสตร์ ทั้งนี้ ในอดีตที่ผ่านมา คณะฯ ได้เปิดดำเนินการเรียน การสอนเพียงหลักสูตรเดียว คือ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต ประกอบด้วย สาขาวิชาการบัญชี การตลาด การเลขานุการ การบริหารงานบุคคล การเงิน ต่อมาได้มีพัฒนาการเรื่อยมาทั้ง ด้านการเปลี่ยนชื่อหลักสูตรให้ทันสมัย ได้แก่ เปลี่ยนชื่อสาขาวิชาการเงินเป็นการเงินและการธนาคาร การ บริหารงานบุคคลเป็นการจัดการทรัพยากรมนุษย์ การเปิดสาขาวิชาใหม่ อาทิ คอมพิวเตอร์ธุรกิจ เทคโนโลยี สารสนเทศและการจัดการ การจัดการโลจิสติกส์ การจัดการธุรกิจการบิน โดยเฉพาะสาขาวิชาการบัญชี คณะฯ ได้เสนอขออนุมัติเป็นหลักสูตรบัญชีบัณฑิต เพื่อให้บัณฑิตได้รับปริญญาที่ตรงกับความต้องการของ ตลาดแรงงาน อีกทั้งคณะฯ ได้เปิดสอนหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา คือหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (M.B.A.) ตั้งแต่ปีการศึกษา 2534

#### วัตถุประสงค์ของการก่อตั้งคณะบริหารธุรกิจ

คณะบริหารธุรกิจ ก่อตั้งขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ ที่ต้องการบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถในการบริหารธุรกิจในลักษณะครบวงจร คณะบริหารธุรกิจ จึงได้มุ่งมั่นพัฒนาหลักสูตรการ เรียนการสอนที่มีความเป็นเลิศทางวิชาการ และมุ่งเน้นคุณธรรม จริยธรรมในสาขาวิชาการบริหารธุรกิจทุก แขนง รวมทั้งด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อผลิตบัณฑิตที่สามารถทำงานได้ตรงตามกระแสโลกที่พัฒนา และเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ในทุก ๆ ปีการศึกษาคณะฯ ได้ดำเนินภารกิจด้านการสอน การวิจัย การ ให้บริการทางวิชาการแก่สังคมและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างครบถ้วน และได้ผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้ มีความรู้และทักษะ ความคิดสร้างสรรค์ มีคุณธรรม จริยธรรม และมีจิตสำนึกรูปแบบผู้ประกอบการ ส่งเสริม และพัฒนาอาจารย์ให้มีศักยภาพทั้งวิชาการและวิชาชีพ ส่งเสริมและพัฒนารูปแบบและวิธีการเรียนการ สอนให้ทันเหตุการณ์อย่างต่อเนื่อง



มหาวิทยาลัยเกริก

สำนักประกันคุณภาพการศึกษา

## การปฏิบัติพันธกิจพร้อมพัฒนาการ

คณะบริหารธุรกิจได้ปฏิบัติพันธกิจการผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ ความสามารถเพื่อออกไปประกอบอาชีพในสาขาที่ศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ มุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรม จริยธรรม มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีความรับผิดชอบ ตลอดจนรู้จักใช้เหตุผลและวิจารณญาณที่ถูกต้องเพื่อประกอบอาชีพในอนาคต คณะฯ มีการพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทั้งด้านเศรษฐกิจ และสังคม พัฒนาบุคลากรของคณะฯ ให้มีประสิทธิภาพ ส่งเสริมงานวิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม รวมทั้งการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

## 2. ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจรโดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต/ผลลัพธ์

### 2.1 ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ

- 1) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีผลการประเมินต้นเรื่องคะแนนเฉลี่ย 3.53
- 2) ด้านกระบวนการ (Process) มีผลประเมินต้นเรื่องคะแนนเฉลี่ย 5.00
- 3) ด้านผลลัพธ์ (Outcome) มีผลประเมินต้นเรื่องอยู่คะแนนเฉลี่ย 4.21

โดยสรุปผลรวมคะแนนเฉลี่ยการประเมินต้นเรื่อง อยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ย 4.43

### 2.2 จุดเด่น/แนวทางเสริม

คณาจารย์ของคณะส่วนใหญ่เป็นอาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอนสูง สามารถถ่ายทอดความรู้ให้นักศึกษาเป็นอย่างดี อีกทั้ง ยังมีประสบการณ์ในการให้คำปรึกษาทั้งในเรื่องการเรียนและการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัยและในสังคมเมืองให้กับนักศึกษาได้เป็นอย่างดี คณะฯ สนับสนุนให้นักศึกษาทำงานพิเศษเพื่อหารายได้นอกเวลาเรียนทำให้นักศึกษามีเงินรายได้สนับสนุนการเรียนและยังสร้างโอกาสการทำงานในอนาคตอีกด้วย นอกจากนี้ คณะฯ ยังเตรียมความพร้อมก่อนที่นักศึกษาจะสำเร็จการศึกษา มีการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมและคิมย์ก่อโดยไม่คิดค่าธรรมเนียม

### 2.3 จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

จากการที่คณะฯ ได้วางแผนการทำงานทางวิชาการของอาจารย์แล้วนั้น คณะฯ ควรกระตุ้นและสร้างแรงจูงใจให้คณาจารย์ขオทุนวิจัยให้มากขึ้น และมีการกระจายผลงานวิจัยแก่อาจารย์ประจำคณะฯ ทุกท่าน เพื่อนำผลงานวิจัยมาบูรณาการกับการเรียนการสอนและการบริการวิชาการ

## 3. ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา

คณะฯ ควรส่งเสริมและสร้างแรงจูงใจให้คณาจารย์มีการทำวิจัยทุกคน เพื่อให้เกิดการกระจายการผลิตผลงานวิจัย และควรมีห้องปฏิบัติการวิจัยของคณะฯ



## รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

1) ศาสตราจารย์ ดร. จำลอง โพธิ์บุญ	ประธานกรรมการ
2) รองศาสตราจารย์ ดร. ปรีชา พันธุ์แน่น	กรรมการ
3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุจิตรา สามัคคีธรรม	กรรมการ
4) นางสาวอรอนงค์ พรานพนัส	เลขานุการ

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน วันพุธที่ 28 สิงหาคม 2563

### ข้อหน่วยงาน คณะบริหารธุรกิจ

#### สรุปข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน ( จุดเน้น , ตัวชี้วัดโดยย่อ )

วันที่ 28 พฤษภาคม พ.ศ.2513 วิทยาลัยเกริก ได้รับอนุมัติจากทบทวนมหาวิทยาลัยให้จัดตั้งวิทยาลัย เอกชน ได้ตามกฎหมายในปีเดียวกัน วิทยาลัยเกริก ได้รับอนุมัติให้เปิดดำเนินการหลักสูตรระดับปริญญาตรี 2 คณะ คือ คณะบริหารธุรกิจ และคณะเศรษฐศาสตร์ ต่อมาในปี 2516 ปริญญาของมหาวิทยาลัย ได้รับการ รับรองมาตรฐานการศึกษา มีสิทธิเทียบเท่ากับมหาวิทยาลัยของรัฐทุกประการ และในปี พ.ศ.2532 คณะ บริหารธุรกิจ ได้เปิดหลักสูตรหลักทดลองสาขา เช่น สาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาการเงิน สาขาวิชา การตลาด สาขาวิชาการบริหารงานบุคคล และสาขาวิชาการเลขานุการ ปัจจุบันคณะบริหารธุรกิจ ได้เปิด สอนหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (M.B.A.) หลักสูตรบัญชีบัณฑิต และหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต 6 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาการตลาด สาขาวิชาการจัดการทรัพยากร-มนุษย์ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการจัดการ สาขาวิชาการ-จัดการโลจิสติกส์ สาขาวิชาการจัดการธุรกิจ การบิน

#### วิธีประเมิน

##### 1. การวางแผนและการประเมิน

###### ❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

1. คณะกรรมการฯ อ่านรายงานการประเมินตนเองของคณะบริหารธุรกิจล่วงหน้า เพื่อ หาประเด็นและตรวจสอบเอกสารเปรียบเทียบเพิ่มเติม
2. ประธานกรรมการแบ่งหน้าที่ในการตรวจสอบคู่ประกอบให้คณะกรรมการแต่ละท่าน รับผิดชอบ โดยการศึกษาจากเอกสารและการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง

###### ❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม ( ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มี ส่วนได้ส่วนเสีย )



คณะกรรมการศึกษาจากการประเมินตนเองของคณะบริหารธุรกิจ เอกสารหลักฐาน  
สัมภาษณ์คณาจารย์ประจำคณะฯ ศิษย์เก่า และศิษย์ปัจจุบัน

❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

1. คณะกรรมการฯ สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบที่  
ตนเองได้รับมอบหมาย
  2. คณะกรรมการฯ ร่วมกันประเมิน จุดอ่อน จุดแข็ง พร้อมเสนอแนวทางแก้ไข เพื่อให้  
คณะบริหารธุรกิจ นำไปพัฒนาและปรับปรุงในเวลาก่อไป
2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล
- 2.1 คณะกรรมการฯ พิจารณาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน พร้อม  
ตรวจสอบเอกสารตามที่อ้างอิง รวมทั้งการสัมภาษณ์ถึงความสอดคล้องของข้อมูล
  - 2.2 ภายหลังที่ได้ข้อมูลเพิ่มเติม คณะกรรมการฯ จะร่วมกันประเมินอีกรอบ เพื่อความถูกต้อง  
และแม่นยำ



มหาวิทยาลัยมหิดล

สำนักประกันคุณภาพการศึกษา

## ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ( รายงานตามตารางที่ ป.1 – ป.2 )

จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและมาตรฐาน ( ระบุจุดเด่น วิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานที่เป็นแบบอย่างที่ดี หรือนวัตกรรมที่สร้างขึ้น ตลอดจนเงื่อนไขของความสำเร็จ ระบุจุดที่ควรพัฒนาพร้อมทั้งสาเหตุของปัญหาและข้อเสนอแนะ )

### องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

#### จุดแข็ง

1. คณาจารย์มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ.กำหนด
2. คณาจารย์ประจำคณะ เป็นผู้มีประสบการณ์การสอน
3. มีการจัดกิจกรรมให้นักศึกษาตามแผนกิจกรรมเสริมหลักสูตรครอบทุกโครงการ

#### แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ควรระบุระบบและกลไกให้ชัดเจน
2. กิจกรรมเสริมหลักสูตรควรมีความสอดคล้องกับสาขาวิชาให้มากเพิ่มมากขึ้น

#### จุดที่ควรพัฒนา

การจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา ทั้งด้านการฝึกงาน หรือการจัดอบรม สัมมนาต่าง ๆ เมื่อมีการสรุปผล ประเมินผลแล้วควรนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินการในปีต่อ ๆ ไปให้ชัดเจน

#### ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ควรติดตามผลจากการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานในปีต่อไปให้ชัดเจน

### องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

#### จุดแข็ง

มีแหล่งเงินทุนภายนอก ( สกว. ) ที่มีความเข้มแข็ง เป็นเครือข่ายสนับสนุนด้านการวิจัย

#### แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ควรระบุระบบและกลไกให้ชัดเจน
2. ควรส่งเสริมและสร้างแรงจูงใจให้คณาจารย์ทำวิจัยให้มากขึ้น
3. ควรนำผลงานวิจัยไปบูรณาการกับการเรียนการสอน การบริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมแก่ชุมชนในด้านต่าง ๆ เพิ่มมากขึ้น

#### จุดที่ควรพัฒนา

ควรส่งเสริมให้คณาจารย์ทุกคนทำวิจัยให้มากขึ้น เพื่อให้เกิดการกระจายการผลิตผลงานวิจัย



### องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

#### จุดแข็ง

1. การให้บริการทางวิชาการสอดคล้องกับความต้องการของสังคม
2. นักศึกษามีส่วนร่วมต่อการให้บริการวิชาการอย่างเข้มแข็ง

#### แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ควรระบุระบบและกลไกให้ชัดเจน
2. ควรให้บริการทางวิชาการที่หลากหลายมากขึ้น
3. ควรหาพันธมิตรในการให้บริการทางวิชาการเพื่อทำให้การให้บริการฯ มีความหลากหลายและเกิดประโยชน์ในวงกว้าง

#### จุดที่ควรพัฒนา

ควรจัดโครงการฯ ให้บริการทางวิชาการที่สามารถสร้างรายได้ให้กับคณะฯ

#### ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ควรกำหนดรูปแบบการสำรวจความต้องการของสังคมด้านการให้บริการทางวิชาการทั้งการให้บริการแบบใหม่เปล่าและแบบมีค่าธรรมเนียม ให้ชัดเจนและมีหลักฐานปรากฏชัด

### องค์ประกอบที่ 4 การนำบ่ารุงศิลปะและวัฒนธรรม

#### จุดแข็ง

อาจารย์ของคณะฯ ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นที่ปรึกษามนตรพุทธศาสตร์ส่งผลให้กิจกรรมของคณะฯ มีความชัดเจนมากขึ้น

#### แนวทางเสริมจุดแข็ง

ควรระบุระบบและกลไกให้ชัดเจนและควรจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา

#### จุดที่ควรพัฒนา

ควรพัฒนาหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

#### ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

คณะกรรมการมีส่วนร่วมในทุก ๆ กิจกรรมเพื่อทำให้กิจกรรมมีความเข้มแข็งมากขึ้น



## องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

### มาตรฐาน

1. คณาจารย์ประจำคณะฯ ทุกท่านมีส่วนร่วมในการพัฒนาแผนกลยุทธ์ของคณะบริหารธุรกิจที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย
2. คณะฯ มีสาขาวิชาการบัญชีที่มีศักยภาพในการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินด้านต้นทุนต่อหน่วยของแต่ละหลักสูตร
3. คณะฯ มีแนวปฏิบัติที่ดีด้านความรู้ ความสามารถ และความเชี่ยวชาญ ในด้านคุณลักษณะของคณาจารย์ประจำสาขาเทคโนโลยีสารสนเทศและด้านการวิจัย

### มาตรฐานที่ 5 คุณภาพ

ควรดำเนินการตามแนวทางการจัดการความเสี่ยง โดยเฉพาะด้านจำนวนนักศึกษาที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษาให้สูงขึ้น

### ข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพ

การประเมินคุณภาพการศึกษาจำนวน 5 องค์ประกอบ ตามหลักเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของคณะบริหารธุรกิจ โดยคณะกรรมการ สรุปผลรวมคะแนนเฉลี่ยการประเมินตนเอง อยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ย 4.24 โดยแยกตามองค์ประกอบได้ดังนี้ องค์ประกอบที่ 1 และ 2 มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี ส่วนองค์ประกอบที่ 3 4 และ 5 มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

### ข้อสรุปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

บัณฑิตและมหาบัณฑิตของคณะบริหารธุรกิจ มีคุณภาพ มีความรู้ความสามารถ และมีคุณธรรม และจริยธรรม สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของนักศึกษา คือ องอาจด้วยความรู้คู่คุณธรรม

การบริหารจัดการสอดคล้องตามหลักธรรมาภิบาล

ดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยเกริกฉบับที่ 5 ห้า 4 ด้าน

### ข้อสรุปตามมุ่งมั่นด้านการบริหารจัดการ

บุคลากรทุกคนในคณะฯ มีส่วนร่วมต่อการบริหารจัดการ มีการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินและผู้บริหารคณะฯ มีแนวปฏิบัติที่ดี มีการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

## ข้อสรุปตามมุมมองมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

คณะกรรมการธุรกิจ มีพื้นที่ใช้สอยสำหรับการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม ที่สถานที่ให้นักศึกษาได้ปฏิบัติงานจริง และดำเนินงานตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษารอบทุกด้าน

### ภาคผนวก

#### ● ตารางการตรวจเยี่ยม

กำหนดการตรวจเยี่ยมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะกรรมการธุรกิจ วันศุกร์ ที่ 28 สิงหาคม 2562 ดังนี้

09.00-10.00 น. - คณะกรรมการตรวจประเมินฯ พบคณารย์ประจำคณะฯ และ

แนะนำคณาจารย์แต่ละสาขาวิชาให้ผู้ประเมินทราบ

- ประธานชี้แจงวิธีการประเมินตามองค์ประกอบ

10.00-12.00 น. - คณะกรรมการร่วมกับประเมิน โดยวิธีการศึกษารายงานการประเมินตนเองของคณะวิชา

- ตรวจสอบข้อมูล

12.00-13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน

13.00-14.00 น. - สนทนากลุ่มและสัมภาษณ์อาจารย์ประจำคณะวิชา

- สัมภาษณ์คิมย์เก่าและคิมย์ปัจจุบัน

14.00-15.00 น. - คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ประชุมสรุปผล

- ประธานรายงานผลการประเมินฯ ให้คณะวิชาทราบ

#### ● บันทึกภาคสนาม ( เช่น รายละเอียดในการสัมภาษณ์ของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา และคิมย์เก่า )



## การสัมภาษณ์ผู้บริหาร คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ และศิษย์ปัจจุบัน

ดร.พัชราวดี ตรีชัย	คณบดี
ผศ.ดวงทิพย์ จันทร์อ่อน	รองคณบดี
ดร.พงศ์ธนวัช จันทนุลักษณ์	อาจารย์ประจำหลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต (DBA)
ผศ. ดร.ชนกตี พิพัฒนาภูริ	ผู้อำนวยการหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (MBAออนไลน์)
ดร.ดาวพงษ์ฤทธิ์ ทองกติน	ผู้อำนวยการหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
ผศ.จินดา ขอแก้ว	หัวหน้าสาขาวิชาการบัญชี
อาจารย์วรพจน์ ศิริชาลีชัย	หัวหน้าสาขาวิชาการตลาด
อาจารย์ทศพร พีระยะ	อาจารย์ประจำสาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์
อาจารย์นงนาท นพคุณ	หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีฯ และสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
อ.ศุภรดา ไชยรบ	หัวหน้าสาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์
อาจารย์อําพล ข่าวิลัย	สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการบิน
อ.สุขใจ ตันวีนกุล	หัวหน้าสาขาวิชาการจัดการนวัตกรรม (ออนไลน์)
นางสาวอรอนิท์ พرانพนัส	เลขานุการคณะบริหารธุรกิจ

## ศิษย์ปัจจุบัน

นางสาวจามีกร	ถิติปัญญา
นางสาวกัทตรากรณ์	แสเด ใหม่
นายวรกร	วงศ์ปรีชา
นายกิติพงษ์	สุดใส
นางสาวปรีดาณัฐ	กันทะเจีย

## ศิษย์เก่า

นางสาวสุดาทิพย์	สายฟื้น
นางสาวสุนทรียา	ไวยเวค



## จากการสัมภาษณ์นักศึกษา

### จุดเด่นของคณะบริหารธุรกิจ

1. คณาจารย์คณะบริหารธุรกิจ ดำเนินการเชิงรุกเรื่องการรับนักศึกษา คณาจารย์ทุกท่านมีความใส่ใจ นักศึกษาทุกคน ติดตาม สอบถามนักศึกษาในเรื่องการเรียน เพื่อให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษา กำหนดเวลา
2. อาจารย์มีเวลาการให้คำแนะนำ ที่ปรึกษา มีความเป็นกันเองกับนักศึกษา มีเวลาให้นักศึกษาเต็มที่
3. อาจารย์พิเศษมีความเชี่ยวชาญ โดยตรง เป็นมีความรู้เป็นอย่างดี
4. เนื้อหาที่เรียนตรง และสอดคล้องกับการทำงาน ได้เป็นอย่างดี
5. สถานที่ให้นักศึกษาทำกิจกรรมร่วมกัน โดยมีอาจารย์ดูแลด้วย

### จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรเพิ่มทักษะภาษาอังกฤษสำหรับการทำงาน เพื่อนำไปใช้ภายหลังจากที่สำเร็จการศึกษา
2. การเรียนการสอนบางวิชา ควรมีการเน้นการปฏิบัติ การใช้เครื่องใช้สำนักงาน
3. ควรปรับปรุงห้องน้ำสำหรับนักศึกษา ให้มีความสะอาด ปรับปรุงอุปกรณ์ห้องน้ำที่ชำรุดให้มี สภาพสามารถใช้งานได้
4. การประชาสัมพันธ์ข่าวสารสำหรับนักศึกษา มีการติดประกาศเป็นบางแห่ง ทำให้นักศึกษาไม่ ทราบข่าวประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง

### ข้อเสนอแนะ

1. อยากให้มีอาจารย์ในสาขาเพิ่มมากขึ้น และอยากให้อาจารย์ที่สอนมีความเชี่ยวชาญตรงกับวิชาที่ เรียน และมีความหลากหลาย
2. เทคโนโลยีปรับปรุงให้ทันสมัย คอมพิวเตอร์ในการเรียนการสอน เพื่อให้ทันยุคทันเทคโนโลยี ไวไฟ
3. ในบางวิชาของหลักสูตร คิดไม่จำเป็น เช่น สารสนเทศไม่ตรงกับสาขาวิชา อยากให้ตัดและเพิ่ม บางวิชาขึ้นมาใหม่
4. กิจกรรมร่วมกันภายนอกบ้าน เพื่อให้นักศึกษามีประสบการณ์ ที่หลากหลายมากขึ้น
5. งบประมาณในการจัดกิจกรรมน้อยไป อุปกรณ์ในการจัดกิจกรรม เช่น รถเดินทาง ไปจัด กิจกรรม นักศึกษาต้องออกค่าใช้จ่ายในการจัดกิจกรรมด้วย
6. การเรียนรู้ภาษาอังกฤษ – จีน เพิ่มขึ้น เพื่อให้นักศึกษาได้มีความรู้ด้านภาษา เพื่อออกไปสู่ตลาด แข่งขันภายนอกมากขึ้น อาจารย์ที่สอนอย่างได้ขาดต่างชาติมาสอนจะดีกว่า



7. มหาวิทยาลัยครรทำ MOU กับองค์กร เพื่อให้นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษามีงานทำ ไม่ตกรากหลังเรียนจบ
8. ไม่ได้ไปดูงานภายนอก เหตุเพราะ ไม่มีรถ ต้องเช่ารถ นักศึกษาอยากไปดูสถานที่จริง ที่หลากหลายมากขึ้น
9. ขวัญและกำลังใจสำหรับอาจารย์ รางวัลสำหรับอาจารย์ที่ทำงานวิชาการ



## ตารางผลการประเมินรายดั่งปัจจัยตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร			
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.4	30.93	3.44	✓	3.44
		9			
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	30%	15	34.09%	✓	4.26
		44			
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ได้รับตำแหน่งทางวิชาการ	30%	12	27.27%	✗	2.27
		44			
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ		16.27	-34.92	✓	5.00
		25			
- จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ระดับปริญญาตรี		626.33			
		89.55			
		715.88			
		44			
		16.27			
		25			
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6		6	✓	5
			6	✓	5
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6		6	✓	5
			6	✓	5
1.7 ผลลัพธ์คุณภาพบันทึกตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		29.35	4.19	✓	4.19
		7			
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6		6	✓	5
			6	✓	5
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	25,000	790,283.00	17,960.98	✗	3.59
		44			
- จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ					
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	25%	13.2	30.00%	✓	5.00
		44			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)		21	4.2		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาฯ (.20)		5	2		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)			0		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรจุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)	1	0.6			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาฯด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภากาสปานอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1 ) (80)	3	2.4			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาฯ ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556		0			
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0			
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอต่อແเน່ງทางวิชาการแล้ว (1.00)		0			
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)		0			
- ผลงานค้นพบพนธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)		0			
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอต่อແเน່ງทางวิชาการแล้ว (1.00)		0			
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินต่อແเน່ງทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินต่อແเน່ງทางวิชาการ (1.00)	4	4			
- งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะได้ลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Online (.20)		0			
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (.40)		0			
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (.60)		0			
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (.80)		0			
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (1.00)		0			
2.4 ผลลัพธ์ด้านการวิจัยและนวัตกรรม	4		4	✓	4
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6		6	✓	5
3.2 ผลลัพธ์ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม	5		5	✓	5
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	6		6	✓	5
4.2 ผลลัพธ์ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	4		4	✓	4

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรจุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร			
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตาม ผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาปัน และ เอกลักษณ์ของคณะ	7		7	✓	5
5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	6		6	✓	5

**ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ**

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การผลิตบัณฑิต	7	3.84	5.00	3.81	4.17	ระดับดี
2. การวิจัย	4	3.59	5.00	4.50	4.40	ระดับดี
3. การบริการวิชาการ	2		5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	2		5.00	4.00	4.50	ระดับดี
5. การบริหารจัดการ	2		5.00		5.00	ระดับดีมาก
รวม	<b>17</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>6</b>		
ผลการประเมิน		<b>3.78</b>	<b>5.00</b>	<b>4.27</b>	<b>4.52</b>	ระดับดีมาก

**ผลการประเมิน**

- 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
- 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง
- 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
- 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี
- 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

ลงนาม .....  ประธานกรรมการ  
(ศาสตราจารย์ ดร. จำลอง พิริบุญ)

ลงนาม ..... กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร. ปรีชา พันธ์เน่น)

ลงนาม ..... กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุจิตรา สามัคคีธรรม)

ลงนาม ..... เอก鞍กาว  
(นางสาวอรอนงค์ พรานพนัส)

