

หลักสุนทรนิเทศศาสตร์มหาบัณฑิต



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต ปีการศึกษา 2561
คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก

1. บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมิน

คณะนิติศาสตร์ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเกริกและทบวงมหาวิทยาลัยให้เปิดดำเนินการหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต สาขากฎหมายธุรกิจ โดยทบวงมหาวิทยาลัยได้ให้การรับรองมาตรฐานการศึกษาหลักสูตรดังกล่าวเมื่อ พ.ศ. 2546

พ.ศ.2549 คณะนิติศาสตร์ได้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต สาขากฎหมายธุรกิจ โดยผ่านการกลั่นกรองของคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษาเมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม 2549 และได้รับอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัยเกริก ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยเกริก ครั้งที่ 1 /2550 เมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2550 และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ให้การรับรอง โดยให้เริ่มใช้หลักสูตรปรับปรุงดังกล่าวในปีการศึกษา 2550

พ.ศ.2555 คณะนิติศาสตร์ได้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต สาขากฎหมายธุรกิจ โดยปรับให้เป็นหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต ซึ่งผ่านการกลั่นกรองของคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษาเมื่อวันที่ 28 มกราคม 2556 คณะกรรมการวิชาการ มหาวิทยาลัยเกริก ให้ความเห็นชอบ เมื่อวันที่ 5 มีนาคม 2556 ได้รับอนุมัติหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัยเกริก ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยเกริก ครั้งที่ 1 /2556 เมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2556 และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ให้การรับรอง โดยให้เริ่มใช้หลักสูตรปรับปรุงดังกล่าวในปีการศึกษา 2556

พ.ศ.2559 คณะนิติศาสตร์ได้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต โดยปรับปรุงจำนวนหน่วยกิตรวมและวิชาบังคับให้มีมาตรฐานและสอดคล้องกับความต้องการของผู้ศึกษาและตลาดแรงงาน ซึ่งหลักสูตรปรับปรุงดังกล่าวได้ผ่านการพิจารณากลั่นกรองจากคณะกรรมการดังนี้

- คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษา เมื่อวันที่ 4 สิงหาคม 2559
- คณะกรรมการวิชาการ มหาวิทยาลัยเกริก ครั้งที่ 2 ให้ความเห็นชอบ เมื่อวันที่ 22 พฤศจิกายน 2559
- สภามหาวิทยาลัยเกริกได้ให้ความเห็นชอบหลักสูตรปรับปรุงดังกล่าวในการประชุมสภามหาวิทยาลัยเกริก ครั้งที่ 4 /2559 เมื่อวันที่ 8 ธันวาคม 2559

วัตถุประสงค์

หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต มีวัตถุประสงค์ในการดำเนินการดังนี้

1. เพื่อผลิตมหาบัณฑิตให้มีความรู้ความเชี่ยวชาญ สืบเนื่องจากการพัฒนาทางเศรษฐกิจและสังคมที่ดำเนินไปอย่างรวดเร็ว ความจำเป็นที่จะต้องเป็นผู้รู้กฎหมายธุรกิจและกฎหมายมหาชนเพื่อสนองความต้องการของสังคมทั้งภาครัฐและภาคเอกชน
2. เพื่อผลิตมหาบัณฑิตให้เป็นผู้ที่มีความรู้ในภาคทฤษฎีการค้นคว้าและวิจัยและใช้ความคิดได้อย่างมีระบบ เพื่อให้สามารถสร้างความคิดในการพัฒนากฎหมายมากกว่าการนำกฎหมายมาประกอบอาชีพอย่างเดียว อีกทั้งกล้าแสดงออกในเรื่องความคิดเห็น สามารถวิเคราะห์แนวทางสร้างกฎหมายหรือปรับปรุงกฎหมายให้สอดคล้องกับสังคมที่มีการเคลื่อนไหวหรือเปลี่ยนแปลงไปตามกาลเวลา
3. เพื่อผลิตมหาบัณฑิตให้มีสติปัญญา คุณธรรม จริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต และประกอบอาชีพในอนาคต
4. เพื่อผลิตมหาบัณฑิต โดยมุ่งปลูกฝังให้มีจิตสำนึกที่ถูกต้องในเรื่อง สิทธิ หน้าที่ เสรีภาพ ความเคารพกฎหมาย ความเสมอภาค ศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์และรู้จักรักษาผลประโยชน์ส่วนรวมของประเทศชาติ

การปฏิบัติพันธกิจพร้อมพัฒนาการ

ภายใต้มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2551 หลักสูตรนิติศาสตร์มหาบัณฑิต มีการปฏิบัติพันธกิจและมีพัฒนาการเพื่อนำไปสู่การพัฒนาในทิศทางที่สอดคล้องกับปรัชญาวัตถุประสงค์ และพันธกิจของคณะนิติศาสตร์และของมหาวิทยาลัยเกริก โดยหลักสูตรมีการกำหนดพันธกิจตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งครอบคลุมพันธกิจหลัก 4 ประการของการอุดมศึกษาและพันธกิจด้านการบริหารจัดการ ได้แก่ (1) พันธกิจด้านการผลิตบัณฑิต (2) พันธกิจด้านการวิจัย (3) พันธกิจด้านการบริการวิชาการ (4) พันธกิจด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และการบริหารจัดการ

หลักสูตรฯ มีการพัฒนาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ตามรอบระยะเวลาที่กำหนดทุก ๆ 5 ปี เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา และเพื่อเป็นการประกันคุณภาพบัณฑิตของหลักสูตรฯ ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้อย่างน้อย 5 ด้าน คือ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ นอกจากนี้ หลักสูตรฯ ยังมุ่งผลิตบุคลากรทางด้านกฎหมายที่มีคุณภาพและศักยภาพพร้อมที่จะปฏิบัติงานได้ทันทีตามความต้องการของตลาดวิชาชีพทางกฎหมายทั้งภาครัฐและภาคเอกชน การพัฒนาหลักสูตรฯ จึงพิจารณาจากทิศทางการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ทางเศรษฐกิจ การเมือง สังคม และตลาดแรงงาน ที่เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา นอกจากการสร้าง ความเข้มแข็งทางด้านวิชาการแล้ว กระบวนการเรียนการสอนและกิจกรรมเสริมหลักสูตรยังต้องเน้นการปลูกฝังในเรื่องคุณธรรมและจริยธรรม เพราะเป็นองค์ประกอบสำคัญของการประกอบวิชาชีพกฎหมายให้แก่บัณฑิต

2. ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจรโดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และ ผลผลิต/ผลลัพธ์

2.1 ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต มีผลการประเมินตนเองในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ ได้แก่

- 1) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีผลประเมินตนเองในระดับคุณภาพดี คะแนน 3.66
- 2) ด้านกระบวนการ (Process) มีผลประเมินตนเองในระดับคุณภาพปานกลาง คะแนน 2.75
- 3) ด้านผลลัพธ์ (Outcome) มีผลประเมินตนเองในระดับคุณภาพดี คะแนน 3.56

โดยสรุปผลรวมคะแนนเฉลี่ยในการประเมินตนเองมีคุณภาพอยู่ในระดับดี คะแนน 3.36

2.2 จุดเด่น/แนวทางเสริม

1. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ดูแลแนะนำให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นักศึกษาอย่าง

ใกล้ชิด

2. หลักสูตรฯ มีความพยายามติดตามและผลักดันให้นักศึกษาไม่ละทิ้งและทำวิทยานิพนธ์

อย่างต่อเนื่อง

3. ชั้นเรียนแต่ละห้องมีจำนวนนักศึกษาไม่มากนัก ทำให้การถ่ายทอดความรู้จากอาจารย์

ค่อนข้างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ ตลอดจนการซักถามปัญหาของนักศึกษาต่ออาจารย์ทำได้ง่ายกว่าชั้น

เรียนใหญ่

2.3 จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

1. ควรเพิ่มยอดนักศึกษา โดยเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้ทั่วถึงกลุ่มเป้าหมาย

และการสร้างกลยุทธ์การตลาดของหลักสูตร

2. ควรส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาผลงานวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการเพิ่มขึ้น อาทิ การ

จัดหางบประมาณหรือแหล่งทุนสนับสนุนอาจารย์ในการทำวิจัย การสร้างขวัญกำลังใจและการยกย่องอาจารย์

ที่สร้างผลงานวิชาการ

3. ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา

3.1 ระยะสั้น : เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้ทั่วถึงกลุ่มเป้าหมาย และการสร้างกลยุทธ์การตลาดของหลักสูตร เพื่อเพิ่มยอดนักศึกษา

3.2 ระยะยาว : 1. มีแผนและงบประมาณด้านส่งเสริมการพัฒนาตนเองของอาจารย์ประจำ โดยเฉพาะการสร้างผลงานวิจัย เพราะเป็นองค์ประกอบหลักในเกณฑ์คุณสมบัติอาจารย์ในระดับบัณฑิตศึกษา อีกทั้งส่งเสริมและผลักดันการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการของอาจารย์ประจำให้ต่อเนื่องสม่ำเสมอ

2. พัฒนาหลักสูตรที่มีความเฉพาะทางและรองรับในการสร้างบัณฑิตเพื่อตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานด้านอื่น ๆ นอกเหนือจากด้านกระบวนการยุติธรรม

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

- | | |
|---|------------------|
| 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขนิษฐา สุขสวัสดิ์ | ประธานกรรมการ |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑาภรณ์ คงรักษักวิน | กรรมการ |
| 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญอยู่ ขอพรประเสริฐ | กรรมการ |
| 4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์โกญจนาท เจริญสุข | เลขานุการ |
| 5) อาจารย์กิตติศักดิ์ หนูชัยแก้ว | ผู้ช่วยเลขานุการ |

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน วันจันทร์ที่ 16 กรกฎาคม 2561

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต ได้เปิดดำเนินการเมื่อปี พ.ศ. 2544 โดยแรกเริ่มได้เปิดการเรียนการสอนเฉพาะสาขากฎหมายธุรกิจ และได้รับการรับรองมาตรฐานการศึกษาจากทบวงมหาวิทยาลัยเมื่อ พ.ศ. 2546 ต่อมาหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิตได้มีการพัฒนาปรับปรุงเป็นระยะตามความเหมาะสม ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยเฉพาะอย่างยิ่งเพื่อให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นในการผลิตบัณฑิตทางกฎหมายในระดับบัณฑิตศึกษาสู่สังคม สำหรับหลักสูตรฯ ที่ใช้ในปีการศึกษา 2560 ได้แก่ หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2560 ซึ่งได้ปรับปรุงหลักสูตรให้มีความหลากหลายของรายวิชาหลัก/เลือกมากขึ้น โดยไม่กำหนดสาขาวิชาในหลักสูตร และปรากฏความเชี่ยวชาญของนักศึกษาจากการทำวิทยานิพนธ์ในสาขาต่างๆ

ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการปีที่ผ่านมา	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
1. ควรเพิ่มยอดนักศึกษาโดยเพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้ทั่วถึงกลุ่มเป้าหมาย และการสร้างกลยุทธ์การตลาดของหลักสูตร	มีการเสนอขอของบประมาณต่อมหาวิทยาลัยเพื่อการประชาสัมพันธ์เพิ่มยอดนักศึกษา และมีการเพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์ที่หลากหลายมากขึ้นตามยุคสมัย อาทิ ทางออนไลน์ในหลายรูปแบบมากขึ้น โดยการสร้าง page ข้อมูลเฉพาะหลักสูตรใน Facebook เพื่อการโฆษณาและประชาสัมพันธ์หลักสูตรของคณะนิติศาสตร์ให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายมากขึ้น
2. ควรส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาผลงานวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการเพิ่มขึ้น	1. อาจารย์มีการผลิตผลงานวิชาการมากขึ้น ทั้งในรูปแบบของตำรา บทความ และงานวิจัย 2. มีการทำแผนระยะยาวเรื่องการผลิตผลงานวิชาการของคณาจารย์ คณะนิติศาสตร์เป็นรายบุคคลร่วมกับศูนย์ส่งเสริมวิจัยและผลิตตำรา เพื่อประสานในเรื่องขอทุนสนับสนุนแก่คณาจารย์/รางวัลในการผลิตผลงานทางวิชาการ

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประชุมร่วมกันเพื่อวางแผนการประเมินและแจ้งกำหนดการให้หลักสูตรทราบ
- ศึกษารายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตร ตรวจสอบความถูกต้องของรายงาน
- กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

- ผู้บริหารหลักสูตรบรรยายสรุปผลการดำเนินการหลักสูตร
- ดำเนินการตามกำหนดการ
- ตรวจสอบหลักฐานผลการดำเนินงาน
- คณะกรรมการร่วมสรุปผลการประเมินและยืนยันผลคะแนนตามข้อมูล

❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

- นำเสนอสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในด้วยวาจาให้หลักสูตรทราบ
- จัดส่งรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้หลักสูตรทราบ

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

- จากการบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- ศึกษาเอกสารหลักฐานที่ใช้อ้างอิง
- สัมภาษณ์

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ (ตามตารางผลประเมินตามตัวบ่งชี้และการวิเคราะห์คุณภาพหลักสูตร)

ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	อาจารย์หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือ ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือ ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	- หลักสูตรมีการเก็บข้อมูลนักศึกษาจากบัณฑิตได้ทั้ง 100 % ควร วางระบบการจัดเก็บข้อมูลเพื่อใช้ในปีการศึกษาต่อไป

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	-หลักสูตรควรเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ การตลาด เพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษา
3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	-ควรส่งเสริมนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาให้เผยแพร่ผลงานในฐาน TCI 1 หรือ 2 หรือระดับนานาชาติ นำเสนอผลงานระดับนานาชาติ
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	-

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	-ควรส่งเสริมและพัฒนาให้อาจารย์ประจำหลักสูตร เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นกว่าเดิม
4.2 คุณภาพอาจารย์	อาจารย์มีผลงานวิจัย มีบทความ จำนวนมาก แต่ยังไม่มีการกระจายไปที่อาจารย์ประจำหลักสูตรท่านอื่นๆ ควรให้มีการส่งเสริมและพัฒนาให้มีการกระจายการทำผลงานทางวิชาการไปยังอาจารย์ประจำหลักสูตรท่านอื่น
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	-

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	-
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	- ควรมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ในแต่ละรายวิชาอย่างเป็นระบบ
5.3 การประเมินผู้เรียน	-
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	หลักสูตรควรมีฐานข้อมูลที่สนับสนุนในการวิจัย วิทยานิพนธ์ ที่หลากหลายมากขึ้น

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาในภาพรวมระดับหลักสูตร

จุดเด่น

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีประสบการณ์ความเชี่ยวชาญในการสอน ตลอดจนมีช่องทางการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาโดยง่ายและทันที่
2. อาจารย์มีช่องทางการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาหลายช่องทาง เช่น Face book ผ่านเว็บบอร์ด line เป็นต้น

แนวทางเสริมจุดเด่น

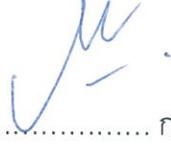
จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรส่งเสริมนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาให้เผยแพร่ผลงานในฐาน TCI 1 หรือ 2
2. ควรผลักดันสนับสนุนอาจารย์ทุกท่านให้มีคุณวุฒิ และตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

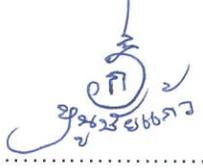
แนวทางการปรับปรุง

ลงนาม  ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนิษฐา สุขสวัสดิ์)

ลงนาม  กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑาภรณ์ คงรักษ์กวิน)

ลงนาม  กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญอยู่ ขอพรประเสริฐ)

ลงนาม  เลขานุการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์โกญจนาท เจริญสุข)

ลงนาม  ผู้ช่วยเลขานุการ
(อาจารย์กิตติศักดิ์ หนูชัยแก้ว)

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร		12	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
2. คุณสมบัตินของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
3. คุณสมบัตินของอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
4. คุณสมบัตินของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
5. คุณสมบัตินของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
6. คุณสมบัตินของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
7. คุณสมบัตินของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
8. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
9. คุณสมบัตินอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		4.67	4.67	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับข้อความนี้
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	8			
จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้นักศึกษา (คน)	6			
จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้นักศึกษา ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 (คน)	6			
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต	4.67			
ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	1.60	20.00%	2.50	-
	8			
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง(.10)		0		
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ(.20)	8	1.6		
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือ ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ กพอ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)		0		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน)
	ตัวหาร			
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2(.60)		0		
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ(ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 (.80)		0		
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 (1.00)		0		
- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	8			
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาโท)			4.72	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทั้บข้อความนี้
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	2	66.67%	5.00	
	3			
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	2	66.67%	4.17	
	3			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	5.80	193.33%	5.00	
	3			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)		0		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน)
	ตัวหาร			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)		0		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)	2	1.2		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80)	2	1.6		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)		0		
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)	2	2		
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)	1	1		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ		0		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		3	3.00	-

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		2	2.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	11	100.00%	5.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทั้บข้อความนี้
	11			
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่ สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาชา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาค การศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และ รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	1		
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนใน แต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	1		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผล การประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน	1		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศ หรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ไม่เลือก	-		
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนา ทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	1		
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 ต่อปี	ผ่าน	1		
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อ บัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3	3.00	มีการปรับปรุงระบบอินเตอร์ระบบserver มีการปรับปรุงห้องเรียนแบบ smart class room ห้องอาหารที่ทันสมัยและเพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	2			3.59	3.59	ระดับคุณภาพดี
3. นักศึกษา	2	3.00			3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์	3	3.57			3.57	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	3.00	3.33		3.25	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		3.00		3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	12	6	4	2		
ผลการประเมิน		3.29	3.25	3.59	3.32	ระดับคุณภาพดี

ผลการประเมิน

- 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย
- 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
- 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี
- 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก