

หลักสูตวณิตศาสตรบัณฑิต



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ปีการศึกษา 2561

คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก

1. บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมิน

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ ได้เปิดการเรียนการสอนนับแต่การก่อตั้งคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก เมื่อปี พ.ศ. 2534 และได้รับการรับรองมาตรฐานการศึกษาจากทบวงมหาวิทยาลัยเมื่อวันที่ 1 มิถุนายน พ.ศ. 2539 และได้รับรองคุณวุฒิผู้ได้รับปริญญานิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.) จากสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) ตลอดจนการรับรองจากหน่วยงานวิชาชีพทางกฎหมาย ได้แก่ คณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม (กต.) คณะกรรมการอัยการ (กอ.) สำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา และสหภาพนายความแห่งประเทศไทย ทั้งนี้ หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ได้มีการพัฒนาปรับปรุงเป็นระยะตามความเหมาะสม ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยเฉพาะอย่างยิ่งเพื่อให้การผลิตบัณฑิตมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นในการตอบสนองความต้องการของหน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชน สำหรับหลักสูตรฯ ที่ใช้ในปีการศึกษา 2559 ได้แก่ หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2555 ซึ่งเริ่มใช้ในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2555 จนถึงปีการศึกษา 2559 และในปีการศึกษา 2559 นี้ ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร เพื่อใช้ในปีการศึกษา 2560 โดยมีรายละเอียดกระบวนการแก้ไขปรับปรุงดังนี้

- คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษา หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต เห็นชอบหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 2/2555 เมื่อวันที่ 23 ธันวาคม 2559
- คณะกรรมการวิชาการ มหาวิทยาลัยเกริก ให้ความเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ 2/2560 เมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม 2560
- สภามหาวิทยาลัยอนุมัติหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 2/2560 เมื่อวันที่ 15 มิถุนายน 2560

วัตถุประสงค์

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต มีวัตถุประสงค์ในการดำเนินการดังนี้

1. เพื่อผลิตบัณฑิตทางด้านนิติศาสตร์ให้มีความรู้ ความสามารถ กล้าแสดงออกในสิ่งที่ถูกต้องอย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมทั้งจะเรียนรู้และปฏิบัติงานด้านกฎหมายและในกระบวนการยุติธรรมตั้งแต่ระดับท้องถิ่น ระดับชาติ ระดับภูมิภาคประชาคมอาเซียน และระดับโลก

2. เพื่อผลิตบัณฑิตทางด้านนิติศาสตร์ที่สามารถประกอบวิชาชีพโดยมีคุณธรรม จริยธรรม และความซื่อสัตย์สุจริต ยึดมั่นในความยุติธรรม เป็นที่ยอมรับของสังคม
3. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรอบรู้อย่างกว้างขวางในด้านนิติศาสตร์ อันเป็นศาสตร์พื้นฐานของชีวิต สามารถนำไปใช้ในการดำเนินชีวิตได้
4. เพื่อผลิตบัณฑิตทางด้านนิติศาสตร์ที่ผ่านกระบวนการฝึกปฏิบัติในการให้บริการทางวิชาการ และเผยแพร่ความรู้กฎหมายให้แก่ชุมชนและประชาชนโดยทั่วไป
5. เพื่อผลิตบัณฑิตทางด้านนิติศาสตร์ที่มีคุณภาพ สามารถที่จะใช้เทคโนโลยีเพื่อการสื่อสาร ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนมีความรับผิดชอบต่อการประกอบวิชาชีพทางด้านกฎหมาย

การปฏิบัติพันธกิจพร้อมพัฒนาการ

ภายใต้มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2551 หลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต มีการปฏิบัติพันธกิจและมีพัฒนาการเพื่อนำไปสู่การพัฒนาในทิศทางที่สอดคล้องกับปรัชญา วัตถุประสงค์ และพันธกิจของคณะนิติศาสตร์และของมหาวิทยาลัยเกริก ในการเป็นสถาบันอุดมศึกษาตามกลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี โดยหลักสูตรมีการกำหนดพันธกิจตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ซึ่งครอบคลุมพันธกิจหลัก 4 ประการของการอุดมศึกษาและพันธกิจด้านการบริหารจัดการ ได้แก่ (1) พันธกิจด้านการผลิตบัณฑิต (2) พันธกิจด้านการวิจัย (3) พันธกิจด้านการบริการวิชาการ (4) พันธกิจด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และการบริหารจัดการ

หลักสูตรฯ มีการพัฒนาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ตามรอบระยะเวลาที่กำหนดทุก ๆ 5 ปี เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา และเพื่อเป็นการประกันคุณภาพบัณฑิตของหลักสูตรฯ ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้อย่างน้อย 5 ด้าน คือ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ นอกจากนี้ หลักสูตรฯ ยังมุ่งผลิตบุคลากรทางด้านกฎหมายที่มีคุณภาพและศักยภาพพร้อมที่จะปฏิบัติงานได้ทันทีตามความต้องการของตลาดวิชาชีพทางกฎหมายทั้งภาครัฐและภาคเอกชน การพัฒนาหลักสูตรฯ จึงพิจารณาจากทิศทางการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ทางเศรษฐกิจ การเมือง สังคม และตลาดแรงงาน ที่เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา นอกจากการสร้าง ความเข้มแข็งทางด้านวิชาการแล้ว กระบวนการเรียนการสอนและกิจกรรมเสริมหลักสูตรยังต้องเน้นการปลูกฝังในเรื่องคุณธรรมและจริยธรรม เพราะเป็นองค์ประกอบสำคัญของการประกอบวิชาชีพกฎหมายให้แก่บัณฑิต

2. ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจรโดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และ ผลผลิต/ผลลัพธ์

2.1 ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต มีผลการประเมินตนเองในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ ได้แก่

- 1) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีผลประเมินตนเองในระดับคุณภาพดี คะแนน 3.17 (3.25)
 - 2) ด้านกระบวนการ (Process) มีผลประเมินตนเองในระดับคุณภาพปานกลาง คะแนน 3.50 (3.75)
 - 3) ด้านผลลัพธ์ (Outcome) มีผลประเมินตนเองในระดับคุณภาพดีมาก คะแนน 4.66 (4.69)
- โดยสรุปผลรวมคะแนนเฉลี่ยในการประเมินตนเองอยู่ในระดับคุณภาพดี คะแนน 3.50 (3.63)

2.2 จุดเด่น/แนวทางเสริม

1. อาจารย์ที่ปรึกษาดูแลแนะนำให้คำปรึกษาวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาใกล้ชิด และทั่วถึง
2. ชั้นเรียนแต่ละห้องมีจำนวนนักศึกษาไม่มากนัก ทำให้การถ่ายทอดความรู้จากอาจารย์ ค่อนข้างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ ตลอดจนการซักถามปัญหาของนักศึกษาต่ออาจารย์ทำได้ง่ายกว่าชั้นเรียนใหญ่

2.3 จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

1. ควรเพิ่มยอดนักศึกษาภาคปกติ โดยเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้ทั่วถึงกลุ่มเป้าหมาย และการสร้างกลยุทธ์การตลาดของหลักสูตร
2. ควรส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาผลงานวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการเพิ่มขึ้น อาทิ การจัดทำงบประมาณหรือแหล่งทุนสนับสนุนอาจารย์ในการทำวิจัย การสร้างขวัญกำลังใจและการยกย่องอาจารย์ที่สร้างผลงานวิชาการ

3. ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา

3.1 ระยะสั้น : เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้ทั่วถึงกลุ่มเป้าหมาย และการสร้างกลยุทธ์การตลาดของหลักสูตร เพื่อเพิ่มยอดนักศึกษา

3.2 ระยะยาว : 1. มีแผนและงบประมาณด้านส่งเสริมการพัฒนาตนเองของอาจารย์ประจำ โดยเฉพาะการสร้างผลงานทางวิชาการ เพื่อเป็นขวัญกำลังใจแก่อาจารย์ที่มีผลงานเป็นที่ประจักษ์ อันจะเป็นฐานสำคัญในการแสดงถึงศักยภาพของมหาวิทยาลัยทางด้านวิชาการ

2. พัฒนาหลักสูตรที่มีความเฉพาะทางและรองรับในการสร้างบัณฑิตเพื่อตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานด้านอื่น ๆ นอกเหนือจากด้านกระบวนการยุติธรรม

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

- | | |
|---|------------------|
| 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนิษฐา สุขสวัสดิ์ | ประธานกรรมการ |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑาภรณ์ คงรักษ์กวิน | กรรมการ |
| 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญอยู่ ขอพรประเสริฐ | กรรมการ |
| 4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์โกญจนาท เจริญสุข | เลขานุการ |
| 5) อาจารย์กิตติศักดิ์ หนูชัยแก้ว | ผู้ช่วยเลขานุการ |

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน วัน ศุกร์ ที่ 12 กรกฎาคม 2562

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ ได้เปิดการเรียนการสอนนับแต่การก่อตั้งคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก เมื่อปี พ.ศ. 2534 และได้รับการรับรองมาตรฐานการศึกษาจากทบวงมหาวิทยาลัยเมื่อวันที่ 1 มิถุนายน พ.ศ. 2539 และได้รับรองคุณวุฒิผู้ได้รับปริญญานิติศาสตร์บัณฑิต (น.บ.) จากสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) ตลอดจนการรับรองจากหน่วยงานวิชาชีพทางกฎหมาย ได้แก่ คณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม (กต.) คณะกรรมการอัยการ (กอ.) สำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา และสหภาพทนายความแห่งประเทศไทย ทั้งนี้ หลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต ได้มีการพัฒนาปรับปรุงเป็นระยะตามความเหมาะสม ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยเฉพาะอย่างยิ่งเพื่อให้การผลิตบัณฑิตมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นในการตอบสนองความต้องการของหน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชน สำหรับหลักสูตรฯ ที่ใช้ในปีการศึกษา 2559 ได้แก่ หลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2555 ซึ่งเริ่มใช้ในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2555 จนถึงปีการศึกษา 2559 และในปีการศึกษา 2559 นี้ ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร เพื่อใช้ในปีการศึกษา 2560 โดยมีรายละเอียดกระบวนการแก้ไขปรับปรุงดังนี้

- คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษา หลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต เห็นชอบหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 2/2555 เมื่อวันที่ 23 ธันวาคม 2559
- คณะกรรมการวิชาการ มหาวิทยาลัยเกริก ให้ความเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ 2/2560 เมื่อ วันที่ 22 พฤษภาคม 2560
- สภามหาวิทยาลัยอนุมัติหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 2/2560 เมื่อวันที่ 15 มิถุนายน 2560

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการปีที่ผ่านมา	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
<p>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต เป็นหลักสูตรที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร มีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ</p>	<p>หลักสูตรได้มีการปรับปรุงเพื่อใช้ในการปีการศึกษา 2560 โดยปรับเพิ่มจำนวนหน่วยกิตรายวิชาและลดจำนวนวิชาเลือกให้เหมาะสม</p>
<p>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต จุดเด่น เป็นบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถด้านกฎหมายเพราะบัณฑิตมีโอกาสได้รับคำปรึกษาจากอาจารย์ที่มีความรู้ ความสามารถเฉพาะทางอย่างใกล้ชิด จุดที่ควรพัฒนา - ข้อเสนอแนะ ควรมีการสำรวจความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตร</p>	<p>มีการนำผลสำรวจความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตทั้งภาครัฐและเอกชนที่สำรวจในรอบ 3-4 ปี ที่ผ่าน มา ไปเป็นข้อมูลประกอบในคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงหลักสูตร(ฉบับปรับปรุง 2560)</p>
<p>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา จุดเด่น 1. นักศึกษามีความภาคภูมิใจในหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน 2. นักศึกษามีความสัมพันธ์ที่ดีกับอาจารย์ จุดที่ควรพัฒนา สัดส่วนนักศึกษาภาคปกติไม่เป็นไปตามเกณฑ์ใน มคอ.2 และมีแนวโน้มลดน้อยลง ข้อเสนอแนะ แม้ในภาพรวมจำนวนผู้เรียนในระดับอุดมศึกษาจะลดลง และมีการเปิดสอนหลักสูตรนิติศาสตร์มากขึ้น ควรสนับสนุนด้านการตลาดเพิ่มขึ้นเพื่อเพิ่มจำนวนผู้เรียน</p>	<p>มีการเสนอขอของบประมาณต่อมหาวิทยาลัยเพื่อประชาสัมพันธ์เพิ่มยอดนักศึกษา ตลอดจนเพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์ที่หลากหลายมากขึ้นตามยุคสมัย อาทิ ทางออนไลน์ โดยการสร้าง page ข้อมูลเฉพาะของหลักสูตรใน</p>

	Facebook เพื่อการโฆษณาและประชาสัมพันธ์หลักสูตรของคณะนิติศาสตร์ให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายมากขึ้น
ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการปีที่ผ่านมา	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
<p>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</p> <p>จุดเด่น</p> <p>1. นักศึกษาสามารถติดต่ออาจารย์ที่ปรึกษาได้หลายช่องทางและตลอดเวลา</p> <p>2. อาจารย์ในหลักสูตรมีการพัฒนาตนเอง ด้วยการทำผลงานทางวิชาการ ตำรา และวิจัยอย่างต่อเนื่อง</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>1. หลักสูตรควรสนับสนุนให้อาจารย์พัฒนาผลงานทางวิชาการ เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>2. หลักสูตรควรสนับสนุนให้มีการเผยแพร่บทความในระดับนานาชาติ และระดับชาติให้กว้างขวางขึ้น</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>1. ส่งเสริม สนับสนุน และยกย่อง สร้างขวัญกำลังใจให้แก่นักวิจัย และให้รางวัลในการผลิตผลงานทางวิชาการ</p> <p>2. สร้างความมีส่วนร่วมในความเป็นเจ้าของหลักสูตร โดยการรับฟังความคิดเห็น และข้อเสนอของอาจารย์ที่เป็นประโยชน์</p> <p>3. หลักสูตรควรทำแผนพัฒนาอาจารย์รายบุคคล ทั้งการผลิตผลงานทางวิชาการ รวมถึงการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการอย่างเป็นรูปธรรม</p>	<p>1. อาจารย์มีการผลิตผลงานวิชาการมากขึ้น ทั้งในรูปแบบของตำรา บทความ งานวิจัย</p> <p>2. มีการทำแผนระยะยาวเรื่องการผลิตผลงานทางวิชาการของคณาจารย์คณะนิติศาสตร์เป็นรายบุคคลร่วมกับศูนย์ส่งเสริมการวิจัยและผลิตตำรา เพื่อประสานในเรื่องของทุนสนับสนุนแก่คณาจารย์/รางวัลในการผลิตผลงานทางวิชาการ</p>
<p>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</p> <p>จุดเด่น</p> <p>-</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>การปรับปรุงหลักสูตรในอนาคตควรเน้นการผลิตบัณฑิตเฉพาะทาง อย่างสอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมาย อัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ ของหลักสูตร นอกจากการยึดเพียงเกณฑ์ของเนติ</p>	<p>หลักสูตรปรับแผนการเปิดสอนวิชาเลือกกฎหมายให้มีความหลากหลายมากขึ้น อาทิ ด้านกฎหมายระหว่างประเทศ กฎหมายมหาชน กฎหมายธุรกิจ</p>

บัณฑิตยสภา และสภานายความ	
ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการปีที่ผ่านมา	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
ข้อเสนอแนะ ควรกำหนดให้มีการทวนสอบตามเกณฑ์มาตรฐานในการประเมินผลการเรียนของนักศึกษา เพื่อพัฒนาผลการเรียนของนักศึกษา	หลักสูตรส่งอาจารย์เข้าพัฒนาอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้” เมื่อวันที่ 6 กรกฎาคม 2560 ณ ห้อง 3201 มหาวิทยาลัยเกริก
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จุดเด่น - จุดที่ควรพัฒนา หนังสือและช่องทางการสืบค้นไม่เพียงพอ ไม่ทันสมัย และไม่สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา ข้อเสนอแนะ จัดหาสิ่งสนับสนุนการสอนที่ทันสมัย	หลักสูตรได้นำเสนอปัญหาต่อหน่วยงานที่รับผิดชอบอีกทั้งเสนอผ่านคณบดี เพื่อนำเสนอปัญหาในที่ประชุมผู้บริหารของมหาวิทยาลัย

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

- ❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม
 - คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประชุมร่วมกันเพื่อวางแผนการประเมินและแจ้งกำหนดการให้หลักสูตรทราบ
 - ศึกษารายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตร ตรวจสอบความถูกต้องของรายงาน
 - กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
- ❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)
 - ผู้บริหารหลักสูตรบรรยายสรุปผลการดำเนินการหลักสูตร

- ดำเนินการตามกำหนดการ
- ตรวจสอบหลักฐานผลการดำเนินงาน
- คณะกรรมการร่วมสรุปผลการประเมินและยืนยันผลคะแนนตามข้อมูล

❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

- นำเสนอสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในด้วยวาจาให้หลักสูตรทราบ
- จัดส่งรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้หลักสูตรทราบ

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

- จากการบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- ศึกษาเอกสารหลักฐานที่ใช้อ้างอิง
- สัมภาษณ์

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ (ตามตารางผลประเมินตามตัวบ่งชี้และการวิเคราะห์คุณภาพหลักสูตร)

ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ.	-
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือ ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ/และแนวทางเสริมจุดเด่น
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	แนวทางเสริมจุดเด่น นักศึกษาในหลักสูตรสามารถสอบเข้า รับราชการในตำแหน่ง อัยการผู้ช่วย
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือ ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-หลักสูตรมีการเก็บข้อมูลนักศึกษาจากบัณฑิตได้ทั้ง 100 % ควร วางระบบการจัดเก็บข้อมูลเพื่อใช้ในปีการศึกษาต่อไป

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	-
3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	- กิจกรรมส่งเสริมพัฒนานักศึกษา ควรเพิ่มโครงการให้มีความหลากหลายเพิ่มมากขึ้น
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	-

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	-คณาจารย์ในหลักสูตรมีการพัฒนาผลงานรายตัวบุคคลเพิ่มมากขึ้น โดยมีผลงานให้เห็นเด่นชัด
4.2 คุณภาพอาจารย์	- ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์ในหลักสูตรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น -ควรส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ศึกษาต่อในระดับดุษฎีบัณฑิต
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	-

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	-หลักสูตรควรที่จะวางแผนที่จะปรับปรุงหลักสูตรเพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษา (มคอ.1) ให้ทันรอบปีการศึกษา2563
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	-
5.3 การประเมินผู้เรียน	-
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	จุดเด่นของหลักสูตรในสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ -มีการปรับปรุงระบบอินเตอร์ ระบบserver มีการปรับปรุงห้องเรียนแบบsmart class room ห้องอาหารที่ทันสมัยและเพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาในภาพรวมระดับหลักสูตร

จุดเด่น

1. มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีความใกล้ชิดกับนักศึกษาตลอดจนมีช่องทางการให้คำปรึกษาหลายช่องทาง

แนวทางเสริมจุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และศึกษาต่อในระดับ
ดุษฎีบัณฑิต
2. ควรปรับกลยุทธ์ในการรับนักศึกษา เพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษาในหลักสูตร
3. ทางหลักสูตรควรปรับปรุงพื้นที่ของComputer และ ระบบserver เพื่อให้Internet มีความแรงและเร็ว

ขึ้น

แนวทางการปรับปรุง

-

ลงนาม *ชญา สุขสวัสดิ์* ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนิษฐา สุขสวัสดิ์)

ลงนาม *จุฑามณี ทอทัตถอน* กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามณี คงรักษ์กวิน)

ลงนาม *[Signature]* กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญอยู่ ขอพรประเสริฐ)

ลงนาม *[Signature]* เลขานุการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์โกญจนาท เจริญสุข)

ลงนาม *[Signature]* ผู้ช่วยเลขานุการ
(อาจารย์กิตติศักดิ์ หนูชัยแก้ว)

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน หรือการตัด-เพิ่มคะแนน)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร		6	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	15	เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	11	เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	11	เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ	11	เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	11	เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
6. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด ต้องไม่เกิน 5 ปี	11	เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		4.38	4.38	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับข้อความนี้
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	15			
จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต (คน)	11			
จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 (คน)	11			
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต	4.38			
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	3	100.00%	5.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับข้อความนี้
	3			
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	15			
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงานทำ (คน) ¹	15			
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงานทำ ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 (คน) ¹	15			
- จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ) (คน) ²	2			
-- ตรงสาขาที่เรียน	2			
-- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	0			
- จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ (คน) ³	1			
- จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา (คน) ⁴	9			
- จำนวนบัณฑิตที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว (คน) ⁵	2			
- จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา(คน) ⁶	1			
- จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท (คน) ⁷	0			
- จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร (คน) ⁸	0			
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		3	3.00	-

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน หรือการตัด-เพิ่มคะแนน)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		4	4.00	อาจารย์ที่ลาออกเป็นไปด้วยเหตุที่สอบได้ผู้พิพากษา จึงมีการหาอัตราอาจารย์ใหม่เข้ามาทดแทน โดยเป็นอาจารย์ผู้สอนเดิมขึ้นมาเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรแทนได้ทันเวลา และได้มีการแจ้งตาม สมอ. 08
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาตรี)			2.78	-
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	0	0.00%	0.00	
	5			
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	2	40.00%	3.33	
	5			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	1.20	24.00%	5.00	
	5			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)	1	0.2		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (40)	0	0		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)	0	0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)	0	0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80)	0	0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)	0	0		
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)	0	0		
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)	0	0		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน หรือการตัด-เพิ่มคะแนน)
	ตัวหาร			
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)	1	1		
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)	0	0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)	0	0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)	0	0		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		4	4.00	เนื่องจากอาจารย์เดิมสอบรับราชการได้ และทางหลักสูตรหาอาจารย์ประจำหลักสูตรทดแทนได้ทันเวลาและไม่กระทบต่อการเรียนการสอน อัตราการคงอยู่ของอาจารย์จึงไม่มีการเปลี่ยนแปลง
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		2	2.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	11 11	100.00%	5.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับข้อความนี้
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่ สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของ ประสพการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาค การศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และ รายงานผลการดำเนินการของประสพการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	1		
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนใน แต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	1		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผล การประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน	1		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศ หรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ไม่เลือก	-		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน หรือการตัด-เพิ่มคะแนน)
	ตัวหาร			
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	1		
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ผ่าน	1		
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4	4.00	มีการปรับปรุงระบบอินเตอร์ระบบserver มีการปรับปรุงห้องเรียนแบบ smart class room ห้องอาหารที่ทันสมัยและเพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	2			4.69	4.69	ระดับคุณภาพดีมาก
3. นักศึกษา	3	3.00			3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์	3	3.59			3.59	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	3.00	3.33		3.25	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		4.00		4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม	13	7	4	2		
ผลการประเมิน		3.25	3.50	4.69	3.55	ระดับคุณภาพดี

ผลการประเมิน

0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก