

**หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการจัดการ**



รายงานการประเมินตนเอง
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการจัดการ
ประจำปีการศึกษา 2561
คณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเกริก

บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมิน

1. ข้อมูลทั่วไป

ชื่อหลักสูตร

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการจัดการ
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกริก

Bachelor of Business Administration Program in Information Technology and Management
(B.B.A. (Information Technology and Management))
Faculty of Business Administration, Krirk University

รหัสหลักสูตร 25550571102401

วัตถุประสงค์หลักสูตร

1. เพื่อส่งเสริมนโยบายของรัฐบาลในการพัฒนาประเทศ ด้านการศึกษา ด้านเศรษฐกิจและสังคมตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติด้วยการผลิตกำลังคนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีคุณภาพ เพื่อรองรับการขยายงานของภาครัฐและเอกชน
2. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่สามารถประยุกต์ใช้สารสนเทศในการบริหารจัดการองค์กร

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตร

1. มีความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการจัดการ
2. มีความรู้ในศาสตร์ด้านบริหารธุรกิจ
3. เป็นผู้ที่มีคุณธรรม จริยธรรม มีจรรยาบรรณต่อวิชาชีพ มีความรับผิดชอบในหน้าที่และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการจัดการ เปิดสอนครั้งแรกภาคต้นปีการศึกษา 2549 และได้รับการรับรองมาตรฐานจากทบวงมหาวิทยาลัยในปีเดียวกัน ต่อมาในปี พ.ศ. 2555 มีการปรับปรุงหลักสูตรครั้งที่ 1 และในปี พ.ศ. 2560 ได้ปรับปรุงหลักสูตรครั้งที่ 2 ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ในวันที่ 10 มกราคม พ.ศ. 2561 โดยการกำกับดูแลการพัฒนาหลักสูตรและดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตลอดระยะเวลาที่มีการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร โดยมีการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ 6 ข้อ โดยมีรายละเอียดดังนี้

2. ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจรโดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และ การผลิต

2.1. ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ

จากการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการจัดการ ปีการศึกษา 2561 กรรมการตรวจประเมิน ได้ดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ซึ่งเนื้อหาในรายงานประกอบด้วย ผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ที่ตามเกณฑ์การประเมินที่ได้กำหนดประกอบด้วย 6 องค์ประกอบได้แก่การกำกับมาตรฐาน นักศึกษา อาจารย์ หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผลและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการจัดการ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกริก มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2561 ได้มาตรฐานตามมาตรฐานการศึกษา ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.26 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพ การศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการจัดการ “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร มี 1 องค์ประกอบ ที่ไม่ขอรับการประเมิน (องค์ประกอบที่ 2) มี 2 องค์ประกอบ ที่อยู่ในระดับดี (องค์ประกอบที่ 4, 5) และมี 2 องค์ประกอบ อยู่ในระดับปานกลาง (องค์ประกอบที่ 3,6)

2.2 จุดเด่น/แนวทางเสริม

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานวิชาการ และมีการตีพิมพ์ในแหล่งข้อมูลที่มี Impact Factor สูง
3. หลักสูตรควรส่งเสริมให้อาจารย์นำผลงานวิชาการไปขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

2.3 จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

1. จำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการไม่เป็นไปตามเกณฑ์
2. ควรส่งเสริมให้อาจารย์มีการผลิตผลงานเป็นรายบุคคล
3. นำผลการจัดโครงการพัฒนานักศึกษามาใช้ในการปรับปรุงโครงการในรอบต่อไป

2.4 ข้อเสนอแนะ

1. ทบทวนกระบวนการส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการของอาจารย์
2. นำผลการจัดกิจกรรมมาใช้ในการพัฒนานักศึกษาในปีต่อไป
3. ทำโครงการและจัดหาสิ่งสนับสนุนที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์นักศึกษา

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

- | | |
|--|---------------|
| 1. ดร.ทรงพล นคเรศเรืองศักดิ์ | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จุฑามาส ไพบูลย์ศักดิ์ | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จินดา จอกแก้ว | กรรมการ |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล วงศ์สิงห์ทอง | เลขานุการ |

วัน/เดือน/ปีที่ประเมิน วันจันทร์ที่ 17 มิถุนายน 2562

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการจัดการ เปิดสอนครั้งแรกภาคต้นปีการศึกษา 2549 และได้รับการรับรองมาตรฐานจากทบวงมหาวิทยาลัยในปีเดียวกัน ต่อมาในปี พ.ศ. 2555 มีการปรับปรุงหลักสูตรครั้งที่ 1 และในปี พ.ศ. 2560 ได้ปรับปรุงหลักสูตรครั้งที่ 2 และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ในวันที่ 10 มกราคม พ.ศ. 2561

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ในปี 2560 มีการประเมินที่ให้ความสำคัญในกระบวนการดำเนินงานของแต่ละองค์ประกอบ และการนำผลไปปรับปรุงกระบวนการให้เป็นรูปธรรม มีการวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินการของหลักสูตร เช่น ควรมีการจัดอบรมสัมมนาเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ ขั้นตอน และการเตรียมความพร้อมในการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ ควรเพิ่มช่องทางในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้มากขึ้น ควรกำหนดเป้าหมายของแผนพัฒนานักศึกษาให้ชัดเจน ควรกำหนดเป้าหมายในการบริหารและพัฒนาอาจารย์ทั้งเชิงปริมาณ และคุณภาพ ควรส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้มีตำแหน่งทางวิชาการให้สูงขึ้น ปรับคำอธิบายรายวิชาตามขอบเขตของ Certificate กำหนดอัตลักษณ์ของบัณฑิตและกำหนดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับการผลิตบัณฑิตตามอัตลักษณ์ โดยมีผลการประเมินที่ 3.17 ซึ่งอยู่ในคุณภาพดี

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

1.1. การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

1.1.1. ประชุมวางแผนการประเมินคุณภาพ

1.1.2. ศึกษารายงานการประเมินตนเองของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการจัดการ ปีการศึกษา 2560

1.2. การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม

1.2.1. เปิดประชุมร่วมกับบุคลากรของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการจัดการ

1.2.2. สัมภาษณ์ศิษย์ปัจจุบันและศิษย์เก่าของหลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการจัดการ

1.2.3. ศึกษาเอกสารของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการจัดการ และสอบถามรายละเอียดหลักสูตรกับหัวหน้าสาขาวิชา และทำการตรวจสอบตาม

รายละเอียดเล่มการรายงานการประเมินตนเองของหลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการจัดการ

1.2.4. คณะกรรมการจะทำการประชุมเพื่อสรุปผลการดำเนินงานจากเล่มการรายงานการประเมินตนเองของหลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการจัดการ

1.2.5. เสนอผลการตรวจประเมินแก่หัวหน้าสาขา/หลักสูตรและบุคลากรและแจ้งรายละเอียด การแก้ไขและการเพิ่มเติม

1.3. การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

1.3.1. คณะกรรมการพิจารณาเอกสาร “สรุปผลการประเมินคุณภาพ”

1.3.2. เสนอผลการประเมินให้แก่ผู้บริหารมหาวิทยาลัย

❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม

1.4. ได้มีการพูดคุยเกี่ยวกับหลักสูตร/สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการจัดการ สอบถามรายละเอียดการดำเนินการต่างๆ จากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้มีการดำเนินการตามแผนที่วางไว้คือศึกษาเอกสารของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการจัดการ แต่ละตัวบ่งชี้

1.5. ได้ทำการสัมภาษณ์นักศึกษาที่เป็นศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน

❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการพิจารณาเอกสาร “สรุปผลการประเมินคุณภาพ” หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการจัดการ ปีการศึกษา 2561

1.1. เสนอผลการประเมินโดยให้เลขานุการการตรวจประเมินทำการสรุปผลการประเมิน คุณภาพ

การศึกษาภายในระดับหลักสูตรหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการจัดการ

1.2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

หลังจากเลขานุการการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการจัดการ แล้วได้เสนอ ประธานและกรรมการ การตรวจประเมินเพื่อทำการตรวจสอบการสรุปผลก่อนนำเสนอส่ง

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้(ตามตารางผลประเมินตามตัวบ่งชี้และการวิเคราะห์คุณภาพหลักสูตร)

ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ	-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> - ควรแจกแจงช่องทางการรับนักศึกษาว่าเป็นไปตามแผนหรือไม่ เพื่อปรับปรุงปัญหาการรับในแต่ละช่องทาง - วิเคราะห์ผลการพิจารณาคุณสมบัตินักศึกษาแรกเข้า ว่าสอดคล้องกับที่ระบุใน มคอ.2 หรือไม่ เพื่อการปรับปรุง - แสดงรายละเอียดการเตรียมความพร้อมที่ดำเนินการโดยหลักสูตร และเปรียบเทียบว่าบรรลุเป้าหมายเชิงคุณภาพหรือไม่
3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> - กำหนดแผนการพัฒนาทักษะ นศ. เป็นรายชั้นปี และสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของนักศึกษา - กำหนดเป้าหมายเชิงปริมาณ คุณภาพ และตัวชี้วัดรายโครงการ - นำผลประเมินความพึงพอใจในการจัดโครงการมาใช้ในการวางแผนจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในปีต่อไป
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	-

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	<ul style="list-style-type: none"> - กำกับติดตาม เพื่อให้ผลการดำเนินงานเป็นไปตามแผน และเป้าหมายของหลักสูตร - ส่งเสริมให้อาจารย์ผลิตผลงานวิชาการที่สามารถนำไปใช้ในการขอตำแหน่งวิชาการ - ควรเปรียบเทียบ แผนการส่งเสริมอาจารย์และผลการดำเนินงาน เพื่อความชัดเจนในการวางแผนในปีต่อไป
4.2 คุณภาพอาจารย์	<ul style="list-style-type: none"> - ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้มีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น

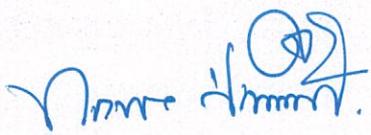
ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	- สนับสนุนให้อาจารย์ทุกคนมีการผลิตผลงานวิชาการ - ปรับปรุงแบบประเมินความพึงพอใจอาจารย์ ให้ครอบคลุมการบริหารอาจารย์ - คำนวณผลการประเมินไปใช้ในการบริหารหลักสูตร

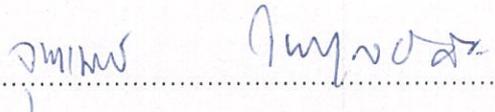
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

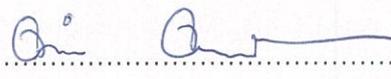
ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	- ให้ความสำคัญกับการเปิดสอนรายวิชาที่สะท้อนอัตลักษณ์ของบัณฑิต - มีการเปรียบเทียบ ผลการเรียนรู้กับ curriculum mapping - นำผลการสอนในรายวิชา ที่ได้จาก มคอ.5 มาวิเคราะห์ เพื่อปรับปรุงสาระรายวิชา
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	- ติดตามผลการเรียนรู้ของนศ. ที่เกิดจากบูรณาการรายวิชา - นำผลการประเมินผู้เรียนมากำหนดผู้สอน - ขาดการรายงาน รายละเอียดการติดตาม การจัดทำ มคอ.3
5.3 การประเมินผู้เรียน	- แสดงกระบวนการประเมินการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-

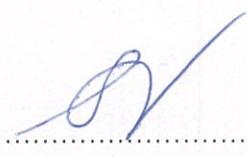
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	- ทำแผนการจัดการสิ่งสนับสนุนในการผลิตบัณฑิตที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของหลักสูตร - รายงานการแก้ไขปัญหาที่เกี่ยวข้องกับสิ่งสนับสนุน ที่หลักสูตรดำเนินการ

ลงนาม  ประธานกรรมการ
(ดร.ทรงพล นคเรศเรืองศักดิ์)

ลงนาม  กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จุฑามาส ไพบูลย์ศักดิ์)

ลงนาม  กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จินดา จอกแก้ว)

ลงนาม  เลขานุการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล วงศ์สิงห์ทอง)

กรุณาอ่านหมายเหตุก่อนการคีย์ข้อมูล (ในหน้าหมายเหตุคณะกรรมการไม่ต้องพิมพ์แบบ)

หมายเหตุ

1. คณะกรรมการสามารถกรอกข้อมูลได้ในช่องที่กำหนดดังต่อไปนี้

1.1 คณะกรรมการต้องกรอกคะแนนประเมินตนเอง ในคอลัมน์ B เพื่อใช้เปรียบเทียบผลการดำเนินงาน

1.2 ถ้าเป็นตัวบ่งชี้กระบวนการหรือค่าความพึงพอใจให้กรอกข้อมูลที่เป็นผลการดำเนินงานตามจำนวนข้อที่ได้ทำหรือค่าคะแนนความพึงพอใจที่ได้ในช่องผลลัพธ์ แล้วโปรแกรมจะทำการคำนวณโดยอัตโนมัติ

1.3 ถ้าเป็นตัวบ่งชี้ผลผลิต ที่ต้องแสดงการคำนวณ ให้ใส่ข้อมูลที่เป็นตัวเลขได้ในช่องตัวตั้งตัวหารเท่านั้น แล้วโปรแกรมจะทำการคำนวณโดยอัตโนมัติ

2. ในตัวบ่งชี้ 1.1 และ ตัวบ่งชี้ 5.4 ให้กรอกข้อมูลโดยนำมาที่ไปวางที่ช่องตัวตั้งตัวหาร จะขึ้นเครื่องหมาย drop - down list จากนั้นให้เลือกรายการที่ได้ดำเนินการไป

3. ในตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ คณะกรรมการต้องกรอกจำนวนข้อมูลของผลงานวิชาการของอาจารย์ ที่มีในหลักสูตรก่อน (แถวที่ 84 - 95) แล้วโปรแกรมจะคำนวณผลลัพธ์และคะแนนให้เอง

4. ในช่องตัวตั้งตัวหาร หากไม่มีข้อมูลให้กรอก ให้ใส่เลขศูนย์ (0) หรือให้เว้นว่างไว้ ห้ามใส่เครื่องหมายขีด (-)

5. ในช่องหมายเหตุ หากตัวบ่งชี้ไหนได้คะแนนตั้งแต่ 4 คะแนนขึ้นไป ให้ระบุเหตุผลที่ได้คะแนนด้วย เนื่องจากในระบบ cheqa บังคับให้กรอกเหตุผลประกอบ โดยให้ใส่เหตุผลที่ข้อความที่ปรากฏได้เลย

6. ในตารางวิเคราะห์คุณภาพไม่ต้องกรอกข้อมูลใดๆ โปรแกรมจะดำเนินการคำนวณเองโดยอัตโนมัติ

คณะกรรมการสามารถกรอกข้อมูลได้ในช่องที่เป็นสีขาวเท่านั้น ส่วนในช่องที่มีสีเขียวเข้ม ช่องสีฟ้า ช่องสีชมพู และช่องสีเหลือง นั้น ไม่สามารถกรอกข้อมูลได้ เนื่องจากสำนักฯ ได้ตั้งค่าการคำนวณและล็อกไว้ ไม่สามารถแก้ไขได้ หากต้องการแก้ไขกรุณาแจ้งกลับที่สำนักฯ เพื่อจกได้ดำเนินการแก้ไขให้

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน หรือการตัด-เพิ่มคะแนน)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร		6	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
2. คุณสมบัตินักเรียน/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
3. คุณสมบัตินักเรียน/อาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
4. คุณสมบัตินักเรียน/อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
5. คุณสมบัตินักเรียน/อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
6. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด ต้องไม่เกิน 5 ปี	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ				ไม่ประเมินเนื่องจากไม่มีบัณฑิต
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)				
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต (คน)				
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 (คน)				
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี				ไม่ประเมินเนื่องจากไม่มีบัณฑิต
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)				
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำ (คน) ¹				
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำ ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 (คน) ¹				
- จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ) (คน) ²				
-- ตรงสาขาที่เรียน				
-- ไม่ตรงสาขาที่เรียน				
- จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ (คน) ³				
- จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา (คน) ⁴				
- จำนวนบัณฑิตที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว (คน) ⁵				
- จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา(คน) ⁶				
- จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท (คน) ⁷				
- จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร (คน) ⁸				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		2	2.00	-

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน หรือการตัด-เพิ่มคะแนน)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาตรี)			3.89	-
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	2 5	40.00%	5.00	
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	1 5	20.00%	1.67	
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	1.00 5	20.00%	5.00	
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)		0		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)	1	1		
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)		0		
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)		0		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน หรือการตัด-เพิ่มคะแนน)
	ตัวหาร			
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)		0		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	8	100.00%	5.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับข้อความนี้
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	1		
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	1		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน	1		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ไม่เลือก	-		
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	1		
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ไม่เลือก	-		
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ไม่เลือก	-		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน หรือการตัด-เพิ่มคะแนน)
	ตัวหาร			
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ไม่เลือก	-		
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3	3.00	-

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	-			-	-	ไม่ประเมินเนื่องจากไม่มีบัณฑิต
3. นักศึกษา	3	2.67			2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์	3	3.63			3.63	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	3.00	3.67		3.50	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		3.00		3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	11	7	4	-		
ผลการประเมิน		3.13	3.50	-	3.26	ระดับคุณภาพดี

ผลการประเมิน

0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก