

**หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการบริหารองค์การ**

## บทสรุปผู้บริหาร

### 1. ข้อมูลทั่วไป

มหาวิทยาลัยเกริก มีวัตถุประสงค์ในการก่อตั้งเพื่อ 1) เป็นหน่วยงานกลางในการกำกับ ดูแลส่งเสริม และสนับสนุนให้นักศึกษามีความสุข ทั้งทางด้านกายภาพและด้านจิตใจ 2) ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาได้ทำกิจกรรมร่วมกัน นำไปสู่การเรียนรู้โดยการปฏิบัติจริงและเรียนรู้ในสิ่งที่ยอยู่นอกเหนือจากความรู้ด้านวิชาการ 3) ฝึกฝนและสร้างความพร้อมด้านวุฒิภาวะและจิตใจให้แก่นักศึกษา เพื่อการเป็นส่วนรวม 5) เสริมสร้างพละทานามัยและความมีน้ำใจเป็นนักกีฬาให้แก่นักศึกษา

เป็นกลุ่มสถาบันอุดมศึกษากลุ่ม ข ที่ปฏิบัติพันธกิจของสถาบันอุดมศึกษา โดยเน้นการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี ตามมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ทั้งด้านความรู้ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยเปิดสอนระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา

มีพันธกิจหลักในด้านการผลิตบัณฑิต การวิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ตลอดจนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยมีระบบและกลไกในการจัดทำรายงานประเมินตนเอง (Self Assessment Report: SAR) เพื่อให้ทราบถึงผลการปฏิบัติงานและรองรับการตรวจประเมินคุณภาพภายในและภายนอก

**ปรัชญา :** วิชา จรณ สมฺปนฺโน “ความรู้ทำให้องอาจ”

**ปณิธาน :** เพื่อสร้างบัณฑิตที่มีคุณธรรมจริยธรรมกล้าคิดดีทำดีเพียบพร้อมทุกด้าน และเป็นผู้นำการทำดีต่อสังคมและประเทศชาติ

**วิสัยทัศน์ :** บริการนักศึกษา เสริมสร้างวินัยและกิจกรรมนำชีวิตให้เป็นบัณฑิตที่สมบูรณ์

### 2. ผลการประเมินคุณภาพภายใน

โดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต/ผลลัพธ์ จากการประเมินตนเองของหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการองค์การ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555) ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (มคอ.7) (Thai Qualifications Framework for Higher Education, TQF: HED) ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนด ให้สถาบันอุดมศึกษาถือปฏิบัติ ตามเอกสารคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรปีการศึกษา 2558 โดยประเมินตัวเองซึ่งจากองค์ประกอบคุณภาพการศึกษาภายในที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กำหนด จำนวน 14 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต (2 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา (3 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ (4 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (4 ตัวบ่งชี้) และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (1 ตัวบ่งชี้)

ทั้งนี้ ในการประเมินองค์ประกอบทุกองค์ประกอบจะต้องผ่านการประเมินการกำกับมาตรฐาน  
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน(11 ตัวบ่งชี้) สรุปได้ดังนี้

ผลการประเมินตนเองโดยภาพรวม มีผลการประเมินระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 3.97)

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (11 ตัวบ่งชี้) มีผลการประเมิน ผ่าน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต (2 ตัวบ่งชี้) มีผลการประเมินระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 3.55)

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา (3 ตัวบ่งชี้) มีผลการประเมินระดับดี(คะแนนเฉลี่ย 4.0)

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ (4 ตัวบ่งชี้) มีผลการประเมินระดับดี(คะแนนเฉลี่ย 4.05)

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (4 ตัวบ่งชี้)

มีผลการประเมินระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 4.25)

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (1 ตัวบ่งชี้) มีผลการประเมินระดับดี  
(คะแนนเฉลี่ย 4.0)

## 2.1 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	การประเมินตนเอง	การประเมิน ของกรรมการ	หมายเหตุ/ข้อสังเกต ของกรรมการ (ถ้ามี)
1. การกำกับมาตรฐาน			
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.			
1) จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	ผ่าน	
2) คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	ผ่าน	
3) คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	ผ่าน	
4) คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	ผ่าน	
5) คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	ผ่าน	ผ่าน	
6) คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ร่วม (ถ้ามี)	-	-	
7) คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	ผ่าน	ผ่าน	
8) การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จ การศึกษา	ผ่าน	ผ่าน	
9) ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ การค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	ผ่าน	ผ่าน	

10) อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัย อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	ผ่าน	ผ่าน	
11) การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่ กำหนด	ผ่าน	ผ่าน	

### สรุปผลการประเมิน

- ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร  
 ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

### 2.2 ผลการประเมินองค์ประกอบ

องค์ประกอบ	คะแนนประเมิน ตนเอง	คะแนนประเมิน โดยกรรมการ	หมายเหตุ/ ข้อสังเกตของ กรรมการ (ถ้ามี)
<b>2. บัณฑิต</b>	<b>3.55</b>		
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.60	4.60	
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-	-	
ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จ การศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์ หรือเผยแพร่	2.50	2.50	
<b>3. นักศึกษา</b>	<b>4.0</b>		
3.1 การรับนักศึกษา	4.0	3	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.0	3	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.0	3	
<b>4. อาจารย์</b>	<b>4.05</b>		
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.0	2	
4.2 คุณภาพอาจารย์	4.17	4.17	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.0	3	

5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4.25		
5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร	4.0	2	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.0	3	
5.3 การประเมินผู้เรียน	4.0	2	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.0	4.50	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.0		
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.0	3	
รวมเฉลี่ย องค์กรประกอบ 2 - 6	3.97	3.06	

### 2.3 ผลการวิเคราะห์จุดเด่นจุดด้อยและข้อเสนอแนะในการพัฒนา

**จุดเด่น :** นักศึกษา ที่เข้ามาเรียนเป็นผู้ที่มีงานทำแล้ว เป็นเจ้าของกิจการหรือสถานประกอบการ เป็นผู้ที่มีความรู้ มีความรู้ความสามารถในทางวิชาชีพ

**จุดด้อย :** ขาดหลักเกณฑ์กำหนดคุณสมบัติของผู้เข้ารับการศึกษาด้านภาษาอังกฤษ

### 3. ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

3.1 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรควรวางแผนให้มีการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามพันธกิจและสัมพันธ์สอดคล้องกับกับรายวิชา

3.2 ควรเผยแพร่จุดเด่นด้านกระบวนการรับนักศึกษาที่ประสบความสำเร็จ สามารถรับนักศึกษาได้เต็มจำนวนตามแผนการรับนักศึกษา

3.3 ควรจัดทำโครงการส่งเสริมดูแลนักศึกษา/การให้คำปรึกษาวิจัยเพื่อช่วยให้ผู้เรียนสามารถทำสารนิพนธ์/การค้นคว้าอิสระสำเร็จได้ในเวลาที่กำหนด และควรให้มีการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาโดยการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสาร

3.4 ควรปรับปรุงระบบการรับอาจารย์ การส่งเสริมขวัญและกำลังใจ การพัฒนาอาจารย์ให้มีผลงานทางวิชาการ ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น และมาตรการรักษาอัตราคงอยู่มิให้มีการลาออก

3.5 ปรับปรุงด้านการจัดทำระบบการเรียนการสอน การจัดทำรายงานการสอนรายวิชาต่าง ๆ ให้มีความชัดเจน เช่น ทำ workshop การจัดการเรียนรู้แบบ Active learning การวัดและประเมินตาม Mapping

3.6 ปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น คอมพิวเตอร์ เครื่องฉายโปรเจคเตอร์ ห้องให้คำปรึกษา เป็นต้น

## รายนามคณะกรรมการประเมิน

ประธาน..........(อาจารย์ ดร.ตระกุล จิตวัฒนากร)

กรรมการ..........(รองศาสตราจารย์ปรีชา พันธุ์แน่น)

กรรมการ..........(อาจารย์ ดร.ครุณี ชูประยูร)

กรรมการและเลขานุการ..........(อาจารย์ ดร.เกสินี ชิวปรีชา)