

# អតិថិជនក្រសួងសាស្ត្រព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា



## รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

### หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต ปีการศึกษา 2560

#### คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก

บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมิน

##### 1. ข้อมูลทั่วไป (4-5 บรรทัด)

หลักสูตรดำเนินการในลักษณะโครงการ “หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต” มีคณะกรรมการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการ ประกอบด้วย ผู้อำนวยการโครงการ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต เป็นประธานคณะกรรมการ อาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นกรรมการ และเลขานุการโครงการหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต เป็นเลขานุการ ทำหน้าที่ในการวางแผน ดำเนินงาน การจัดทำแผนการเรียนการสอน เกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 และตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548 ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต ได้พัฒนาระบบบริหารและงานประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ตามระบบประกันคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยมีระบบและกลไกตามกระบวนการคุบคุณภาพ การตรวจติดตามคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง รองรับการตรวจประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอก

##### 2. ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจรโดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต/ผลลัพธ์

## 1. ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	คะแนนประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 บันทึก	3.65
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3.00
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3.44
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.75
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00
รวม	3.43

## 2. จุดเด่น/แนวทางเสริม

### จุดเด่น

- บันทึกมีผลลัพธ์ที่ทางการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้านอยู่ในเกณฑ์ดี
- บันทึกตระหนักรถึงความสำคัญและคุณค่าในจัดทำผลงานวิจัยที่มีคุณภาพตาม มาตรฐาน
- หลักสูตรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรควบคุมทั้งจำนวนและคุณสมบัติ ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. อีกทั้งมีความมุ่งมั่นผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง
- อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาดุษฎีบัณฑิต ล้วนจบการศึกษาตรงกับสาขาวิชา มีประสบการณ์ทั้งด้านการวิจัย การเขียนบทความวิจัย และควบคุมวิทยานิพนธ์มาอย่าง ยาวนาน
- อาจารย์ประจำหลักสูตรมีอัตราความพึงพอใจและการคงอยู่ในหลักสูตรอยู่ในระดับมาก

### แนวทางเสริม

- การตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการที่มีคุณภาพ
- ขาดการตระหนักรถึงการเรียนรู้ด้วยตนเอง
- หลักสูตรกำกับติดตามการดำเนินการตามแผนพัฒนาอาจารย์เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งผู้ช่วย ศาสตราจารย์อย่างเคร่งครัด

### จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

- สร้างแรงจูงในการตีพิมพ์เผยแพร่ เช่น การให้ทุนสนับสนุน รวมถึงหาแหล่งที่พิมพ์ที่ไม่มี

ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ

2. จัดกระบวนการเรียนรู้ เพื่อเพิ่มศักยภาพและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยเฉพาะ  
ทักษะการวิจัย
  3. นักศึกษาขาดความพร้อมด้านทักษะการวิจัยและภาษา
  4. อาจารย์ไม่มีตัวແນ່ງວิชาการ
3. ข้อเสนอแนะ
1. จัดให้ทุกวิชา มุ่งเน้นทักษะภาษาอังกฤษ โดยเฉพาะด้านการอ่าน และนำมาเป็นส่วนหนึ่ง  
ของการประเมินผลการเรียนรู้
  2. ควบคุมทุกวิชา ใช้กลยุทธ์การสอนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน หรือกระบวนการแก้ปัญหาเพื่อ  
กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการคิดวิเคราะห์และคิดแก้ปัญหาหรือหาคำตอบด้วยตนเอง

## รายนามคณะกรรมการเข้าร่วมคุณภาพภายใน

1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธิติวุฒิ หมั่นเมือง	ประธานกรรมการ
2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรรัตน์ กุลสุจริต	กรรมการ
3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญอุ่น ขอพรประเสริฐ	กรรมการ
4) นางสาวศศิธร นาคขาว	เลขานุการ

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน 5 กุมภาพันธ์ 2561

### บทนำ

#### 1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกริก จัดตั้งขึ้นเมื่อปี พ.ศ. 2544 จนถึงปัจจุบัน ได้ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงของสังคมไทย และสังคมโลก จำนวน 2 ครั้ง ครั้งที่หนึ่ง ในปีการศึกษา 2549 หลักสูตรผ่านการพิจารณาแล้วโดยคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษา เมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม พ.ศ. 2548 และได้รับอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัยเกริก ในการประชุมครั้งที่ 4/ 2548 เมื่อวันที่ 22 ธันวาคม พ.ศ. 2548 ครั้งที่สองหรือฉบับปัจจุบัน ในปีการศึกษา 2555 ได้ผ่านการพิจารณาแล้วโดยคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษา เมื่อวันที่ 29 สิงหาคม 2554 และได้รับอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัยเกริก ในการประชุมครั้งที่ 5/ 2555 เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม พ.ศ. 2555 การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรในครั้งนี้ มีจุดมุ่งหมายสำคัญคือ ผลิตบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถสูง ยึดมั่นในคุณธรรม/จริยธรรม โดยจัดการศึกษาที่เน้นการเรียนรู้แบบสหวิทยาการ เพื่อให้ผู้เรียนมีความรอบรู้ในด้านต่าง ๆ และสามารถนำองค์ความรู้ไปใช้แก้ปัญหาการบริหารงานภาครัฐ และ/หรือการพัฒนาท้องถิ่นในมิติต่าง ๆ แบบองค์รวม ด้วยการจัดกลุ่มวิชาที่มีความเกี่ยวข้อง หลากหลาย ทันสมัย สามารถตอบสนองการบริหารจัดการในโลกที่มีความแปรปรวนสูง ได้แก่ การจัดการการเปลี่ยนแปลง การจัดการความขัดแย้งและการมีส่วนร่วมของประชาชน การจัดการเครือข่ายทางสังคม นโยบายสาธารณะ การบริหารทรัพยากรัฐมนตรี การ

บริหารงานคลังและงบประมาณ การบริหารงานยุทธิกรรม การปักครองท้องถิ่น การจัดการภาครัฐและภาคเอกชน การจัดการภาครัฐแนวใหม่ และการบริหารจัดการที่ดี ตลอดรวมถึงการใช้กระบวนการการวิจัยในการแสวงหาองค์ความรู้ใหม่ เพื่อตอบโจทย์ในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ในระดับองค์กร และระดับประเทศได้เป็นอย่างดี

## 2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ได้ดำเนินการปรับปรุงตามที่กรรมการแนะนำ

### วิธีประเมิน

#### 1. การวางแผนและการประเมิน

##### ❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการออกแบบการประเมิน วางแผนการประเมิน โดยประชุมทำความเข้าใจเกณฑ์ประเมินร่วมกัน ตามหลักเกณฑ์และแนวทางการปฏิบัติของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการพิจารณาการประเมินในองค์ประกอบ 6 องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ 13 ตัวบ่งชี้

##### ❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม ( ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย )

คณะกรรมการประเมินซึ่งเจงวัตถุประสงค์ แนะนำคณะกรรมการประเมินพร้อมทั้งขั้นตอนการดำเนินการประเมินให้แก่หลักสูตรได้รับทราบ ดังนี้

- อาจารย์ประจำหลักสูตรหน่วยงานรายงานรายงานผลการดำเนินงานโดยสรุป
- คณะกรรมการประเมินตรวจสอบเอกสารหลักฐาน โดยศึกษาจากเอกสารหลักฐานที่จัดเตรียมไว้
- คณะกรรมการประเมินซักถามประเด็นที่สงสัยกับอาจารย์ประจำหลักสูตร
- คณะกรรมการประเมินสัมภาษณ์ประเด็นต่าง ๆ ที่สำคัญประกอบการประเมินกับอาจารย์ประจำหลักสูตร
- คณะกรรมการประเมินสัมภาษณ์นักศึกษาปัจจุบัน และศิษย์เก่า

## การสัมภาษณ์

### ศิษย์เก่าปริญญาโทกำลังเรียนต่อปริญญาเอก

1. นายวิเชียร จันทะเนตร

## ผลการสัมภาษณ์

### ได้ขอไว้ที่มาเรียน

- "ได้ประสบการณ์ ทำให้ผู้เรียนได้คิด สามารถเคาระห์ และสามารถนำมาพัฒนาในการเรียน และในการทำงาน"
- การเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์อยู่ตลอด ทำให้สามารถมาพบและปรึกษาในเรื่องเรียนได้
- มหาวิทยาลัย มีขนาดเล็ก แต่เต็มไปด้วยความอบอุ่น ความเอื้ออาทรระหว่างคณาจารย์ เจ้าหน้าที่ รุ่นพี่ และเพื่อน ๆ ทำให้สามารถปรึกษาเรื่องเรียนได้

### สิ่งที่ควรปรับปรุง

- การประชาสัมพันธ์
- กระบวนการตีบคั่นหนังสือ และงานวิจัย

#### ❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินตรวจสอบความถูกต้องของเอกสารหลักฐานตามรายงานในรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของหลักสูตร และหลักฐานที่เกี่ยวข้อง ตามความสอดคล้อง และตามเกณฑ์การประเมินเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และสัมภาษณ์ในประเด็นที่ส่งสัญญาณที่มีส่วนเกี่ยวข้อง และตรวจเยี่ยมสภาพจริงประกอบการพิจารณา

### 2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการประเมินตรวจสอบความถูกต้องจากเอกสารหลักฐานตามรายงานในรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของหลักสูตร และหลักฐานที่เกี่ยวข้อง ตามความสอดคล้อง และตามเกณฑ์การประเมินเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และสัมภาษณ์ในประเด็นที่ส่งสัญญาณที่มีส่วนเกี่ยวข้อง และตรวจเยี่ยมสภาพจริงประกอบการพิจารณา

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน หรือการตัด คะแนน)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร		11	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบันทึกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับบุคลิกศึกษาแห่งชาติ		4.79	4.79	เป็นไปตาม เกณฑ์
จำนวนบันทึกทั้งหมด (คน)	9			
จำนวนบันทึกที่รับการประเมินจากผู้ใช้บันทึก (คน)	5			
จำนวนบันทึกที่รับการประเมินจากผู้ใช้บันทึก ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 (คน)	5			
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบันทึก	4.79			
ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	1.80 9	20.00%	2.50	-

- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะได้ลักษณะหนึ่ง(.10)		0		
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ(20)	9	1.8		
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือ ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ กพอ. หรือจะเป็นคณานุกรรณาการการอุดมศึกษาฯ ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการสารท่างวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภากتابนองค์มีตัวและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)		0		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2(.60)		0		
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่มีอยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือจะเป็นคณานุกรรณาการการอุดมศึกษาฯ ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการสารท่างวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภากتابนองค์มีตัวและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ(ซึ่งไม่มีอยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 (.80)		0		
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือจะเป็นคณานุกรรณาการการอุดมศึกษาฯ ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการสารท่างวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)		0		
- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	9			
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		3	3.00	-

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาโท)		3.33	-
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	5 5	100.00% 5.00	
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0 5	0.00% 0.00	
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	2.80 5	56.00% 5.00	
- บทความวิจัยหรืออภิการณ์วิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)	5	1	
- บทความวิจัยหรืออภิการณ์วิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือใน วารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่มีอยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณาวรรณกรรมทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภานักอุดมศึกษาและจัดทำเป็น ประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)		0	
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0	
- บทความวิจัยหรืออภิการณ์วิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)		0	
- บทความวิจัยหรืออภิการณ์วิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติที่ไม่มีอยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณา วารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภานักอุดมศึกษาและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบ เป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ ออกประกาศ (ซึ่งไม่มีอยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1 ) (80)	1	0.8	
- บทความวิจัยหรืออภิการณ์วิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณาวรรณกรรมทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)		0	

- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอ ตัวแห่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)	1	1		
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจด ทะเบียน (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การ ขอตัวแห่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์ การประเมินตัวแห่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมิน ตัวแห่งทางวิชาการ (1.00)		0		
<b>ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์</b>		4	4.00	เป็นไปตาม เกณฑ์
<b>ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร</b>		4	4.00	เป็นไปตาม เกณฑ์
<b>ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางแผนสอนและกระบวนการจัดการเรียน การสอน</b>		3	3.00	-
<b>ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน</b>		3	3.00	-
<b>ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</b>	12 12	100.00%	5.00	เป็นไปตาม เกณฑ์
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการ ประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับ กรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิด สอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบถ้วนรายวิชา	ผ่าน	1		
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการ ดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบถ้วน รายวิชา	ผ่าน	1		

5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	1		
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนนี้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	1		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนนี้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 เป็นต่อไป	ผ่าน	1		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ผ่าน	1		
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	1		
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ผ่าน	1		
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
<b>ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>		3	3.00	-

**ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในในระดับหลักสูตร**

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการ ประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	2			3.65	3.65	ระดับคุณภาพดี
3. นักศึกษา	3	3.00			3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์	3	3.44			3.44	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน	4	4.00	3.67		3.75	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		3.00		3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	7	4	2	
ผลการประเมิน		3.33	3.50	3.65	3.43	ระดับคุณภาพดี

**ผลการประเมิน**

0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

## ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

### องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ	ผ่านการประเมิน 11 ข้อได้ว่าหลักสูตรมีคุณภาพผ่านมาตรฐาน
2.1 คุณภาพบันทึกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-
2.2 ร้อยละของบันทึกปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือ ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-

### องค์ประกอบที่ 2 บันทึก

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพบันทึกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-
2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาใน ระดับปริญญาโท/หรือปริญญาเอกที่ได้รับการ ตีพิมพ์เผยแพร่	1. สร้างแรงจูงในการตีพิมพ์เผยแพร่ เช่น การให้ทุนสนับสนุน รวมถึงหาแหล่งตีพิมพ์

### องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	-
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	-
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	-

### องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	-
4.2 คุณภาพอาจารย์	1. ควรกำกับติดตามการดำเนินการตามแผนพัฒนาอาจารย์เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์อย่างเคร่งครัด
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	-

### องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	-
5.2 การวางแผนการเรียนการสอน	1. ควบคุมอาจารย์ผู้สอน นำกลยุทธ์การสอนเพื่อพัฒนาผลการเรียนรู้และทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มาใช้ รวมถึงกำกับให้นำผลการประเมินกลยุทธ์การสอน เพื่อพัฒนาผลการเรียนรู้และทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มาปรับปรุง และ/หรือพัฒนาแต่ละรายวิชา
5.3 การประเมินผู้เรียน	-
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับบุคลมศึกษาแห่งชาติ	-

### องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	สนับสนุนให้นักศึกษาใช้แหล่งฐานข้อมูลเชิงทรัพย์ในการสืบค้น และเก็บรวบรวมข้อมูล

## รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

### จุดเด่น

1. หลักสูตรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรครบทั้งจำนวนและคุณสมบัติ ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. อีกทั้งมีความมุ่งมั่นผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง
2. มีระบบกลไกในการจัดการศึกษาที่ดีในทุกองค์ประกอบ

### แนวทางเสริมจุดเด่น

1. หลักสูตรกำกับติดตามการดำเนินการตามแผนพัฒนาอาจารย์เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์อย่างเคร่งครัด

### จุดที่ควรที่พัฒนา

1. ควรยกระดับการตีพิมพ์เผยแพร่องค์ความรู้ของนักศึกษาให้ตีพิมพ์ในรูปแบบข้อมูลที่มีคุณภาพที่สูงยิ่งขึ้น
2. จัดให้ทุกรายวิชา มุ่งเน้นทักษะภาษาอังกฤษ โดยเฉพาะด้านการอ่าน และนำมาเป็นส่วนหนึ่งของ

การประเมินผลการเรียนรู้

### แนวทางการปรับปรุง

1. สร้างแรงจูงใจในการตีพิมพ์เผยแพร่ เช่น การให้ทุนสนับสนุน รวมถึงหาแหล่งตีพิมพ์ที่ไม่มีค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ
2. จัดกระบวนการเรียนรู้ เพื่อเพิ่มศักยภาพและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยเฉพาะทักษะการวิจัย
3. ควบคุมทุกรายวิชา ใช้กลยุทธ์การสอนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน หรือกระบวนการแก้ปัญหาเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการคิดวิเคราะห์และคิดแก้ปัญหาหรือหาคำตอบด้วยตนเอง

๐๐ ๗ ๑  
ลงนาม ..... ประธานกรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิติภูมิ หมั่นเมี)

ลงนาม .....  กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรรัตน์ กุลสุจริต)

ลงนาม .....  กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญอุ่น ขอพวงประเสริฐ)

ลงนาม .....  เลขาธุการ  
(นางสาวศศิธร นาคเข้าว)