

**หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการ**



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ ปีการศึกษา 2560
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก

บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมิน

จากการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2559 กรรมการผู้ตรวจประเมินได้ดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง โดย หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2560 ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี (คะแนนเท่ากับ 3.26) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) โดย ผลการประเมิน ประกอบด้วย องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผลการประเมิน ผ่าน หลักสูตรได้ มาตรฐาน องค์ประกอบที่ได้รับผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มี 1 องค์ประกอบ คือองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ส่วนองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ อยู่ในระดับดี และองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา องค์ประกอบ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบ 6 ลิงสนับสนุนการเรียนรู้ อยู่ในระดับ ปานกลาง

เมื่อพิจารณาปัจจัยนำเข้า ผลการประเมิน กระบวนการและผลลัพธ์พบว่า อยู่ในระดับดี

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

- | | |
|-------------------------------------|---------------|
| 1) อาจารย์ ดร. ตระกูล จิตวัฒนากร | ประธานกรรมการ |
| 2) อาจารย์ ศุภรดา ไชยรบ | กรรมการ |
| 3) อาจารย์ นิรัณ งามเกิด | กรรมการ |
| 4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประคง ศุนทดิศ | เลขานุการ |

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน 30 มิถุนายน 2561

บทนำ

- ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

- สาขาวิชาการจัดการเริ่มจัดการเรียนการสอนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2538 ทบทวนมหาวิทยาลัยให้การรับรองเปิดดำเนินการหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทั่วไป หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ และปีการศึกษา 2542 ให้การรับรองเปิดดำเนินการหลักสูตร ภาคสมทบ เรียน เนพะวันเสาร์-วันอาทิตย์

- ปี 2548 ปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทั่วไป และเปลี่ยนชื่อ เป็นหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ ในภาคปลายปีการศึกษา 2548 ทั้งภาคปกติและ ภาคสมทบ และในภาคฤดูร้อน ปีการศึกษา 2548 เปลี่ยนการจัดการศึกษาสาขาวิชาการจัดการ ภาคสมทบ เป็นภาคพิเศษ สำหรับผู้บริหารและผู้มีประสบการณ์ทำงาน จากระบบทวิภาคเป็นระบบการศึกษาอื่น (3 ภาคเรียน)

- ปี 2554 สาขาวิชาการจัดการ ปรับปรุงหลักสูตรทุกหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับคุณศึกษาแห่งชาติ (TQF:HedX) โดยเปิดดำเนินการหลักสูตรตั้งแต่ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2555

- ปี 2555 ภาคเรียนที่ 1 สาขาวิชาการจัดการ ดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับคุณศึกษาแห่งชาติ (TQF:HedX)

- คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษา หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ ให้ความเห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2560) จัดส่ง สกอ.รับทราบเพื่อนำมำใช้เปิดการเรียนการสอนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 ต่อไป ซึ่ง สกอ.ได้รับทราบการอนุมัติหลักสูตรตั้งแต่วันแล้ว เมื่อวันที่ 25 เมษายน 2561

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ในปีการศึกษาที่ผ่านมา มีการเสนอระบบและกลไกในการเตรียมพร้อมของอาจารย์ภายใน หลักสูตร ให้มีผลงานวิชาการให้มากยิ่งขึ้น โดยส่งไปตีพิมพ์ผลงานในฐานข้อมูล TCI

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

- คณะกรรมการประชุมเพื่อเตรียมความพร้อมในการตรวจการประเมินตนเองของหลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2560 เพื่อสร้างความเข้าใจให้เป็นไปใน ทิศทางเดียวกัน

- ศึกษารายงานการประเมินตนเองของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ ปี การศึกษา 2560

❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มี ส่วนได้ส่วนเสีย)

- คณะผู้ประเมินฯ แบ่งหน้าที่และความรับผิดชอบในการตรวจเอกสารตามที่ระบุไว้ในรายงานการประเมินตนเอง พร้อมทั้งปรึกษาพูดคุยเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการตรวจเอกสาร
- คณะกรรมการที่ทำการประชุมเพื่อสรุปผลการดำเนินงานจากเล่มการรายงานประเมินตนเอง
 - เสนอผลการตรวจประเมินแก่ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร มีการแจ้งรายละเอียดการแก้ไขและเพิ่มเติม
 - ❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม
 - คณะกรรมการพิจารณาเอกสาร “สรุปผลการประเมินคุณภาพ”
 - เสนอผลการประเมินให้แก่ผู้บริหารมหาวิทยาลัย
- 2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องนำไปใช้อีกของข้อมูล

หลังจากเลขาธุการตรวจประเมินทำสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการแล้วนั้น ได้เสนอประธานและกรรมการการตรวจประเมิน เพื่อทำการตรวจสอบการสรุปผลก่อนนำส่ง

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ (ตามตารางผลประเมินตามตัวบ่งชี้และการวิเคราะห์คุณภาพหลักสูตร)

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน หรือการตัด-เพิ่มคะแนน)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร		6	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
6. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด ต้องไม่เกิน 5 ปี		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		4.26	4.26	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับข้อความนี้
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	152			
จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต (คน)	39			
จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 (คน)	39			
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต	4.26			
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	61	100.00%	5.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับข้อความนี้
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	152			
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำ (คน) ¹	110			
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำ ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 (คน) ¹	110			
- จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ) (คน) ²	49			
-- ตรงสาขาที่เรียน	20			
-- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	29			
- จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ (คน) ³	12			
- จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา (คน) ⁴	26			
- จำนวนบัณฑิตที่มีกิจกรรมของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว (คน) ⁵	12			
- จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา(คน) ⁶	11			
- จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท (คน) ⁷	0			
- จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร (คน) ⁸	0			
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		3	3.00	-

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน หรือการตัด-เพิ่มคะแนน)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาตรี)			3.56	-
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	1 5	20.00%	5.00	
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	1 5	20.00%	1.67	
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	0.80 5	16.00%	4.00	
- บทความวิจัยหรืออิทธิพลทางวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (.20)		0		
- บทความวิจัยหรืออิทธิพลทางวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียนคณานิตย์การอุดมศึกษาฯ ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการสารวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันน้ำเสนอสภากาชาดไทยเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันต่อแต่ละวันที่ออกประกาศ (.40)		0		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความวิจัยหรืออิทธิพลทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)		0		
- บทความวิจัยหรืออิทธิพลทางวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียนคณานิตย์การอุดมศึกษาฯ ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการสารวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันน้ำเสนอสภากาชาดไทยเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (.80)	1	0.8		
- บทความวิจัยหรืออิทธิพลทางวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียนคณานิตย์การอุดมศึกษาฯ ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการสารวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)		0		
- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)		0		
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)		0		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน หรือการตัด-เพิ่มคะแนน)
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอต่าแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินต่าแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินต่าแหน่งทางวิชาการ (1.00)		0		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางแผนผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		2	2.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		2	2.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	9 10	90.00%	4.50	ให้ใช้เนตผลที่ได้ 4-5 คะแนน หับข้อความนี้
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบถ้วนรายวิชา	ผ่าน	1		
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบถ้วนรายวิชา	ผ่าน	1		
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	1		
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ไม่ผ่าน	0		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผล การประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน	1		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศ หรือค่าแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ไม่เลือก	-		
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนา ทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	1		
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนานวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 ต่อปี	ไม่เลือก	-		
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน หรือการตัด-เพิ่มคะแนน)
	ตัวหาร			
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อ บัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
ตัวบ่งชี้ 6.1 ส่งสนับสนุนการเรียนรู้		3	3.00	-

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บันทึก	2			4.63	4.63	ระดับคุณภาพดีมาก
3. นักศึกษา	3	3.00			3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์	3	3.19			3.19	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	3.00	2.83		2.88	ระดับคุณภาพปานกลาง
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		3.00		3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
ผลการประเมิน		3.08	2.88	4.63	3.26	ระดับคุณภาพดี

ผลการประเมิน

0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ	- มีการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ สกอ.กำหนด
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	- ให้มีการเพิ่มเติมความรู้พื้นฐานทางธุรกิจในปัจจุบันเพื่อ เตรียมความพร้อมในการเป็นผู้ประกอบการหรือเจ้าของ ธุรกิจต่อไปในอนาคต นอกจากเป็นพนักงานของบริษัท
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งาน ทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	- หลักสูตรควรปรับกระบวนการเรียนให้เน้นการคิดวิเคราะห์ การพัฒนาด้านคุณธรรมให้มากขึ้น
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งาน ทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	- หลักสูตรควรมีการวางแผนเชิงรุก ร่วมกับคณะ และ มหาวิทยาลัยในการรับนักศึกษา โดยมีการจัดแผนระยะยาว เพื่อให้ได้ตามเป้าหมาย
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	- หลักสูตรมีอาจารย์ที่ค่อยให้คำปรึกษาแนะนำแก่นักศึกษาในหลายด้าน เช่น การเรียน การใช้ชีวิตใน มหาวิทยาลัยและนักศึกษา
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	- แผนประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร ควรใช้ครอบคลุมทุกกระบวนการที่ดำเนินการให้กับ นักศึกษาตามกิจกรรม ในตัวบ่งชี้ 3.1 และ 3.2

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	- หลักสูตรควรมีการดำเนินการตามแผนพัฒนาอาจารย์อย่างต่อเนื่องและเร่งรัดการพัฒนาตัวแทนวิชาการของอาจารย์ให้เพิ่มมากขึ้น รวมทั้งพัฒนาผลงานทางวิชาการของอาจารย์ให้มีระดับคุณภาพของผลงานทางวิชาการที่สูงขึ้น
4.2 คุณภาพอาจารย์	- ควรมีการจัดอบรมและกระบวนการตู้นี้ให้อาจารย์มีตัวแทนทางวิชาการและผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้น
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	- แผนประเมินความพึงพอใจควรให้ครอบคลุมต่อกระบวนการที่ได้ดำเนินการให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรตามกิจกรรมในตัวบ่งชี้ 4.1 และ 4.2

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	- มีการปรับปรุงหลักสูตรและผ่านกระบวนการตามระบบ ได้ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560 และสกอ. ได้อนุมติหลักสูตรเมื่อ 25 เมษายน 2561
5.2 การวางแผนผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	- ควรมีหลักเกณฑ์ วิธีการในการกำกับ ผลสอบมาตรฐาน ก้าวท่า มคอ.3 ที่ชัดเจน และสอดคล้องกับที่ระบุไว้ใน มคอ. 2 และหมวดที่ 4 - ควรมีการสำรวจรายวิชาและวางแผนร่วมกันในการบูรณาการกับการวิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยต้องระบุไว้ใน มคอ.3 และ มคอ.5
5.3 การประเมินผู้เรียน	- ควรกำหนดระบบการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตรที่ชัดเจน โดยเฉพาะเกณฑ์วิธีการในการตรวจสอบ มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ. 7 - การประเมินผู้เรียน ควรสะท้อนใช้หลักการปรับปรุง ด้านการเรียนการสอนของผู้สอนและระดับความสามารถของนักศึกษา เพื่อพัฒนาวิธีการเรียนการสอนของตนเอง
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ	- หลักสูตรควรมีการวางแผนการทวนสอบผลลัมพ์ที่ในแต่

มาตรฐานคุณวุฒิระดับบุตรศึกษาแห่งชาติ	จะปีให้ชัดเจนโดยอย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปี โดยมีการตั้งคณะกรรมการขึ้นมาดูแลเป็นการเฉพาะ
--------------------------------------	---

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	<p>- ควรเพิ่มสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้มากยิ่งขึ้น เพื่อตอบสนองนักศึกษาและอาจารย์ได้ตามวัตถุประสงค์และแก้ปัญหาให้ตรงจุด</p>

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาในภาพรวมระดับหลักสูตร

จุดเด่น

บันทึกได้งานทำ 100 % ซึ่งมีอัตราที่สูง อันเนื่องมาจากภารกิจหน้าที่ของบันทึก และความต้องการของผู้ใช้บันทึก และเกิดจากกระบวนการจัดทำสถานประกอบการที่สอดคล้องและตรงตามความสามารถของบันทึก

แนวทางเสริมสุดเด่น

ควรมีการพัฒนาให้บันทึกทำงานตรงกับสาขาวิชาที่เรียนเพิ่มมากขึ้น

จุดที่ควรที่พัฒนา

1. การพัฒนาระบบและกลไกในทุกตัวบ่งชี้ ควรมีภารกิจหน้าที่เป้าหมายของระบบและกลไกให้ชัดเจน มีภารกิจหน้าที่การประเมินกระบวนการให้ชัดเจน รวมทั้งการนำผลการประเมินมาปรับปรุงระบบและกลไก และควรแสดงผลที่เกิดขึ้นจากการปรับปรุงกระบวนการให้ชัดเจนทั้งในเชิงคุณภาพและปริมาณ

2. การพัฒนาคุณภาพของอาจารย์ในด้านการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการและผลงานทางวิชาการ ของอาจารย์ ควรจัดให้ความรู้ อบรมและกระตุ้นอาจารย์ให้มากขึ้น

3. การตรวจสอบ มคอ.3 และมคอ.4 ควรมีการตรวจสอบให้มีความถูกต้องและสอดคล้องกับ มคอ.2 ให้มากขึ้น โดยมีการตั้งคณะกรรมการตรวจสอบขึ้นมาดำเนินการ

4. การทวนสอบผลลัพธ์ของนักศึกษา ควรทำให้มีความถูกต้องเพิ่มมากขึ้น มีการตั้งคณะกรรมการขึ้นมาดูแลเป็นการเฉพาะ

แนวทางการปรับปรุง

1. มีการกระตุ้นและอบรมอาจารย์ให้มีผลงานวิชาการและมีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น

2. มีการตั้งคณะกรรมการติดตามและตรวจสอบผลการดำเนินงานใน มคอ.2

3. ควรเพิ่มสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้มากยิ่งขึ้น


ลงนาม ประวัติการรวมการ
(.....พงษ์ศักดิ์ สมศักดิ์.....)


ลงนาม กรรมการ
(.....อ. สุนทร ทัศน์.....)


ลงนาม กรรมการ
(.....อ. นิตย์ อชราปิตก.....)